

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski kanton/ Kanton Središnja Bosna

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 U 018616 23 U

Novi Travnik: 19.02.2024. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudaca Darmin Avdić kao predsjednik vijeća, Lazarela Porić i Senad Begović kao članovi vijeća uz sudjelovanje zapisničara Ivane Čorić-Žderić, rješavajući u upravnom sporu tužiteljice N. S. iz K., protiv tuženog Zavoda za zdravstveno osiguranje SBK/KSB Novi Travnik, radi poništenja rješenja tuženog br. 02-7-37-11-2-56/23 od 26.04.2023. godine, na nejavnoj sjednici vijeća održanoj dana 19.02.2024. godine, donio je slijedeću:

PRESUDU

Tužba se uvažava, poništava se rješenje Zavoda za zdravstveno osiguranje SBK/KSB Novi Travnik broj 02-7-37-11-2-56/23 od 26.04.2023. godine i predmet vraća tuženom na ponovni postupak i odluku.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženog odbijen je prigovor tužiteljice izjavljen protiv rješenja broj 01-3-45-5-IV-957/22 od 27.03.2023. godine kojim je odbijen zahtjev tužiteljice za isplatu putnih troškova na relaciji Kiseljak-Sarajevo-Kiseljak, u svezi sa liječenjem u KCUS Sarajevo, kao neutemeljen.

Tužiteljica je pokrenula upravni spor protiv navedenog rješenja tuženog podnošenjem tužbe u kojoj traži poništenje osporenog, kao i prvostupanjskog rješenja. Tužbu podnosi zbog povrede pravila postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, kao i povrede odredaba materijalnog prava. U prvom dijelu tužbe tužiteljica citira povrede odredaba Zakona o zdravstvenom osiguranju KSB/SBK i to odredbe članka 48-51, te prigovara organizaciji i načinu rada Zakona o zdravstvenom osiguranju. Konkretno tužiteljica navodi da je u periodu od 2020. do 2022. godine oboljela od teške bolesti karcinoma dojke te izvršila operaciju obje dojke i u postoperativnom periodu liječnici su je upućivali u zdravstvene ustanove u Sarajevu i Travniku za što je morala tražiti odobrenja. U Sarajevo je iz Kiseljaka putovala 74 puta, a 19 puta je putovala iz Kiseljaka u Travnik svojim osobnim vozilom. Navedena putovanja su tužiteljici prouzročila troškove u ukupnom iznosu od 2.988,90 KM. Za naknadu navedenog iznosa zahtjev je podnijela prvostupanjskom organu koji je zahtjev odbio rješenjem od 13.12.2022. godine sa obrazloženjem da u budžetu nisu predviđjeli takve isplate iako je tužiteljici poznato da su neki pacijenti naplatili troškove prijevoza. Na navedeno rješenje uložila je žalbu, međutim žalba je odbijena, a obraćala se i upravnoj inspekciji iz razloga što tuženi i prvostupanjski organ nisu blagovremeno odlučili po njenom zahtjevu. U konačnom predlaže da se tužba uvaži i predmet vrati prvostupanjskom organu

na ponovni postupak, te istog obveže da tužiteljici naknadi tražene troškove prijevoza na liječenje.

Tuženi je podnio odgovor na tužbu br. 02-8-08-1-4/23 N.Š. od 27.10.2023. godine i u istom je ostao kod razloga koji su ga opredijelili za donošenje osporenog rješenja.

Nakon što je ispitao zakonitost osporenog upravnog akta u granicama zahtjeva iz tužbe shodno odredbi člana 34. stav 1. Zakona o upravnim sporovima¹, ovaj sud zaključio je slijedeće:

Tužba je utemeljena.

Osnovano se u tužbi tužiteljice ističe da razlog iz kojeg je ona odbijena sa svojim zahtjevom za naknadu putnih troškova neprihvatljiv. Naime, uvidom u spis je utvrđeno da se tužiteljica svojim zahtjevom za naknadu troškova i liječenja izvan mjesta boravišta od 17.11.2022. godine obratila tuženom. U zahtjevu je navela da je kao onkološki pacijent primila 4 ciklusa kemoterapije, svakih 21 dan po jednu, poslije kemoterapije išla je na radioterapiju 15+4, tj. ukupno 19, svaki dan, a potom pregledi i kontrole svakih 3-6 mjeseci. Na sve navedene terapije je išla svojim vozilom. Tužiteljica je uputila i urgenciju 21.03.2023. godine obzirom da joj na prethodni zahtjev uopće nije odgovoreno niti je odlučeno o istom. Nakon intervencija prvostupanjski upravni organ je donio rješenje kojim se odbija zahtjev Nade Stanić iz Kiseljaka za isplatu putnih troškova na relaciji Kiseljak – Sarajevo- Kiseljak, a u svezi sa liječenjem u KCUS Sarajevo. Prvostupanjski upravni organ je u obrazloženju svog rješenja naveo da bi udovoljavanje zahtjevu tužiteljice za isplatu putnih troškova došlo do znatnog umanjenja sredstva Zavoda i ujedno nemogućnosti financiranja osnovnih zdravstvenih usluga koje se pružaju osiguranicima. Tužiteljica je uložila žalbu, a odlučujući o istoj osporenim rješenjem je žalba odbijena kao neutemeljena.

Člankom 47. Zakona o zdravstvenom osiguranju SBK/KSB² propisano je da osigurane osobe u ostvarivanju zdravstvene zaštite imaju pravo na naknadu putnih troškova u vezi sa korištenjem zdravstvene zaštite. Članak 48. istog Zakona predviđa da osigurana lica imaju pravo na naknadu putnih troškova ako su upućena doktoru medicine ili u zdravstvenu ustanovu u najbliže mjesto ako u mjestu u kojem rade ili u kojem imaju prebivalište, odnosno boravište nema doktora medicine odgovarajuće specijalnosti, odnosno zdravstvene ustanove i ako izabrani doktor medicine primarne zdravstvene zaštite uputi ili pozove u mjesto izvan mesta rada ili prebivališta, odnosno boravišta. Odbijajući tužiteljicu sa zahtjevom koji je u cijelosti u skladu sa člankom 47. i 48. naprijed navedenog Zakona, iz razloga koji su potpuno paušalni i neprihvatljivi, tužena je povrijedila odredbu članka 4. i 15. Zakona o upravnom postupku čime je onemogućila tužiteljici ostvarivanje njenih prava.

¹ „Sl. novine Federacije BiH“, br. 9/05

² „Sl. novine SBK/KSB“ br. 13/00

Imajući u vidu naprijed navedeno u ponovljenom postupku organi uprave će ponovo odlučiti o zahtjevu tužiteljice za refundaciju troškova prijevoza, pri čemu će otkloniti naprijed ukazane nedostatke nakon čega će donijeti pravilnu i zakonitu odluku za koju će dati jasno i potpuno obrazloženje.

Na osnovu iznesenog, a u smislu odredbe člana 36. stav 1. u vezi sa članom 28. Zakona o upravnim sporovima valjalo je odlučiti kao u izreci ove presude.

POUKA:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.
(čl. 40 Zakona o upravnim sporovima)

Zapisničar
Ivana Čorić-Žderić

Predsjednik vijeća
Darmin Avdić

DNA!

Iznesi predmet završen!

Presudu dostaviti

- tužiteljici
- tuženom uz dopis i cio spis

Odluku snimiti u podfolder Ministarstva zdravstva SBK/KSB

Datum, 21.02.2024. godine
Ev. 21.03.2024. godine

Predsjednik upravnog odjeljenja
Senad Begović

Sutkinja
Lazarela Porić