



На основу члана 17. став 1. и члана 44. став 1. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине („Службени гласник Босне и Херцеговине”, бр. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23 и 9/24), а у вези са чланом 61. и 62. Пословника Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине („Службени гласник Босне и Херцеговине”, бр. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23 и 9/24), Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Савјет) у саставу, судија Халил Лагумџија, председник Савјета, суткиња Александра Обрадовић и суткиња Санела Горушановић - Бутиган, потпредседнице Савјета, те тужилац Санин Богунић, тужитељица Биљана Симеуновић, суткиња Љиљана Бошњак - Глизијан, судија мр. Срђан Форца, судија Мустафа Шабић, адвокатица Амила Куносић, адвокатица мр. Душка Богојевић, адвокат др. сц Давор Мартиновић, мр. Лејла Хаџић, тужилац Саша Сарајлић, тужитељица Жељка Фабић и тужитељица Сњежана Петковић, на сједници одржаној 04.06.2024. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовану судије Кантоналног суда у Бихаћу

- I. За судију Кантоналног суда у Бихаћу именује се **Џафић Џелалагић Амра**.
- II. Датум ступања на дужност именоване Савјет ће одредити посебном одлуком.

Образложење

Савјет је дана 15.01.2024. године, на интернет страници објавио јавни конкурс, број: 04-07-3-188-1/2024, за 2 (двје) позиције судије Кантоналног суда у Бихаћу, и то једну позицију судије са искуством на грађанском реферату и једну позицију судије са искуством на кривичном реферату. Од 2 (двје) оглашене позиције судије наведеног суда, 1 (једна) је упражњена позиција, док је 1 (једна) позиција поновљена одлуком Савјета која је донесена на сједници одржаној 08. и 09.11.2023. године. Наведена одлука о понављању конкурса за 1 (једну) позицију судије наведеног суда, која је била оглашена конкурсом, број: 04-07-3-1787-1/2023 од 10.05.2023. године, донесена је из разлога, јер на ранг листи није било кандидата одговарајуће националности.

Након проведене конкурсне процедуре, надлежни подсавјет је у складу са чланом 59б. ст. (1), (2) и (4) Пословника ВСТС-а БиХ извршио финално рангирање кандидата, те је Савјету доставио ранг листу кандидата са образложеним приједлогом за поступање.

Разматрајући закључену ранг листу кандидата и утврђени број бодова, као резултат оцјењивања свих критерија прописаних Законом о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Закон о ВСТС-у БиХ) и Пословником ВСТС-а БиХ, Савјет је одлучио да на позицију судије Кантоналног суда у Бихаћу именује кандидата на ранг листи под редним бројем 1, док је за другу позицију одлучено да се конкурс понови из разлога што на ранг листи поред именоване кандидаткиње, није било кандидата који су остварили минималан успјех у конкурсној процедури из члана 59а. став (1) тачка б) Пословника ВСТС-а БиХ.

Дакле, Савјет је одлучио да за једну од двје оглашене позиције судије Кантоналног суда у Бихаћу именује кандидаткињу на ранг листи под редним бројем 1 Џафић Џелалагић Амру из реда бошњачког народа, која од 15.06.2014. године обавља дужност тужиоца у Кантоналном тужилаштву Унско - санског кантона.

Претходно именовану на позицију тужиоца наведеног тужилаштва именована је у периоду од 2006. г. до 2007. г. обављала послове приправника у ЈУ Центар за социјални рад Босанска Крупа, а у периоду од 2007. г. до 2008. г. обављала је послове приправника - волонтера у Општинском суду у Босанској Крупи. У периоду од 2008. г. до 14.06.2014. г. обављала је послове вишег стручног сарадника у ЈУ Дирекција регионалних цеста Бихаћ.

Савјет је након оцјене стручне способности кандидаткиње засноване на досадашњим резултатима у каријери, способности правне анализе, комуникативности и способности презентације, способности кандидаткиње да одговорно, независно и непристрасно обавља функцију судије, узимајући у обзир, између осталог, досадашње радно искуство кандидаткиње, професионалну непристрасност и углед, понашање ван посла, едукацију и усавршавање, објављивање стручних и научних радова, те друге активности у струци и оцјене критерија подобности, оцијенио да именована кандидаткиња у потпуности испуњава услове за именовање прописане у члану 43. Закона о ВСТС-у БиХ.

Приликом именовања наведене кандидаткиње, Савјет је у складу са чланом 59б. ставак (5) тач. а), б), ц) и д), а у вези са чланом 61. Пословника ВСТС-а БиХ, кумулативно водио рачуна о броју остварених бодова кандидаткиње, околностима које су релевантне за процјену подобности кандидаткиње из члана 48а. овог пословника, потреби осигурања адекватне националне и сполне заступљености у суду, односно тужилаштву, у смислу члана 43. став (2) Закона и радном искуству кандидаткиње у одређеној области права.

Осим тога, Савјет је имао у виду и одредбе члана 62ц. став (1) тачка а), којима је прописано да се конкурс за упражњену позицију у суду или тужилаштву може поновити уколико између кандидата који могу бити предложени за именовања у складу са чланом 59б. ст. (2), (3) и (4) нема кандидата одговарајуће националности, спола или специфичног радног искуства, као и одредбе става (2) истог члана којима је прописано да се конкурс у складу са ставом (1) тачка а) овог члана може поновити само једном.

Када је у питању број остварених бодова, Савјет је имао у виду да је именована кандидаткиња у току конкурсне процедуре, у погледу бодова за критериј стручности и способности правне анализе остварила укупно 96 бодова од могућих 100 бодова, док је на разговору пред надлежном комисијом Савјета у погледу других критерија остварила укупно 12,5 бодова од могућих 20 бодова, што ју је у коначници рангирало на првом мјесту ранг листе кандидата са укупно остварених 108,5 бодова од могућих 120 бодова.

Критерији стручности и способности правне анализе именоване кандидаткиње, која већ обавља дужност тужиоца, утврђени су на основу оцјене рада за посљедње три године за које је оцијењена, и то за 2019. г., 2021. г. и 2022. г., а рачунајући до дана истека рока за подношење пријава по наведеном конкурсном Одлуком Савјета носиоци правосудне функције нису били оцијењени за 2020. годину ради пандемије коронавируса.

На основу оцјена рада за 2019. г., 2021. г. и 2022. г., односно оцјена 4, 5 и 5, утврђено је да је кандидаткиња за наведене три године за које је оцијењена остварила просјек од 4,7. Према одредбама члана 56. став 2. Пословника ВСТС-а БиХ, њеној просјечној оцјени рада за претходне три године која износи 4,7 додијељен је еквивалентан број бодова који се користи у конкурсној процедури од 96 бодова.

Остали критерији, који се односе на способност кандидаткиње да одговорно, независно и непристрасно обавља функцију за коју се пријавила, професионалне непристрасности и угледа, те понашања ван посла, досадашњег радног искуства кандидаткиње, едукације и усавршавања, објављивања стручних и научних радова, те других активности у струци и комуникативности утврђени су на разговору пред надлежном комисијом Савјета, којом приликом је сваки члан комисије независно бодовао критерије, како је то прописано у чл. 54., 54а., 54д., 54е. и 54ф.

Пословника ВСТС-а БиХ, при чему је кандидаткиња по том основу у коначници остварила укупно 12,5 бодова. Коначан број бодова које кандидат оствари на разговору представља просјек збира оцјена по критеријима који се оцјењују на разговору.

Поред укупног броја остварених бодова, гдје је кандидаткиња у складу са чланом 59а. став (1) тачка б) остварила потребан успјех од најмање 105 бодова, како би била предложена и именована на позицију судије кантоналног суда, Савјет је, као што је то претходно наведено, водио рачуна о околностима које су релевантне за процјену подобности кандидаткиње из члана 48а. овог пословника, као и о потреби осигурања адекватне националне и сполне заступљености у наведеном суду, у смислу члана 43. став (2) Закона о ВСТС-у БиХ.

Савјет је приликом именовања наведене кандидаткиње оцијенио да не постоје околности које изазивају сумњу у погледу подобности кандидаткиње за позицију за коју се пријавила.

Адекватна национална заступљеност у конкретном суду утврђена је на основу пописа становништва из 1991. године и закључка Савјета који је јавно објављен на интернет страници Савјета, донесеном на сједници Савјета одржаној 9.3.2017. године који гласи:

„Савјет је усвојио закључак да ће се, за сврху будућих именовања, приликом утврђивања националног баланса у општинским и основним судовима у ФБиХ и РС-у за основ узимати подаци према попису становништва из 1991. године за подручје општина које улазе у мјесну надлежност појединог суда. Ако су општине које улазе у мјесну надлежност појединог суда промијениле своје границе у односу на стање из 1991. године, у обзир ће се узимати подаци о националној структури на нивоу кантона/округа.“

Национална структура 18 судија, према попису становништва из 1991. године, би требала бити: Бошњаци (12,9), Хрвати (0,6), Срби (3,8), Остали (0,7). Тренутна национална структура 12 судија је: Бошњаци (11), Хрвати (1), Срби (0), Остали (0).

Према претходно наведеној националној структури у Кантоналном суду у Бихаћу кандидата из реда хрватског народа је (+ 0,4), док недостаје кандидата из реда бошњачког народа (- 1,9), српског народа (- 3,8) и осталих (- 0,7). На ранг листи кандидата сходно чланку 59б. ставак (2) Пословника ВСТС-а БиХ, између којих се вршио избор и именовање, није било других кандидата осим именоване кандидаткиње која долази из реда бошњачког народа.

Дакле, имајући у виду тренутну националну структуру у Кантоналном суду у Бихаћу, Савјет је у конкретном случају на позицију судије наведеног суда именовао прворангирану кандидаткињу, која долази из реда бошњачког народа.

Поред свега наведеног, а имајући у виду потребе наведеног суда за судијом са специфичним радним искуством, која је утврђена у складу са чланом 34а. ставак (3) Пословника ВСТС-а БиХ, Савјет је водио рачуна и о радном искуству кандидаткиње у одређеној области права, те је цијенио да именована кандидаткиња, а која од 2014. године обавља дужност тужиоца, посједује тражено искуство на кривичном реферату.

Узимајући у обзир наведено, Савјет је кумулативно водећи рачуна о свим околностима из члана 59б. став (5) тач. а), б), ц) и д) Пословника ВСТС-а БиХ, оцијенио да је именована кандидаткиња у потпуности испунила законом прописане услове, као и друге критерије који се цијене приликом избора кандидата, како би била именована за судију Кантоналног суда у Бихаћу.

Сходно одредбама члана 62а. став (2) Пословника ВСТС-а БиХ, у складу са Законом, одлучивање о ступању именоване на дужност одгађа се до окончања додатне провјере из члана 86ц. Закона, уколико се иста проводи, односно до окончања управног спора уколико је покренут против рјешења о именовању.

Ово рјешење ће бити објављено на интернет страници Савјета, сходно члану 44. став (1) Закона и члану 62. став (4) Пословника ВСТС-а БиХ, уз назнаку датума објаве од којег почиње тећи рок за подношење тужбе.

Имајући у виду све изнесене разлоге, Савјет је одлучио као у изреци овог рјешења.

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења може се покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од осам дана од дана објављивања рјешења о именовану на интернет страници Савјета.

Број: 04-07-3-2312-1/2024
Датум: 04.06.2024. године



Предсједник ВСТС-а БиХ

Халил Лагумџија