

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
OSNOVNI SUD U GRADIŠCI  
Broj: 72 0 K 079108 19 K  
Gradiška, 22.10.2021. godine

## U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Osnovni sud u Gradišci po sudiji Đukić Desanki uz sudjelovanje zapisničara Gordane Vukota u krivičnom predmetu protiv optuženog G. D. sina R. iz Gradiške, ul. M. M. T. ... ., radi krivičnog djela Zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 315/1 Krivičnog zakonika RS u sticaju sa produženim krivičnim djelom Falsifikovanje ili uništenje službene isprave iz člana 349/1 Krivičnog zakonika RS, a po Optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka T13 0 KTPO 0047326 19 od 27.08.2019.g., nakon održanog glavnog pretresa dana 19.10.2021.g. u prisutnosti optuženog G. D., branioca adv. Šurlan Željka i Okružnog javnog tužioca Biljane Marković, donio je i objavio dana 22.10.2021.g. sledeću,

## P R E S U D U

Optuženi **G. D.** sin R. i majke K. rođ. B., rođen 25.08.1980.godine u Bosanskoj Gradišci, JMB ....., sa prebivalištem u Gradišci u ul. M. M. T. broj ....., po zanimanju diplomirani oficir policije, zaposlen na radnom mjestu komandir Jedinice za podršku PU Gradiška, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, Srbin, državljanin RS i BiH, neosuđivan, protiv njega se ne vodi drugi krivični postupak,

## K R I V I J E

Što je:

U vremenskom periodu od 20.02.2017.godine – 20.02.2019.godine u Gradišci, obavljajući poslove komandira Jedinice za podršku PU Gradiška, u više navrata za potrebe bojevog gađanja po naredbama za izvođenje bojevog gađanja, trebovao municiju kalibra 9 mm i 7,62 mm i to za pištolj marke „GLOK“, automatsku pušku marke „TAURUS“, automatsku pušku M-92 kalibra kalibra 7,62 mm i snajpersku pušku kalibra 7,9 mm, a zatim u evidenciji o bojevom gađanju prikazao da je Jedinica za podršku pri PU Gradiška po planu i programu izvršila bojeva gađanja, o čemu je osumnjičeni kao službeno lice sačinio i izvještaje o bojevom gađanju i evidencije bojevog gađanja za svako pojedinačno bojevo gađanje, a da ta bojeva gađanja ili nisu uopšte izvršena, ili bojevo gađanje nije izvršeno od strane navedenog broja pripadnika jedinice za podršku ili nije utrošena cjelokupna trebovana količina municije, nakon čega je osumnjičeni G. D. neutrošenu municiju protivpravno zadržao za sebe i to 2.170 komada municije kalibra 9 mm i 10 komada municije 7,9 mm, pa je tako:

- dana 20.02.2017.godine sačinio naredbu za izvođenje bojevog gađanja broj 13-1/01-1-2/17 i podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz

poluautomatskog pištolja marke „GLOK“ broj 13-1/01-1-2/17 po osnovu kojih je za potrebe ovog gađanja trebavano 170 komada municije kalibra 9 mm za poluautomatski pištolj marke „GLOK“ i automatsku pušku marke „TAURUS“, te u evidenciju bojevog gađanja napisao izvještaj kojim je prikazano da je bojevo gađanje održano dana 20.02.2017.godine na strelištu u Gornjim Podgradcima iako je znao da tog dana bojevo gađanje nije ni održano jer je Jedinica za podršku dana 20.02.2017.godine vršila zadatak „Pretraga terena u zimskim uslovima“ – marš na vis Gig na planini Kozari,

- dana 24.11.2017.godine sačinio izvještaj o izvršenom bojevom gađanju broj 20-1/01-1-6/17 i u evidenciju bojevog gađanja napisao izvještaj od 24.11.2017.godine u kojima je navedeno da su bojevom gađanju prisustvovali i policijski službenici Dojčinović Nikola i Paspalj Branislav, iako je znao da je tog dana Dojčinović Nikola bio u Banjaluci na snajperskoj obuci i da je Paspalj Branislav tog dana bio odsutan sa posla zbog korištenja godišnjeg odmora,
- dana 10.04.2018.godine sačinio podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz puške „TAURUS“ CMT 9 cal. i iz pištolja marke „GLOK“ broj 20/01-1-02/18, po osnovu kojeg je za potrebe ovog gađanja trebavano 700 komada municije kalibra 9 mm za poluautomatski pištolj marke „GLOK“ i automatsku pušku marke „TAURUS“, te je sačinio i izvještaj o izvršenom gađanju broj 20/01-1-02/18 u kojem je navedeno da je za gađanje utrošeno 700 komada zadužene municije i da su bojevom gađanju prisustvovalo sanitetsko obezbjeđenje u sastavu dr.Dmitrašinović Mira i medicinska sestra Puljarević Milena, iako je znao da za izvršeno bojevo gađanje nije utrošeno 700 komada municije jer je u evidenciju bojevog gađanja napisao izvještaj u kojem je navedeno da je utrošeno 280 komada municije kalibra 9 mm i da ovom bojevom gađanju sanitetsko obezbjeđenje nije uopšte prisustvovalo,
- dana 12.11.2018.godine sačinio naredbu za izvođenje bojevog gađanja broj 20/01-1-15/18, podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz pištolja marke „GLOK“ 17, puške „TAURUS“ CMT9 i snajperske puške M76 broj 20/01-1-15/18, po osnovu kojih je zaduženo 600 komada municije kalibra 9mm, te sačinio i izvještaj o izvršenom gađanju broj 20/01-1-15/18 i u evidenciju o bojevom gađanju evidentirao da je utrošeno 600 komada municije kalibra 9 mm i da je bojevom gađanju prisustvovalo sanitetsko obezbjeđenje u sastavu dr.Predrag Subotić i medicinska sestra Gligić Radmila, iako je znao da tog dana nije izvršeno bojevo gađanje iz puške marke „TAURUS“ i da bojevom gađanju nije prisustvovalo sanitetsko obezbjeđenje,
- dana 21.01.2019.godine sačinio naredbu za izvođenje bojevog gađanja broj 20/01-1-1/19 i podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz pištolja marke „GLOK“ broj 20/01-1-1/19, po osnovu kojih je za potrebe ovog gađanja trebavano 560 komada municije kalibra 9mm za pištolj marke „GLOK“, te u evidenciju bojevog gađanja evidentirao bojevo gađanje i sačinio i izvještaj o izvršenom gađanju broj 20/01-1-1/19 u kojima je prikazano da je dana 21.01.2019.godine na strelištu u Gornjim Podgradcima održano bojevo gađanje, iako je znao da ovo bojevo gađanje nije ni održano,

- dana 20.02.2019.godine sačinio naredbu za izvođenje bojevog gađanja broj 20/01-1-2/19 i podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz pištolja marke „GLOK“ 17 i puške marke „TAURUS“ i M76 broj 20/01-1-2/19, po osnovu kojih je za potrebe ovog gađanja trebavano 640 komada municije kalibra 9h19 mm za poluautomatski pištolj marke „GLOK“ 17 i automat marke „TAURUS“ CMT9 i 10 komada municije kalibra 7,9 mm za snajper marke „CZ M-70“, i sačinio izvještaj o izvršenom gađanju broj 20/01-1-2/19 u kojima je prikazano da je dana 20.02.2019.godine na strelištu u Gornjim Podgradcima održano bojevo gađanje, iako je znao da ovo bojevo gađanje nije ni održano,

Dakle, osumnjičeni u više navrata prekoračio granice svojih službenih ovlašćenja i sebi pribavio neku korist i u više navrata kao službeno lice u službene isprave unio neistinite podatke,

Čime je počinio produženo krivično djelo Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika RS u sticaju sa produženim krivičnim djelom Falsifikovanje ili uništavanje službene isprave iz člana 349. stav 1. Krivičnog zakonika RS, pa se po istom zakonskom propisu i primjenom člana 43, 46, 52, 53, 54 KZ RS,

- za produženo krivično djelo Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika RS,

### **O S U D U J E**

**Na kaznu zatvora u trajanju od 5 /pet/ mjeseci,**

- za produženo krivično djelo Falsifikovanje ili uništavanje službene isprave iz člana 349. stav 1. Krivičnog zakonika RS,

### **O S U D U J E**

na **Novčanu kaznu u iznosu od 3.000,00 /trihiljade/ KM**, koju je dužan platiti u roku od 3 /tri/ mjeseca po pravosnažnosti presude, a u slučaju neplaćanja sud će odrediti njeno prinudno izvršenje. Ukoliko novčana kazna ne bude naplaćena prinudnim izvršenjem sud će donijeti odluku da se ista zamjeni u kaznu zatvora na način da se za svakih započelih 50,00 KM novčane kazne odredi jedan dan zatvora.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a RS obavezuje se optuženi da plati sudu na ime paušala iznos od 250,00 /dvijestopedeset/KM u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudne naplate.

## O b r a z l o ž e n j e

Kod ovog suda pod brojem gornjim podignuta je optužnica Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka br. T13 0 KTPO 0047326 19 od 27.08.2019.g. protiv optuženog G. D., zbog produženog krivičnog djela Zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja iz čl. 315/1 Krivičnog zakonika RS, u sticaju sa produženim krivičnim djelom Falsifikovanje ili uništavanje službene isprave iz čl. 349/1 Krivičnog zakonika RS.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 05.09.2019.g.

Kako se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivici izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret, sud je u skladu sa čl. 244/2 ZKP-a RS zakazao glavni pretres.

U toku glavnog pretresa Okružni javni tužilac je ostao kod podignute optužnice, a u završnoj riječi je naveo da su u toku postupka činjenični navodi optužnice u cijelosti dokazani, te da je nesporno utvrđeno da je optuženi kao komandir u više navrata trebovao municiju za potrebe gadjanja, a da gadjanje nije održano. O tome je sačinjena i službena dokumentacija koja sadrži netačne podatke. Optuženi je predmetnu municiju zadržao za sebe. Predložio je da se optuženi oglasi krivim i osudi po zakonu.

Optuženi je u toku cijelog postupka negirao izvršenje predmetnog krivičnog djela, a njegov branilac je u završnoj riječi istakao da su svi navodi optužnice netačni, jer je optuženi postupao u skladu sa zakonom kao komandir jedinice. Dešavale su se greške pri sačinjavanju pismena, jer su korišteni obrasci iz računara u kojima je bilo prethodno stanje, pa je dolazilo do grešaka. Takodje navode i da su ta pismena sačinjavala više lica, te da u jedinici nije bilo manjka municije, a da se dešavalo da se moralo zadužiti više municije, jer su istu uništavale puške. Takodje branilac je naveo da optuženi nije sačinjavao pismena o gadjanju, te da isti nije odgovoran za sadržaj tih pismena, pa ni za eventualne greške u istima. Prigovarao je zakonitosti dokaza Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka, jer nije vršen uvidjaj, niti je tužilac vršio otvaranje privremeno oduzetih predmeta, što je po zakonu bio dužan da učini. Predložio je da se optuženi oslobodi od optužbe.

U dokaznom postupku provedeni su dokazi Okružnog javnog tužilaštva i to saslušani su svjedoci i to: Gigović Velibor, Paspalj Branislav, Dojčinović Nikola, Zrnić Mićo, Kahrmanović Jasmin, Šahić Milan, Lajić Slobodan, Popović Siniša, Nežić Vaso, Šinik Bojan, Vukotić Predrag, Cerovac Slaviša, Suvajčević Slaviša, Miletić Stevo, Ilić Ljubinko, Marjan Miodrag, Makivić Dalibor, Zečević Dalibor, Gajić Miodrag, Tepić Miroslav, Tanasić Predrag, Šandara Davor, Šarac Dragan, Dmitrašinović Mira, Puljarević Milena, Subotić Predrag i Gligić Radmila.

Nakon saslušanja svjedoka Okružni javni tužilac je proveo materijalne dokaze i to: rješenje MUP RS broj 06/2.127.1-231/15 od 16.04.2015.godine, uputstvo o izvođenju gadjanja vatrenim oružjem u Ministarstvu unutrašnjih poslova od februara mjeseca 2017.godine, ovjerena kopija Izvoda iz Pravilnika o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta u MUP RS broj C/M-020-62/15 od 30.03.2015.godine, zapisnik o izvršenoj smotri i stanju municije u magacinu PU

Gradiška – Jedinica za podršku broj 20/01-1-3/19 od 05.03.2019.godine , spisak pripadnika JZP Gradiška PU Gradiška – Jedinica za podršku od 13.03.2019.godine,Plan rada Jedinice za podršku Gradiška za 2017.godinu MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 13-1-01-1-052-45/16 od 30.12.2016.godine,Godišnji plan redovne obuke policijskih službenika JZP Gradiška za 2017.godinu (osnovni program) MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 13-1/01-1-052-11/17 od 28.02.2017.godine, Godišnji plan redovne obuke policijskih službenika JZP Gradiška za 2017.godinu (usmjereni program) MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 13-1/01-1-052-10/17 od 28.02.2017.godine,Plan rada Jedinice za podršku Gradiška za mjesec februar 2017.godine MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 13-1/01-1-052-06/17 od 31.01.2017.godine,Plan redovne obuke policijskih službenika za mjesec februar 2017.godine (usmjereni program) MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 13-1/01-1-052-8/17 od 31.01.2017.godine,Plan redovne obuke policijskih službenika JZP Gradiška za mjesec novembar 2017.godine (osnovni program) MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 20/01-1-052-26/17 od 27.10.2017.godine,Plan redovne obuke policijskih službenika JZP Gradiška za mjesec april 2018.godine (osnovni program) MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 20/01-1-052-14/18 od 31.03.2018.godine,Plan redovne obuke policijskih službenika JZP Gradiška za mjesec novembar 2018.godine (osnovni program) MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 20/01-1-052-43/18 od 29.10.2018.godine,Plan redovne obuke policijskih službenika JZP Gradiška za mjesec januar 2019.godine (usmjereni program) MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 20/01-1-052-/19 od 26.12.2019.godine,Plan redovne obuke policijskih službenika JZP Gradiška za mjesec februar 2019.godine (usmjereni program) MUP RS SJB Gradiška Jedinica za podršku broj 20/01-1-052-2/19 od 31.01.2019.godine,Spisak oružja Jedinice za podršku MUP RS Jedinica za podršku od 09.11.2015.godine,Spisak oružja Jedinice za podršku MUP RS Jedinica za podršku od 13.04.2018.godine,Spisak oružja Jedinice za podršku MUP RS Jedinica za podršku od 13.03.2019.godine,Brojno stanje oružja po organizacionim jednicama MUP RS Jedinica za podršku od 13.04.2018.godine,Brojno stanje oružja po organizacionim jednicama MUP RS Jedinica za podršku od 13.03.2019.godine,Karton oružja i municije za automat marke „Taurus“ model SMT–9,Karton oružja i municije za automat marke „Crvena Zastava“ model M – 92,Karton oružja i municije za pištolj marke „Glock“ model 17,Karton oružja i municije za hemijsku pušku marke „Šermul“,Trebovanje Jedinice za podršku Gradiška broj 20/01-1-2/17 od 18.07.2017.godine,Zapisnik o predaji puščane municije PU Gradiška PS Gradiška broj 20/01-2-SI/17 od 14.09.2017.godine,Trebovanje Jedinice za podršku Gradiška broj 20/01-1-4/17 od 16.10.2017.godine,Trebovanje Jedinice za podršku Gradiška broj 20/01-1-23/17 od 16.10.2017.godine,Trebovanje Jedinice za podršku Gradiška broj 20/01-1-3/18 od 13.07.2018.godine,Otpremnica broj 302505 Magacin Centra Banja Luka od 18.01.2017.godine,Primka broj 10033 Magacin Centra Banja Luka od 18.01.2017.godine,Primka broj 10696 Magacin Policijske uprave Banja Luka od 15.05.2017.godine,Primka broj 10809 Magacin Policijske uprave Banja Luka od 05.06.2017.godine,Primka broj 11429 Magacin Policijske uprave Banja Luka od 14.09.2017.godine,Otpremnica broj 11659 Centralni magacin MUP-a od 16.10.2017.godine,Otpremnica broj 12-uni/17 magacin Policijske uprave Gradiška od 18.10.2017.godine u prilogu kojeg se nalazi i izvještaj o zaduženju Jedinice za podršku Gradiška broj 12-uni/17 od 18.10.2017.godine, Otpremnia broj 11745 Centralni magacin MUP RS od 24.10.2017.godine, Akt potvrda o predaji municije Jedinie za podršku Mrkonjić Grad broj 21/01-1-404-7-86/17 od

27.10.2017.godine,Zapisnik o primopredaji municije Jedinica za podršku Banja Luka broj 13-01/1-19/17 od 30.10.2017.godine,Otpremnica broj 23-uni/17 Magacin Policijske uprave Gradiška od 15.11.2017.godine u prilogu kojeg je i izvještaj o zaduženju Jedinice za podršku Gradiška broj 23-uni/17 od 15.11.2017.godine, Otpremnica broj 11039 Centralni magacin MUP RS od 06.08.2018.godine,Otpremnica broj 1-8-uni/18 Magacin Policijske uprave Gradiška od 13.08.2018.godine u prilogu kojeg je i izvještaj o zaduženju broj 1-8-uni/18 od 13.08.2018.godine,Otpremnica broj 11251 Centralni magacin MUP RS od 19.09.2018.godine, Otpremnica broj 2-10-uni/18 Magacin Policijske uprave Gradiška od 23.10.2018.godine u prilogu kojeg je i izvještaj o zaduženju broj 2-10-uni/18 od 23.10.2018.godine,Naredba za izvođenje bojevog gađanja Jedinica za podršku Gradiška broj 13-1/01-1-2/17 od 20.02.2017.godine,Podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz poluautomatskog pištolja marke „GLOK“ Jedinica za podršku Gradiška broj 13-1/01-1-2/17 od 20.02.2017.godine,Pregled dobijene-utrošene municije od 20.02.2017.godine,Izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 13-1/01-1-2/17 od 20.02.2017.godine,Spisak ostvarenih rezultata gađanja radnika JZP Gradiška,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 93/17 od 20.02.2017.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 94/17 od 20.02.2017.godine,Raspored rada Jedinice za podršku Gradiška broj 51/17 od 20/21.02.2017.godine, Naredba za izvođenje bojevog gađanja Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-6/17 od 24.11.2017.godine,Podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz poluautomatskog pištolja marke „GLOK“ i automatske puške marke „Taurus“ Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-6/17 od 24.11.2017.godine,Pregled dobijene-utrošene municije od 24.11.2017.godine,Izvještaj o izvršenom gađanju Jedinice za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-6/17 od 24.11.2017.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 501/17 od 24.11.2017.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 502/17 od 24.11.2017.godine,Raspored rada Jedinice za podršku Gradiška broj 326/17 od 24/25.11.2017.godine, Naredba za izvođenje bojevog gađanja Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-02/18 od 10.04.2018.godine,Podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz automatske puške marke „Taurus“ i pištolja marke „GLOK“Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-02/18 od 10.04.2018.godine,Pregled dobijene-utrošene municije od 10.04.2018.godine,Izvještaj o izvršenom gađanju Jedinice za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-02/18 od 10.04.2018.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 147/18 od 10.04.2018.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 148/18 od 10.04.2018.godine,Raspored rada Jedinice za podršku Gradiška broj 100/18 od 10/11.04.2018.godine, Naredba za izvođenje bojevog gađanja Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-15/18 od 12.11.2018.godine,Podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz pištolja marke „GLOK“, puške marke „Taurus“ i snajperske puške M-76 Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-15/18 od 12.11.2018.godine,Pregled dobijene-utrošene municije od 12.11.2018.godine, Izvještaj o izvršenom gađanju Jedinice za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-15/18 od 12.11.2018.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 481/18 od 12.11.2018.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 482/18 od 12.11.2018.godine,Raspored rada Jedinice za podršku Gradiška broj 316/18 od 12.11.2018.godine, Naredba za izvođenje bojevog gađanja Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-1/19 od 21.01.2019.godine,Podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz pištolja marke „GLOK“ Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-1/19 od 21.01.2019.godine,Pregled dobijene-utrošene municije od

21.01.2019.godine,Izvrještaj o izvršenom gađanju Jedinice za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-1/19 od 21.01.2019.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 21/19 od 21.01.2019.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 22/19 od 21.01.2019.godine,Raspored rada Jedinice za podršku Gradiška broj 21/19 od 21.01.2019.godine, Naredba za izvođenje bojevog gađanja Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-2/19 od 20.02.2019.godine,Podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevog gađanja iz pištolja marke „GLOK“, puške marke „Taurus“ i snajperske puške M-76 Jedinica za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-2/19 od 20.02.2019.godine, Pregled dobijene-utrošene municije od 20.02.2019.godine,Izvrještaj o izvršenom gađanju Jedinice za podršku Gradiška broj 20-1/01-1-2/19 od 20.02.2019.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 79/19 od 20.02.2019.godine,Nalog za službu i izvještaj Jedinice za podršku Gradiška broj 80.1/19 od 20.02.2019.godine,Raspored rada Jedinice za podršku Gradiška broj 51/19 od 20.02.2019.godine, Evidencija bojevog gađanja jedeinice za podršku Gradiška u vremenskom periodu od 16.09.2015.godine – 21.01.2019.godine,Putni nalog broj 4/17 Jedinica za podršku Gradiška od 01.02.2017.godine,Putni nalog broj 24/17 Jedinica za podršku od 31.10.2017.godine,Putni nalog broj 10/18 Jedinica za podršku od 02.04.2018.godine,Putni nalog broj 30/18 Jedinica za podršku od 01.11.2018.godine,Putni nalog broj 02/19 Jedinica za podršku od 01.01.2019.godine,Putni nalog broj 06/19 Jedinica za podršku od 01.02.2019.godine,Putni nalog broj 5/17 Jedinica za podršku od 01.02.2017.godine,Putni nalog broj 23/17 Jedinica za podršku od 31.10.2017.godine,Putni nalog broj 11/18 Jedinica za podršku od 02.04.2018.godine,Putni nalog broj 31/18 Jedinica za podršku od 01.11.2018.godine,Putni nalog broj 03/19 Jedinica za podršku od 02.01.2019.godine,Putni nalog broj 07/19 Jedinica za podršku od 01.02.2019.godine,Putni nalog broj 6/17 Jedinica za podršku Gradiška od 01.02.2017.godine,Putni nalog broj 25/17 Jedinica za podršku od 31.10.2017.godine,Putni nalog broj 12/18 Jedinica za podršku od 02.04.2018.godine,Putni nalog broj 29/18 Jedinica za podršku od 01.11.2018.godine,Putni nalog broj 01/19 Jedinica za podršku od 01.01.2019.godine,Putni nalog broj 05/19 Jedinica za podršku od 01.02.2019.godine,Putni nalog broj 04/19 Jedinica za podršku od 02.01.2019.godine,Putni nalog broj 08/19 Jedinica za podršku od 01.02.2019.godine,Istorija kretanja vozila VW TRANSPORTER registarskih oznaka E43-A-866 u vremenskom periodu od 20.02.2017.godine u 00 časova do 20.02.2017.godine u 23.59 časova,Istorija kretanja vozila VW TRANSPORTER registarskih oznaka E43-A-866 u vremenskom periodu od 20.02.2019.godine u 00 časova do 20.02.2019.godine u 23.59 časova,Akt Jedinice za podršku Gradiška broj 20/01-1-26/17 od 16.10.2017.godine,Akt Centra za obuku MUP-a RS broj 12-152-149/17 od 12.10.2017.godine,Akt Centra za obuku MUP-a RS broj 12-152-149/17 od 31.10.2017.godine i Akt Centra za obuku MUP-a RS broj 12-152-149/17 od 12.12.2017.godine, Fotodokumentacija broj Ku-73/19 od 11.04.2019.godinesa kriminalističko-tehničkim izvještajem broj knjige uviđaja 90/19 od 12.03.2019.godine,zapisnik o saslušanju svjedoka Gigović Velibora PU Gradiška broj 20-02-398/19 od 09.04.2019.godine,zapisnik o saslušanju svjedoka Paspalj Branislava PU Gradiška broj 20-02-396/19 od 09.04.2019.godine, zapisnik o saslušanju svjedoka Kahrmanović Jasmina PU Gradiška broj 20-02-385/19 od

08.04.2019.godine,zapisnik o saslušanju svjedoka Kahrimanović Jasmina PU Gradiška broj 20-02-483/19 od 25.04.2019.godine,zapisnik o saslušanju svjedoka Šašić Milana PU Gradiška broj 20-02-383/19 -08.04.2019.godine,zapisnik o saslušanju svjedoka Lajić Slobodana PU Gradiška broj 20-02-380/19 od 08.04.2019.godine,zapisnik o saslušanju svjedoka Lajić Slobodana PU Gradiška broj 20-02-614/19 od 21.05.2019.godine, zapisnik o saslušanju svjedoka Šinik Bojana PU Gradiška broj 20-02-449/19 od 19.04.2019.godine,zapisnik o saslušanju svjedoka Vukotić Predraga PU Gradiška broj 20-02-446/19 od 19.04.2019.godine, zapisnik o saslušanju svjedoka Suvajčević Slaviše PU Gradiška broj 20-02-441/19 od 18.04.2019.godine ,zapisnik o saslušanju svjedoka Dojčinović Nikole PU Gradiška broj 20-02-432/19 od 17.04.2019.godine,zapisnik o saslušanju svjedoka Tepić Miroslava PU Gradiška broj 20-02-474/19 od 24.04.2019.godine i izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog G. D. PU Gradiška Odjeljenje kriminalističke policije broj 20-02-sl/19 od 11.04.2019.godine.

Odbrana optuženog provela dokaze saslušanjem svjedoka Miletić Steve, Lajić Slobodana i Gajić Miodraga, te je izvela materijalne dokaze i to:  
Plan rada jedinice za podršku Gradiška, za mjesec januar 2019 godine broj: I-20/01-1-05246/18 od 31.12.2018 godine,Plan rada jedinice za podršku Gradiška, Za mjesec FEBRUAR 2019 godine broj: I-20/01-1-0521/19 od 31.01.2019 godine,Plan rada jedinice za podršku Gradiška, Za 2019 godine broj: I-20/01-1-052-47/18 od 31.12.2018 godine,Izvještaj o radu JZP Gradiška za mjesec Novembar 2018 godine, broj: 20/01-1-67/18 od 03.12.2018 godine, Izvještaj o radu JZP Gradiška za mjesec JANUAR 2019 godine, broj: 20/01-1-9/19 od 01.02.2019 godine,Izvještaj o radu JZP Gradiška za mjesec FEBRUAR 2019 godine, broj: 20/01-1-13/19 od 01.03.2019 godine,Izvještaj o radu JZP Gradiška za mjesec period od 01.01.-30.06.2018 godine , broj: 20/01-1-47/18 od 03.07.2018 godine,Izvještaj o radu JZP Gradiška za mjesec period od 01.01.-30.09.2017 godine , broj: 20/01-1-46/17 od 02.10.2017 godine, Izvještaj o radu JZP Gradiška za mjesec NOVEMBAR 2017 godine , broj: 20/01-1-17 od 01.12.2017 godine,Plan redovne obuke policijskih službenika za mjesec mart 2017 godine, usmjereni program, broj:13-1/01-1-052-13/17 od 28.02.2017 godine,Plan rada jedinice za podršku Gradiška, Za mjesec FEBRUAR 2019 godine USMJERENI PROGRAM broj: 13-1/01-1-052-8/17 OD 31.01.2017 godine, ( pretres terena planiran ,03.02.2017 godine a ne 20.02.2017 godine,MUP RS, PU Gradiška, Odjeljenje kriminalističke policije-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 20-02-18/19 od 14.03.2019 godine,MUP RS, PU Gradiška, Odjeljenje kriminalističke policije-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 20-02-19/19 od 19.03.2019 godine,Nalog za službu, broj: 79/19, od 20.02.2019; 22/19 od 21.01.2019.g; 21/19 od 21.01.2019.godine,Nalog za službu broj: 80/19 od 20/21.02.2019.godine,Raspored rada broj: 51/19 za 20.02.2019 godine, Zapisnik o izvršenoj smotri i stanju municije u magacinu, PU Gradiška JZP, broj: 20/01-1-3/19 od 05.03.2019. godine.

Tužilac je naknadno predložio da se kao dokaz provede fotodokumentacija kancelarije komandira JZP Gradiška koju je koristio Gavrilović Dragan, ali je sud ovaj prijedlog odbio, a kako dokaz je proveo pregled GPS sistema o kretanju službenog vozila JZP Gradiška.

Sve provedene dokaze kako tužilaštva, tako i odbrane sud je cijenio u skladu sa čl. 295/2 ZKP-a RS i to kako svaki dokaz pojedinačno, tako i sve



dokaze u međusobnoj vezi, pa je nakon takve ocjene dokaza utvrdio da je optuženi počinio predmetna krivična djela, na način opisan u dispozitivu presude

Ovakav zaključak suda proizilazi kako iz iskaza saslušanih svjedoka, tako i iz materijalnih dokaza provedenih u toku postupka.

Svjedok, Gigović Velibor na glavnom pretresu kaže da od 2013.g. radi u Ministarstvu unutrašnjih poslova, da je od 2017.g. bio pomoćnik komandira Policijske uprave Gradiške, a nakon toga zamjenik komandira jedinice za podršku. U jedinici za podršku je dužio pištolj marke Glock – 17, zatim pušku Taurus i automatsku pušku M-92. Kaže da je on sa pripadnicima jedinice za podršku bio zadužen za fizičku obuku, a komandir G. za vatreno oružje. Dobijali su od MUPa mjesečni i godišnji plan obuke, te su gadjanje izvodili prema mogućnostima. Prije gadjanja komandir potpisuje naredbu za gadjanje koju izrađuje član jedinice koji je zadužen za MTS materijalno tehničkih sredstava kao i plan gadjanja, a izvještaj se sačinjava poslije gadjanja. Gadjanje su najčešće izvodili u G. Podgradcima na strelištu Lučice, a u prosjeku su gadjali sa 50 metaka. Nakon završetka gadjaja vraćali su se u stanicu i čistili oružje, a neko je bio zadužen za sačinjavanje izvještaja. U planu gadjanja piše se način gadjanja i broj municije, a u izvještaju vrijeme i datum, zatim vrsta i količina municije sa kojom su gadjali i ocjena, ukoliko se gadjanje ocjenjivalo. Sva dokumentacija oko gadjanja odlaže se u evidenciju gadjanja.

Svjedok Gigović Velibor kaže da su u januaru 2019.g. zadužili municiju za gadjanje, ali isto nije održano, kao i u februaru 2019.g. Ranije su gadjanja koja nisu održana nadoknadivali, ali taj januar i februar nisu nadoknadili. Pojasnio se da se oružje i municija drže u magacinu, a zaduženu municiju pripadnici jedinice drže u kasetama. Navodi da je kancelariju dijelio sa komandrom Gavrilovićem i kada su došli inspektori i otvorili ormar našle su kutije sa municijom u plakaru. Nije mu poznato odakle predmetna municija tu, ali moglo se desiti da neko nije bio tu da zaduži municiju, pa je ista ostala.

Prilikom saslušanja ovog svjedoka tužilac je koristio njegov iskaz dat u istrazi u kome je isti naveo da nije imao dodira sa bojevim gadjanjem, jer ga je komandir na neki način distrancirao od toga. Takodje je naveo da je u više navrata vidio u plakaru komandira G. D. kutije sa municijom različitog kalibra i to od 9mm i od 7,62 mm, ali mu nije palo na pamet da ga pita o tome. Takodje je naveo da što se tiče vatrene obuke sve se vršilo po naredbi pismenoj ili usmenoj komandira G., a on je sva ta dokumenta i potpisivao. Kao njegov prvi saradnik nije imao uvid u stanje koje se ticalo vatrene obuke, jer je to tražio sam komandir. Takodje, u iskazu datom u istrazi svjedok je naveo da kada je počela priča protiv komandira, kaže da je komandir u kancelarije jedne prilike rekao da mu namještaju i da municiju treba vratiti, te da će vidjeti sa Jaskom /Kahrmanović Jasmin/ da to vrati. Sljedećeg dana 05.03.2015.g. je došla unutrašnja kontrola i tada je vidio municiju složenu u plakaru, ali on ne zna da li su komandir ili Kahrmanović tu municiju vratili i kada. Takodje u iskazu datom u istrazi ovaj svjedok se izjasnio da u februaru 2019.g. nije održano bojevo gadjanje, niti mu je data municija i tek kad je došla unutrašnja kontrola saznao je da za gadjanje u februaru postoji naredba i podsjetnik i da je nadjena municija u plakaru komandira G. D..

Svjedok, Paspalj Branislav kaže da poznaje optuženog jer je u jedinici za podršku Gradiška radio od 2015. do 2017. ili 2018.g. obavljao je poslove policajca, a jedno vrijeme je mijenjao kolegu Zrnić Miću koji je radio kao MTS. Pored njega, Zrnića su mijenjali i Lajić Slobodan te Ilić Ljubinko. Ko će biti zadužen za materijalno tehnička sredstva odnosno zaduženje i razduženje oružja i municije raspoređuje komandir G.. Kaže da je svaki pripadnik jedinice za podršku dužio određeni dio municije za pojedino oružje i to je nosio sa sobom. Ostalo oružje i municija su se nalazili u magacinu. Trebovanje oružja i municije vršeno je iz Centra u Banjaluci, a trebovanje je sačinjavano na osnovu potreba jedinice. Što se tiče gadjanja, to je održavano u zavisnosti kako su to vremenske prilike dozvoljavale, a u godišnjem planu je predviđeno da se gadjanje obavlja 2 puta mjesečno. Prije svakog gadjanja sačini se naredba i podsjetnik za gadjanje kojim je sve precizirano, a nakon gadjanja sačinjava se izvještaj koji je i on nekoliko puta sačinio. U izvještaju sa gadjanja upisuje se datum, vrijeme, broj pripadnika jedinice za podršku koji su prisustvovali gadjanju, oružje sa kojim se gadjalo i količina utrošene municije. Gadjalo se najčešće na streljani u G. Podgradcima, Nekad se gadjalo iz snajpera, a jedno vrijeme je Ždral Dragan bio jedini koji je završio za snajperistu, a kasnije i neki drugi. Sjeća se da je jednom bilo nešto sitno viška municije i taj višak je odnio komandiru i zamjeniku u kancelariju.

Prilikom saslušanja svjedoka tužilac je u skladu sa članom 288/1 ZKP-a RS, koristio njegov iskaz dat u istrazi u kome je svjedok naveo da se tokom 2017.g. pojavio višak municije kalibra 7,62 mm, nekoliko kutija snajperske municije 7,32 i nekoliko kutija municijeza koje je komandir rekao da se donese njemu u kancelariju, pa je istog dana sav višak municije prenio u kancelariju komandira, na njegov sto. U iskazu je naveo da je snajperske municije bilo 3-4 kutije po 15 komada, puščane je bilo najviše, a pištoljske je bilo možda malo manje a u kutiji bude po 25 komada. Takodje je naveo da je istog dana prolazeći pored komandirove kancelarije vidio kako isti ubacuje kutije sa municijom u torbu crne boje, a koja nije bila službena torba, ali nije obraćao pažnju a sa komandrom je bio Bojan Šinik. Nakon predočavanja zapisnika svjedok je naveo da nije bilo toliko municije koliko piše, te da on nije provjeravao šta piše u zapisniku.

Svjedok, Dojčinović Nikola kaže da je zaposlen u Ministarstvu unutrašnjih poslova od 2008.g. a u jedinici za podršku Gradiška negdje od 2015.g. odnosno od osnivanja jedinice. U JZP Gradiška je obavljao poslove snajperiste i instruktora za osnovnu obuku za pištolj. U jedinici za podršku je od oružja dužio pištolj marke Glock, u koji ide 3 x 17 metaka, automatsku pušku marke Taurus sa 150 metaka i automatsku pušku kalibra 7,62 mm, 150 metaka, te u slučaju potrebe i snajper. Što se tiče bojevog gadjanja u prosjeku je isto održavano jednom mjesečno, nekad možda češće, a nekad ni jednom, u toku mjeseca. Od dokumentacije, prije gadjanja, sačinjava se naredba za gadjanje i podsjetnik, a nakon gadjanja se sačinjava izvještaj. Kaže da u naredbi i podsjetniku u koliko ih on sačinjava napiše onako kako kaže komandir ili zamjenik. Što se tiče zaduženja municije istu su najčešće dužili nakon gadjanja, a nekad su dužili i na licu mjesta. Što se tiče gadjanja u novemrbu 2017.g. kaže da nije prisustvovao istom, jer je bio na obucu za snajper. Što se tiče februara 2017.g. takodje se ne može sjetiti da li je bio prisutan gadjanju a što se tiče gadjanja u 2019.g. kaže

da isto nije održano ali mu je komandir G. rekao da sačini dokumentaciju, odnosno naredbu, podsjetnik i izvještaj kao da je gadjanje održano i komandir mu je dao sve podatke, odnosno rekao šta da upiše. Što se tiče februara 2019.g. takodje je sačinio naredbu, podsjetnik i izvještaj o izvršenom gadjanju iako gadjanje nije bilo održano. Komandir G. mu je rekao šta da napiše u navedenim dokumentima.

Na pitanje branioca svjedok je odgovorio da se sva dokumentacija za gadjanje sačinjava u računaru i da postoje obrazci koje oni koriste.

Prilikom saslušanja svjedoka tužilac je koristio njegov iskaz dat u istrazi u kojem je naveo da je svu evidenciju u vezi gadjanja sačinjavao po usmenoj naredbi komandira G. i da je svu dokumentaciju nosio komandiru na pregled i potpis. Što se tiče gadjanja u januaru i februaru 2019.g. kaže da nisu održana gadjanja za januar mjesec za koji postoji naredba i podsjetnik za gadjanje, pa kad su mu isti dati na uvid kaže da ih je potpisao komandir G.. Komandir mu je rekao šta da napiše i tako je i uneseno u dokumentaciji, a smatrao je da će gadjanje biti naknadno izvršeno. Što se tiče gadjanja u februaru 2019.g. kaže da ga je pozvao komandir G. i rekao da sačini izvještaj o bojevom gadjanju, a što je i učinio, te mu je komandir rekao i broj metaka koji će biti utrošen. Podsjetnik je odnio G. na uvid, ali mu isti nije vratio. Sačinio je izvještaj, ali na izvještaju nije njegov potpis.

Svjedok Zrnić Mićo kaže da je u jedinici za podršku radio od maja 2015.g. do novembra 2015.g. U tom periodu se jedinica formirala i krenuli su bukvalno od nule, odnosno od nabavke odjeće, opreme i municije. Nešto je doneseno iz drugih jedinica, a nabavka je vršena preko Uprave policije. Dok je on bio u jedinici, održano je samo jedno bojevo gadjanje i to pucali su iz pištolja. Kaže da mu u vezi ostalih dešavanja u jedinici ništa nije poznato jer je dugo nakon toga bio u bolnici i na bolovanju.

Svjedok Kahrmanović Jasmin, zaposlen u jedinici za podršku od 2016.g. kao policajac i vodja grupe, a trenutno je vodja tima. Što se tiče obavljanja bojevog gadjanja, kaže da se prije gadjanja sačini naredba o bojevom gadjanju koja se čita na licu mjesta, a nakon toga se izvodi gadjanje. Izvještaj se sačinjava u bazi nakon izvršenog gadjanja. Prilikom gadjanja, pucali su 25, 35 ili 40 metaka, zavisno kako kad, a imali su precizno ili interventno gadjanje. Kaže da se dešavalo da je nekad trebalo biti gadjanje, ali zbog vremenskih uslova je isto odlagano.

Na upit tužioca, svjedok je naveo da ga je jedne prilike kada je radio drugu smjenu, komandir zamolio da dodje kod njega, te mu je dao torbu da istu odnese u kancelariju, kaže da se radilo o sportskoj torbi za treniranje, da je ista bila otvorena, u torbi je vidio dvije kutije od metaka, a istu je ostavio kod komandira u kancelariji. Kutije su bile kao one koje oni duže u službi i u kutiji bude 50 komada metaka, ali on nije otvarao kutije.

Prilikom saslušavanja ovog svjedoka tužilac je koristio njegov iskaz u istrazi u skladu sda čl. 288/1 ZKP-a RS, u kojem je naveo da je u februaru 2017.g. bio marš na vis Gig i pošto je imao zdravstvene probleme, vozio je službeno vozilo

do vikendice Mladena Topića koji ih je sačekao gore sa još par ljudi koji su za njih pripremili ručak. Neke kolege su pucale iz lovačkog oružja na glinene golubove. Nije mu poznato da je tog dana evidentirano bojevo gadjanje, jer mu ništa o tome nije rečeno, niti je dijeljena municija. Što se tiče izvještaja za dan 20.02.2019.g. naveo je da isti nije sačinio niti potpisao, iako je isti potpisan njegovim prezimenom, te je takodje u istrazi naveo da mu je žao što je municiju vratio na zahtjev komandira u službene prostorije iz njegovog stana.

Svjedok Šašić Milan, zaposlen u JZP Gradiška od 15.12.2018.g. kao policijski službenik u svom iskazu na glavnom pretresu, kaže da u januaru 2019.g. nije održano bojevo gadjanje jer su u to vrijeme bili skupovi „Pravda za Davida“ u Banjaluci, pa su bili angažovani oko toga, a bile su i pripreme za dan Republike i za to gadjanje nije zadužio municiju. U iskazu datom u istrazi, svjedok je naveo da u januaru ili februaru 2019.g. nije održano bojevo gadjanje i da za isto nije zadužio municiju.

Svjedok Lajić Slobodan zaposlen u MUP od 1992.g. a u jedinici za podršku od 01.12.2016.g. kaže da je u jedinici obavljao sve zadatke a obavljao je i poslove MTS oko 3,5 godina, jer je kolega Znić Mićo koji je obavljao te poslove imao saobraćajnu nezgodu, pa je dugo bio na bolovanju. Kao MTS obavljao je zaduženja i razduženja, opreme, municije, primanja pismena, depeša. Kaže da je jedinica za podršku imala 2 prostorije, a u jednoj od njih bilo je oružje i municija koji su se nalazili u sefu koji je bio pod ključem. Ključ je imao on, a bio je još jedan ključ koji je bio u kancelariji u ladici. Što se tiče gadjanja, isto je održavano jednom ili dva puta mjesečno. Prije gadjanja sačinjava se naredba i podsjetnik, a primjerak naredbe dobije on i njegova je obaveza da u skladu sa naredbom pripremi municiju i mete. Kaže da se na licu mjesta prije gadjanja pročita naredba koju čita komandir, zamjenik ili vodja tima. O gadjanju se vodi evidencija na osnovu koje se kasnije sačinjava izvještaj. Izlaz municije iz magacina se vrši na osnovu naredbe i podsjetnika, a uz istu kasnije ide i izvještaj. Što se tiče gadjanja koje je trebalo biti u januaru 2019.g. kaže da su trebali municiju za gadjanje, ali isto nije obavljeno, jer je jedinica bila angažovana oko proslave Dana Republike. Planirano je da se to odradi kasnije, ali municija nije vraćena u magacin. U februaru 2019.g. bojevo gadjanje nije održano, uradjena je bila naredba i podsjetnik, trebvana je municija i misli da je ta municija ostala kod komandira. Nije mu poznato zašto to gadjanje nije održano. Što se tiče februara 2017.g. kaže da ne zna da li je održano gadjanje jer su tad imali marš na Gig i gadjali su glinene golubove, a nije mu poznato da li je sačinjen izvještaj o gadjanju.

Svjedok Šinik Bojan kaže da je u jedinici za podršku bio zaposlen od 12 mjeseca 2015.g. do marta 2020.g. i to prvo kao policajac, a kasnije kao vodja grupe. Običaj je bio da se gadjanje najavi 2-3 dana prije, a kako će se gadjati saopšti se na sam dan gadjanja. Bojevo gadjanje se vršilo u G. Podgradcima na strelištu i koliko je njemu poznato ne postoji obaveza prisustva sanitetskog vozila, ali su radi prevencije obaviještavali Dom zdravlja u G. Podgradcima. Kaže da se u vezi gadjanja popunjavala neka dokumentacija, ali njemu nije poznato koja, jer on istu nije nikad popunjavao. Što se tiče februara 2017.g. ne zna da li je bilo bojevo gadjanje, ali u januaru 2019.g. nije bilo bojevog gadjanja i nije zadužena municija. Kaže da ga je sam G. obavijestio da će to gadjanje nadoknaditi.

Prilikom saslušanja ovog svjedoka, tužilac je koristio njegov iskaz dat u istrazi, u kome je naveo da je jedne prilike iznio komandirov rusak sa sportskom opremom i kad ga je stavljao na sjedište vozila, rusak je zapeo za prag jer je dno bilo teško, podigao ga je rukom i primjetio da se u njemu nalazi nekoliko praugaonih kutija veće težine, a nije otvorao rusak, ali kutije su oblikom i težinom podsjećale na pakovanja municije. Što se tiče februara 2017.g., izjasnio se da nije bilo bojevog gadjanja jer su imali marš na vis Gig. Što se tiče januara 2019.g. takodje nije održano bojevo gadjanje, ali po nalogu komandira G. D., vodilo se kao da su bili na gadjanju. Za to gadjanje je dobio municiju. Što se tiče mjeseca februara 2019.g. kaže da je bilo planirano bojevo gadjanje i komandir G. je njemu i kolegi Kahrimanoviću rekao da sačine izvještaje, da je izvedeno gadjanje, a da će tokom sledećeg gadjanja više pucati. Početkom marta 2019.g. je bio na slobodnim danima, a kad se vratio 7.3.2019.g. od zamjenika Gigovića je čuo da je komandir rekao da je neka municija u njegovom stanu, da je nekako mora vratiti i da će pokušati zvati kolegu Kahrimanovića da tu municiju donese u njegovu kancelariju. Nakon toga mu je i Kahrimanović potvrdio da ga je komandir zvao da odnese nešto iz stana u njegovu kancelariju, te da je vidio da se radi o municiji.

Prilikom predočavanja dijela iskaza iz istrage svjedok je naveo da su mu načelnici Škorić i Mišetić prijetili suspenzijom, pa je iz tih razloga dao takav iskaz u istrazi.

Svjedok Vukotić Predrag kaže da je bio zaposlen u JZP Gradiška kao vodja grupe i da su bojeva gadjanja održavana 1-2 puta mjesečno, a nekad prodje i mjesec, a da nema gadjanja. Strelište je bilo u G. Podgradcima, nije prisustvovao sanitet ali su obavještavali Dom zdravlja koji se nalazi u blizini. Sjeća se da su išli na marš na vis Gig i tu su pucali iz lovačkog naoružaja. Što se tiče gadjanja u januaru 2019.g. izjasnio se da ne zna da li je bilo gadjanje, a nakon što mu je tužilac predočio izjavu iz istrage u kojoj je naveo da u januaru nije održano bojevo gadjanje, a da mu je kolega Lajić dao 30 kom. metaka kalibra 9 mm, po nalogu komandira G. isti je naveo da se ne sjeća da je tako rekao. Nakon što mu je predočen izvještaj o gadjanju u mjesecu januaru ovaj svjedok je u istrazi naveo da isti nije ni sačinio a niti potpisao, jer nikad ne bi napisao izvještaj o nečemu što nije uradjeno, pa taman i dobio naredbu komandira ili nekog drugog. Nije mu ništa poznato u vezi sa gadjanjem u februaru 2019.g. U toj izjavi je takodje naveo da nikad nije sačinjavao bilo kakve evidencije u vezi sa gadjanjem.

Svjedoci Suvajčević Slaviša i Miletić Stevo su u svom iskazu takodje objasnili kakav je postupak izvodjenja gadjanja, te je Miletić naveo da su se znale desiti greške u izradi dokumentacije o gadjanju, jer su koristili princip copy-paste. Svjedoci Šarac Dragan, Gajić Miodrag, Makivić Dalibor, Tepić Miroslav, Tanasić Predrag, Šandara Davor i Marjan Miodrag su na glavnom pretresu potvrdili da su išli na marš na vis Gig i da tada nije bilo gadjanja, odnosno da su ih gore dočekali lovci i da su neki pripadnici policije gadjali iz lovačkog oružja.

U nastavku dokaznog postupka, tužilac je saslušao svjedoke koji su u kritičnom periodu bili zaposleni u Domu zdravlja u Ambulanti u G. Podgradcima.

Svjedok Puljarević Mira kaže da je radila u timu sa dokoricom Mitrašinović Mirom u ambulanti u G.Podgradcima i da je streljište od ambulante udaljeno oko 500 m. Čuli su kada je pucano, ali nikada nije bila tamo i nikad nije dobila obavjest o gadjanju.

Svjedok Subotić Predrag, koji je zaposlen u G. Podgradcima kao doktor, a radio je i 2018, 2019 i 20.g. kaže da je nedaleko od ambulante streljište i da se čuje kad se vrši gadjanje. 2017., 2018. i 2019.g. nisu dobili ni jednu obavijest da će se vršiti gadjanje, a tu bi podršku trebala u stvari odradivati služba Hitne pomoći. Nikad nije kao dio sanitetskog osoblja prisustvovao gađanju.

Svjedok Mitrašinović Mira koja je zaposlena kao ljekar porodične medicine u ambulanti u G. Podgradcima 21 godinu radi i da je streljište blizu ambulante, nikad nije išla na isto kao medicinsko osoblje prilikom gadjanja. Kaže d su možda nekad obavješteni da će gadjane biti održano i to u slučaju kada Hitna medicinska pomoć nije izlazila na lice mjesta.

Svjedok Gligić Radmila koja je zaposlena kao medicinska sestra u timu dr. Subotić je potvrdila da nikad nije izlazila na streljanu, a misli da je ponekad izlazila hitna iz Gradiške. Ponekad je Bojan Šinik znao nazvati doktora, ali joj ništa u vezi toga nije poznato.

Nakon saslušanja svjedoka tužilac je proveo materijalne dokaze i to: rješenje MUPa RS od 16.4.2015.g. kojim je policijskom službeniku G. D., sa utvrdjenim činom viši inspektor odredjen premještaj na radno mjesto komandir jedinice za podršku Gradiška SJB Gradiška CJB Banjaluka sa 15.04.2015.g.

Kao dokaz provedeno je i upustvo o izvodjenju gadjanja vatrenim oružjem u MUP RS od februara 2017.g. kojim su regulisan način izvodjenja gadjanja, zatim mjere bezbjednosti i dužnosti i zadaci učesnika gadjanja, posebno rukovodioca gadjanja. Kao dokaz je proveden izvod iz pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta u MUP iz marta 2015.g., zatim zapisnik o izvršenoj smotri i stanju municije u magacinu PU Gradiška, jedinica za podršku Gradiška od 05.03.2015.g. iz kojeg proizilazi da je utvrdjeno da su svi pripadnici JZP Gradiška zaduženi sa dva automata i to automatom Taurus kalibra 9 mm, i CZ-M-05 kalibra 7,62 mm, kao i pištoljem Glock 17, kalibra 9 mm. Konsatovano je i da su svi pripadnici na smotri za automate imali po 150 kom. municije, odnosno po 5 okvira za svaki automat, te po 51 kom. municije – 3 okvira za pištolj. Konstatovnao je da zatečeno stanje kod policijskih službenika odgovara stanju na kartonima ličnog zaduženja, te i spisu oružja JSP Gradiška o elektronskoj evidenciji kao i municija u magacinu JZP što je navedeno u izvještaju o radu za 2019.g.

Tužilac je kao dokaz proveo i spisak svih pripadnika JZP Gradiška od formiranja do 13.03.2019.g. zaključno sa rednim brojem 32. Kao dokaz proveden je i plan rada jedinice za podršku za 2017.g. sa planom redovne obuke za 2017.g. od 30.12.2016.g. kao i godišnji plan godišnje obuke policijskih službenika za 2017.g. Kao dokaz proveden je i plan rada Jedinice za podršku Gradiška za mjesec februar 2017.g. od 31.01.2017.g. te plan redovne obuke policijskih službenika od 31.01.2017.g. kao i planovi obuke za mjesec februar 2017.g., novembar 2017.g, april 2018.g, novembar 2018.g, januar i februar 2019.g.

Tužilaštvo je provelo i spisak oružja jedinice za podršku Gradiška od 09.11.2015.g. , od 13.04.2018.g. i 13.03.2019.g. , kao i brojno stanje oružja jedinice za podršku Gradiška na dan 13.04.2018.g. i 13.03.2019.g. Kao dokaz tužilac je proveo i karton oružja i municije jedinice za podršku Gradiška iz kojeg je vidljivo koje oružje su dužili svaki pojedini pripadnik jedinice za podršku.

Tužilac je kao dokaz dostavio i trebovanje jedinice za podršku Gradiška od Policijske uprave Gradiška na dan 19.07.2017.g. iz koje proizilazi da je navedenog dana trebavano 5.000 kom. municije za pištolj Glock 9. mm i 10.000 municije za automat M,92, kalibra 7,62 mm. Iz zapisnika o predaji puščane municije proizilazi da je policijski službenik Slobodan Lajić od službenika PS Gradiška Antić Dragana preuzeo 3095.komada puščane municije 7,62 mm. Takodje su dostavljena trebovanja JZU PU Gradiška od 16.10.2017.g., 13.07.2018.g. u ogledu trebovanja municije i meta od PU Gradiška. Kao dokaz tužilac je proveo i otpremnice iz magacina u Banjaluci, a za jedinicu za podršku Gradiška od 18.01.2018.g, 18.01.2018, 15.5.2017.g, 5.6. 2017., 14.09.2017.g. i 16.10.2017.g,18.10.2017.g, 24.10.2017.g, a u pogledu otpreme municije Policijskoj upravi Gradiška. Kao dokaz proveden je i dopis PS Mrkonjić Grad kojom je dostavljena municija za snajper PU Gradiška, te potvrda da je municiju primio Gajić Miodrag , te zapisnik o primopredaji municije PU Banjaluka JZP Banjaluka od 30.10.2017.g.

Kao dokaz provedene su i otpremnice Policijske uprave Gradiška JZP Gradiška od 15.11.2017.g., 06.08.2018, 13.08.2018.g, 19.09.2018.g, 23.10.2018.g. Tužilac je kao dokaz proveo i putne naloge za vozilo jedinice za podršku Gradiška VWT4 reg. oznaka E 43-A-866 za dane 01.02.2017.g, 26.02.2017.g, 31.10.2017.g, 02.04.2018, 01.11.2018., 1.1.2019., 1.2.019, 1.2.2017., 2.4.2018, 1.11.2018, 2.1.2019. 1.2.2019., 1.2.2017, 31.10.2017.g, 02.4.2018, 01.1.2019.g, 1.11.2018., 1.2.2019., a u kojem su navedeni datumi, ime radnika kojim upravlja vozilom, relacija potpis odgovornog lica, datum polaska i povratka, predjena kilometraža sa stanjem km i brojila i potpisom vozača.

Tužilac je kao dokaz proveo i dopis JZP Gradiša upućen PU Gradiška - Centar za obuku i odjeljenju policije kojim obavještavaju da ispred JZP Gradiška na osnovnu snajpersku obuku upućuju policijske službenike Cerovac Slavišu i Vujanić Bojana, a rezervu će činiti policijski službenici Dojčinović Nikola i Suvajac Slaviša.

Tužilac je kao dokaz proveo i knjigu evidencija bojevog gadjanja JZP Gradiška u kojem su upisani datumi bojevog gadjanja, mjesto, vrijeme, način gadjanja, imena učesnika sa brojem metaka, brojem pogodaka i ocjenama. Na početku je konstatovano da evidencija ima 189 stranica, potpis komandira G. D. sa pečatom.

Tužilac je kao dokaz proveo i istoriju kretanja, vozila transporter reg. oznaka E 43-A-866 u periodu od 20.02.2017.g. od 00,0 časova do 20.01.2017.g. 23,50 časova, kao i vremenskom periodu od 20.02.2019.g. od 00,0 časova, do 20.02.2019.g. 23,59 časova.

Odbrana optuženog provela je dokaz saslušanjem svjedoka Gajić Miodraga, Lajić Slobodana i Miletić Steve, kao svjedoka odbrane.

Svjedok Gajić Miodrag je pri ponovnom saslušanju pojasnio da nalog za službu sačinjava komandir ili zamjenik, pa ih je i on nekad sačinjavao. Isti se sačinjavaju na način da u računarima imaju naloge pa koriste stari obrazac, da mijenjaju datum i broj naloga, pa se znalo desiti da se potkrade neka greška, ali to su ispravljali. Pojasnio je da je jedinica za podršku Gradiška imala i sada ima plavi kombi u koji staje 8 ili 9 ljudi. Što se tiče gadjanja o istom se vodila i evidencija, ali je nemoguće iskontrolisati koliko je metaka ispućano. Znalo se desiti da su se zaglavili meci, te su na taj način isti bili uništeni. Izvještaj o gadjanju se radi na osnovu naredbe.

Svjedok Lajić Slobodan kaže da nalog za službu sačinjava komandir ili zamjenik, a što se tiče marša na vis Gig, kaže da ih je vozilo dovezlo do G.Podgradaca, a da su onda išli pješaka.

Svjedok Miletić Stevo, pri dodatnom ispitivanju kaže da je i on nekad pisao naloge za službu, a izvještaj se pisao kasnije. Kaže da se znalo desiti da bude grešaka, pa su iste ispravljali. Potvrdio je da je išao na marš na vis Gig, ali se ne može sjetiti koliko je ukupno pripadnika jedinice išlo.

Nakon saslušanja svjedoka, branilac je izveo materijalne dokaze i to naredbu za izvodjenje bojevog gadjanja JZP Gradiška od 12.11.2018.g. sa posjetnikom i izvještajem o izvršenom gadjanjem, u kojem su konstatovani dan, čas i mjesto obavljanja gadjanja, zatim rukovodioci gadjanja, prevoz, te obezbjednje. U podsjetniku su navedeni ciljevi, zadaci, mjesto i vrijeme, nastavna sredstva, mjere bezbjednosti, uvodni glavni i završni dio. U izvještaju o gadjanju je naveden opis događaja, te imena prisutnih i odsutnih, a kao dokaz proveden je pregled utrošene municije sa nalogom za službu i rasporedom rada.

Branilac je kao dokaz proveo i naredbu JZP Gradiška za izvodjenje bojevog gadjanja od 20.02.2012.g. sa posjetnikom, pregledom dobivene i utrošene municije, izvještajem, nalogom za službu i rasporedom rada, kao i identičnu dokumentaciju za dane 24.11.2017.g, 10.04.2018.g, 21.01.2019.g, 20.02.2019.g. Branilac je kao dokaz proveo i plan rada jedinice za podršku Gradiška za 2019.g. kao i za januar i februar 2019.g., u kojima su pobrojane aktivnosti predviđene u navedenom periodu, zatim plan redovne obuke policijskih službenika za mjesec mart 2018.g. od 28.02.2017.g. gdje su po danima navedeni zadaci, odnosno obuka, broj časova kao i izvodjač obuke.

Branilac je kao dokaz proveo i poslove i zadatke JZP Gradiška od 01.11. do 30.11.2017.g. sa tabelarnim pregledom aktivnosti, te poslove i zadatke za period od 01.11. do 30.11.2018.g., od 01.1. do 31.01.2019.g. od 01.02. do 28.02.2019.g., od 01.01. do 30.06.2018.g., te od 01.01. do 30.09.2017.g. takodje sa pregledom izvršenih aktivnosti u navedenom periodu.

Kao dokaz, provedena je i potvrda PU OKP Gradiška od 14.03.2019.g. o privremenom oduzimanju predmeta, u kojoj su od tačke 1. do tačke 264. pobrojani predmeti koji su izuzeti od zamjenika komandira JZP Gradiška, Gigović Velibora, uz konstataciju da su isti dobrovoljno predati, kao i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU Gradiška, odjeljenje kriminalističke policije



od 19.03.2019.g. u kojem su takodje od tačke 1-163 i od tačke 1-8 pobrojani privremeno oduzeti predmeti od zamjenika komandira JZP Gradiška Gigović Velibora. Takodje se radi o dobrovoljnoj predaji.

Branilac je kao dokaz proveo i izvještaje o izvršenom gadjanju JZP Gradiška od 23.05.2018.g., 01.08.2018.g i 19.10.2018.g. sa pregledom dobijene i utrošene municije za dan 19.10.2018.g. Kao dokaz, branilac je predao i pregled sa google mape u pogledu rastojanja od Gradiške do Vrbaške iz koje proizilazi da je rastojanje 20 km.

Nakon izvodjenja dokaza odbrane, tužilac je kao dodatne dokaze predlagao da se provede foto-dokumentacija sačinjena od strane PU Gradiška. Branilac optuženog se protivio izvodjenju ovog dokaza, ističući da je isti sačinjen nezakonito, jer nije vršen uvidjaj.

Sud je od tužioca tražio da se izjasni u sklopu koje istražne radnje je vršeno fotografisanje, odnosno da li je to radjeno prilikom vršenja uvidjaja, na šta se tužilac izjasnio da je fotografisanje izvršeno naknadno na zahtjev tužioca, te da je slikana kancelarije jedinice za podršku u kojoj je boravio optuženi G..

Sud je odbio izvodjenje ovog dokaza, jer fotografisanje nije izvršeno prilikom obavljanja uvidjajne radnje sačinjavanja zapisnika o uvidjaju, niti u sklopu naredbe za pretres, pa stoga je ovaj dokaz odbijen kao nezakonit. Nejasno je kada je izvršeno fotografisanje predmetne kancelarije i zašto to nije učinjeno odmah prilikom izuzimanja dokumentacije.

Sve provedene dokaze, kako tužilaštva, tako i odbrane sud je cijenio u skladu sa čl. 295/2 ZKP-a RS i to kako svaki dokaz pojedinačno, tako i sve dokaze u međusobnoj vezi pa je nakon takve ocjene dokaza sud utvrdio da je optuženi počinio predmetna krivična djela na način opisan u dispozitivu presude.

Ovakav zaključak suda proizilazi kako iz iskaza saslušanih svjedoka, tako i iz materijalnih dokaza koji su provedeni u toku glavnog pretresa.

Na osnovu iskaza saslušanih svjedoka i to Lajić Slobodana, Kahrmanović Jasmina, Tanasić Predraga, Marjan Miodraga, Gajić Miodraga, Tepić Miroslava i drugih, sud je utvrdio da je 20.02.2017.g. jedinica za podršku Gradiška organizovala mark na vis Gig. Iz iskaza ovih kao i drugih svjedoka, koji su pripadnici jedinice za podršku Gradiška tog dana ih je na visu „Gig“ kod vikendice Topić Mladena, dočekala grupa lovaca koji su im pripremali ručak. Svi svjedoci su potvrdili da tog dana nije bilo gadjanja, već da su samo pojedini pripadnici iz lovačkih pušaka gadjali glinene golubove.

Svjedok Tepić Miroslav kaže u svom iskazu da gore i nema strelišta, iz čega proizilazi i da i nije moglo biti organizovano gadjanje. Uprkos tome, optuženi je kao komandir jedinice za podršku Gradiška sačinio naredbu za izvodjenje bojevog gadjanja za dan 20.02.2017.g. na strelištu Lučice u G. Podgradcima, podsjetnik za pripremu i izvodjenje bojevog gadjanja iz poluautomatskog pištolja marke Glock, koji je i potpisan od strane optuženog. Na osnovu naredbe i podsjetnika rukovodilac municije Lajić Slobodan je iz magacina za potrebe bojevog gadjanja

zadužio 170 komada municije kalibra 9 mm i konstatovao da je utrošeno svih 170 komada. O tome je sačinjen i izvještaj sa spiskom ostvarenih rezultata. Potrebno je napomenuti da u nalogu za službu je konstatovano da je sprovedena taktička obuka, pretres terena u zimskim uslovima, odnosno marš na vis „Gig“, a iz čega jasno proizilazi da su u naredbi za izvodjenje bojevog gadjanja i posjetniku od 20.02.2018.g. uneseni netačni podaci, jer prema iskazima saslušanih pripadnika jedinice za podršku Gradiška nesporno proizilazi da tog dana nije vršeno bojevo gadjanje u Lučicama u G. Podgradcima, nego je organizovan mars na „Gig“, Tu naredbu je potpisao G. D., kao komandir JZP iako je znao da podaci navedeni u naredbi i posjetniku nisu tačni.

Nesporno je da je i rukovlac municije iz magacina zadužio 170 kom. municije kalibra 9 mm za bojevo gadjanje koje nije održano.

U svom iskazu datom u istrazi svjedok Lajić Slobodan kaže da mu je u pogledu predmetnog gadjanja komandir D. G. rekao da iz magacina iznese 170 kom. metaka, te da je to na osnovu naredbe o bojevom gadjanju i usmene naredbe komandira G. učinio te popunio evidenciju o bojevom gadjanju. Ne sjeća se da li je municiju dao direktno komandiru, ili nekom od kolega.

Što se tiče događaja, odnosno bojevog gadjanja od 24.11.2017.g. optuženom se stavlja na teret da je sačinio izvještaj o izvršenom bojevom gadjanju i u evidenciji bojevog gadjanja navedeno je da su istom prisustvovali Dojčinović Nikola i Paspalj Branislav iako je znao da je Dojčinović bio na snajperskoj obuci a Paspalj Branislav odsutan sa posla.

U izvještaju od 24.11.2017.g. JZP Gradiška pod rednim brojem 13. navedeno je prisustvo Paspalj Branislava, a pod rednim brojem 16. Dojčinović Nikole kao pripadnici JZP koji prisustvuju bojevom gadjanju. Ovaj izvještaj je potpisan od strane rukovodioca gadjanja komandira G. D.. Takodje u pregledu dobijene i utrošene municije, konstatovana su ova dva službenika zadužila i iskoristila municiju u iznosu od po 40 komada metaka /20 za pušku Taurus i za pištolj Glok 17./.

Iz iskaza Paspalj Branislava datom u istrazi proizilazi da isti nije prisustvovao bojevom gadjanju 24.11.2017.g. jer je bio na odmoru. Isti je u svom iskazu naveo da to što je navedeno u evidenciji i izvještaju je lažno prikazano jer nije bio na tom gadjanju. Dojčinović Nikola takodje u svom iskazu kaže da je u novembru mjesecu bio na obuci za snajper i ista se održavala na strelištu Rakovačke bare i kaže da ukoliko je gadjanje bilo 24.11.2017.g. on nije bio na tom gadjanju jer je u tom periodu bio na obuci na Rakovačkim barama, a što je vidljivo i iz predmetne dokumentacije o obuci.

Dakle, iz gore navedenog proizilazi da su u izvještaju o izvršenom bojevom gadjanju i u evidenciji bojevog gadjanja od 24.11.2017.g. upisana i imena policijskih službenika Dojčinović Nikole i Paspalj Branislava iako je iz njihovih iskaza nesporno da oni iz objektivnih razloga nisu mogli prisustvovati navedenom bojevom gadjanju i izvještaj o izvršenom gadjanju i evidencijom, u knjizi evidencije bojevog gadjanja JZP Gradiška potpisao je G. D.. Za ova dva pripadnika JZP je zadužen i municijom /90 komada metaka/, koje oni nisu iskoristili.

Što se tiče bojevog gadjanja, koje je po dokumentaciji JZP Gradiška, odnosno naredbi za izvršeno bojevo gadjanje, posjetniku, izvještaju i evidenciji održano dana 10.04.2018.g. sud je utvrdio da je komandir jedinice G. D. 10.04.2018.g. donio naredbu i podsjetnik za izvodjenje bojevog gadjanja, te je iste i potpisao. Prema podsjetniku i izvještaju o izvršenom gadjanju, koje je takodje potpisao komandir G., te pregledu dobijene i utrošene municije, proizilazi da je za potrebe bojevog gadjanja iz magacina JZP Gradiška rukovalac municije Lajić Slobodan zadužio 700 kom. municije kalibra 9, mm, te da je tom prilikom i utrošeno svih 700 kom. municije. Nasuprot tome, u evidenciji bojevog gadjanja za dan 10.04.2018.g. koja je takodje potpisana od komandira G., konstatovano je da je za izvršenje gadjanja utrošeno 280 kom. municije kalibra 9 mm. Takodje, u izvještaju je navedeno da je bojevom gadjanju prisustvovalo sanitarnog obezbjedjenje i to dr Dmitrašinović Mira i medicinska sestra Puljarević Mira.

Svjedoci Dmitrašinović Mira i Puljarević Mira koje su zaposlene u Ambulanti doma zdravlja G. Podgradci su pred sudom decidno izjavili da nikada nisu prisustvovala bojevom gadjanju na strelištu u G. Podgradcima i da ih nikada nisu ni obavjestili i pozvali da prisustvuju gadjanju.

Dakle, na osnovu navedenog nesporno je utvrđeno da su u izvještaju o izvršenom gadjanju navedeni netačni podaci kako u pogledu utrošene municije, tako i u pogledu prisustva sanitetskog obezbjedjenja.

U pogledu bojevog gadjanja, koje je održano 12.11.2018.g. iz materijalnih dokaza provedenih u toku glavnog pretresa proizilazi da je komandir jedinice G. D. dana 12.11.2018.g. donio naredbu o izvodjenju bojevog gadjanja na strelištu Lučice u G. Podgradcima. Sačinio je i podsjetnik za pripremu i izvodjenje bojevog gadjanja iz pištolja Glock 17., puške „Taurus“ i snajperske puške M.76., te je o tome sačinjen i izvještaj o izvršenom gadjanju koji je takodje potpisao komandir Gavrilović. Za potrebe gadjanja rukovodilac municije Lajić Slobodan je iz magacina PU Gradiška uzeo 600 kom. metaka kalibra 9 x 19,00 mm, te je konstatovao da je sva količina municije potrošena. Ovo proizilazi iz pregleda dobijene - utrošene municije. Sa druge strane u nalogu za službu broj 481/18 od 12.11.2018.g. u izvještaju je konstatovano da je izvršeno interventno gadjanje iz pištolja „Glock“ 17. sa 20 metaka. Takodje u evidenciji bojevih gadjanja je konstatovano da je izvršeno gadjanje iz pištolja „Glock“ i puške Taurus, te da je utrošeno 600 komada municije kalibra 9 mm i 10. kom. municije kalibra 7,9 mm. Očigledno je da su i u ovom slučaju uneseni netačni podaci, jer u izvještaju o izvršenom bojevom gadjanju nije konstatovano da je vršeno bojevo gadjanje iz puške marke Taurus. I prilikom ovog gadjanja konstatovano je da su gadjanju prisustvovali sanitetsko obezbjedjenje i to dr Subotić Predrag iz ambulante G. Podgradci. Subotić Predrag je saslušan na glavnom pretresu i isti je na vrlo uvjerljiv i decidan način pojasnio da nikada nije bio pozivan, a niti je prisustvovao bojevom gadjanju kao sanitetsko obezbjedjenje. Dakle, nesporno je da su u službeni dokumentaciju uneseni netačni podaci, a ista je potpisana od strane komandira G. D..

Dana 21.01.2019.g. optuženi kao komandir jedinice za podršku Gradiška je donio naredbu o izvodjenju bojevog gadjanja za dan 21.01.2019.g. takodje na strelištu

Lučice u G. Podgradcima, a o tome je sačinio podsjetnik za pripremu i izvođenje bojevo gadjanja, te nakon toga i Izvještaj o izvršenom gadjanju. Sva ova dokumentacija potpisana je od strane komandira G. D.. Prema naredbi i podsjetniku bojevo gadjanje je vršeno iz pištolja precizno i interventno i za te potrebe je iz magacina JZP Gradiška uzeta municija odnosno 560 kom. metaka kalibra 9 x 19,00 mm. Ovo proizilazi iz pregleda dobijene - utrošene municije koju je potpisao rukovodilac municije Lajić Slobodan.

U izvještaju je konstatovano i da je gadjanju prisustvovalo sanitetsko obezbijedjenje i to dr. Mira Milašinović i medicinska sestra Puljarević Milena, iako su kao što je već ranije i navedeno na glavnom pretresu ove dvije svjedokinje pojasnile da niti su obaviještene o gadjanju, niti su pozivane, niti su bilo kad prisustvovala istom.

Iz iskaza svih saslušanih svjedoka, a prvenstveno iz iskaza Lajić Slobodana, Dojčinović Nikole, Gigović Velibora, Kahrmanović Jasmina, Šašić Milana, Šinik Bojana i drugih, nesporno proizilazi da bojevo gadjanje u januaru mjesecu 2019.g. nije održano iako je komandir G. o tome sačinio kompletnu dokumentaciju te i izvještaj o izvršenom gadjanju kao i trebovanje municije iz magacina. Svjedok Lajić Slobodan koji je bio zadužen za MTS u navedenom periodu i to u januaru kaže da nije održano bojevo gadjanje, ali da je iz magacina preuzeo municiju, te da mu je komandir rekao da municiju ne daje mladim policijskim službenicima, te da se sjeća da je istu dao Zečeviću, Miletiću i policijskim službenicima koji su bili evidentirani kao da su na gadjanju. Takodje je naveo da je siguran da municiju nije dao momcima koji su od skoro u policiji, a to su Šašić Milan, Nežić Vaso i Popović Siniša. Takodje je naveo da je sačinio izvještaj o pregledu utrošene municije na osnovu naredbe komandira.

Ovaj svjedok je takodje naveo da je i ranije u 2 navrata predao komandiru po 100 kom. municije, jer mu je isti rekao da to treba nekom dati da vježba gadjanje za policijadu, a kada je pitao komandira kako će to namiriti, isti mu je rekao da će to riješiti kroz gadjanje, pa je pojasnio da su to namirili na način da se iz magacina uzima više municije nego što je utrošeno za gadjanje.

Svjedok Paspalj Branislav kaže da je jedno vrijeme obavljao poslove MTS te da prilikom pristupanja bojevom gadjanju na osnovu usmene naredbe komandira iz magacina uzima broj i vrstu municije koju mu komandir kaže te da nikad nije imao na uvidu podsjetnik bojevo gadjanja. Ovaj svjedok je takodje pojasnio da su u jednoj situaciji 2017.g. imali višak municije i to 7,62 mm, nekoliko kutija snajperske municije kalibra 7,9 mm i nekoliko kutija pištoljske municije kalibra 9 mm. O tome je upoznao komandira koji mu je rekao da višak municije ostavi kod njega u kancelariju, a što je i učinio. U iskazu datom u istrazi je potvrdio da je istog dana vidio da komandir ubacuje kutije sa municijom crne boje koja nije bila službena, a nakon toga je vidio Šinik Bojana da izlazi iz zgrade PU i nosi torbu crne boje.

Kada ovaj iskaz dovedemo u vezu sa iskazom Šinik Bojana, koji je tužilac koristio prilikom saslušanja ovog svjedoka, kada on kaže da je jedne prilike vozio komandira G. kući, te da je ponio njegov rusak sa sportskom opremom i

kada je isti stavljao u svoje vozilo podigao ga je za dno i primjetio da se u njemu nalazi nekoliko praugaonih kutija veće težine koje oblikom i težinom podsjećaju na pakovanje municije, onda se osnovano može zaključiti da je municiju koji je višak predao komandiru i koju je isti spakovao u crni rusak, ponio svojoj kući. Posebno kad ovo dovedemo u vezi sa iskazom Kahrmanović Jasmina koji je potvrdio da ga je dan prije dolaska unutrašnje kontrole komandir G. pozvao da u večernjim časovima dodje kod njega u stan i tom prilikom mu dao torbu crne boje, koja nije bila službena, da odnese u njegovu kancelariju. Kahrmanović je potvrdio da je u torbi vidio municiju kalibra 9 mm, a po kutijama zna da se radi o službenoj municiji. Također u izvještaju sa gadjanja od 21.01.2019.g. konstatovano je prisustvo sanitetskog obezbjeđenja Dmitrašinović Mire i Puljarević Mire koje izričito kažu da nikad nisu prisustvovala gadjanju.

Na osnovu svega navedenog sud je jasno i nedvosmisleno utvrdio da bojevo gadjanje dana 21.01.2019.g. nije uopšte održano, iako je optuženi kao komandir JZP Gradiška sačinio naredbu za izvodjenje bojevog gadjanja i podsjetnik, te iste potpisao, a popisao je i izvještaj o izvršenom gadjanju kao i evidenciju da je gadjanje izvršeno. Jasno je da je isti svjesno u službenu dokumentaciju unio lažne podatke, kako u pogledu održavanja gadjanja, prisustva policijskih službenika, utroška municije, tako i u pogledu prisustva sanitetskog obezbjeđenja.

Optuženi je kao komandir JZP Gradiška sačinio i Naredbu za izvodjenje bojevog gadjanja 20.02.2019.g. na strelištu Lučice u G. Podgradcima i Podsjetnik za pripremu i izvodjenje bojevog gadjanja iz pištolja Glock 17. i puške marke Taurus i M 76. te je iste potpisao. Nakon toga sačinjen je i izvještaj o izvršenom bojevom gadjanju, te je iz skladišta preuzeto 640 kom. municije kalibra 9 mm i 10 kom. municije kalibra 7,9 mm što proizilazi iz pregleda dobijene - utrošene municije, te je sačinjen i nalog za službu u kojem je evidentirano da je izvršeno bojevo gadjanje.

Prema iskazima svih saslušanih svjedoka bojevo gadjanje u februaru mjesecu 2019.g. nije uopšte održano.

Svjedok Dojčinović Nikola u svojoj izjavi kaže da ga je pozvao komandir Gavrilović i rekao da sačini podsjetnik i izvještaj o bojevom gadjanju za mjesecfebruar 2019.g. te da u podsjetniku navedene i broj metaka, a što je isti učinio. Kaže da je podsjetnik odnio komandiru G., ali mu isti nije vratio. Po usmenoj naredbi komandira sačinjen je i Izvještaj o bojevom gadjanju.

U pogledu preuzimanja 640 komada metaka kalibra 9,00 mm, koji su uzeti iz magacina JZP Gradiška, svjedok Lajić Slobodan kaže da je na osnovu naredbe o bojevom gadjanju za dan 20.02.2019.g. iz magacina uzeo 640 komada metaka kalibra 9 mm, koje je predao komandiru G. D., odnosno ostavio je kod njega na radnom stolu. Nije mu poznato šta se sa navedenom municijom dešavalo.

Na osnovu iskaza svjedoka Dojčinović Nikole, Popović Siniše, Nežić Vase, Šinik Bojana, Lajić Slobodana, Gigović Velibora sud je utvrdio da u februaru 2019.g. nije održano bojevo gadjanje. Uprkos tome komandir G. D. je sačinio naredbu i podsjetnik o bojevom gadjanju koje je potpisao, a nakon toga naložio da se sačini

izvještaj da je izvršeno bojevo gadjanje, te preuzeo od Lajić Slobodana 640 kom. municija koja je navodno utrošena prilikom vršenja gadjanja.

Dakle, jasno i nedvosmisleno je utvrđeno da je optuženi kao komandir jedinice za podršku svjesno u službenu dokumentaciju unio neistine i lažne podatke, kako bi sebi obezbijedio korist, odnosno prisvojio predmetnu municiju.

Svjedok Gigović Velibor, koji je bio zamjenik komandira od 01.4.2018.g. kaže da kao zamjenik komandira što se tiče bojevog gadjanja, nije imao nikakvog dodira sa tim, jer ga je komandir na neki način distancirao od tog govoreći da se bavi fizičkom obukom policijskih službenika. Kaže da je više puta u kancelariji odnosno plakaru komandira G. vidio kutije sa municijom različitog kalibra. Jedne prilike, kad je počela priča o municiji jer je komandir prethodno bio na razgovoru kod načelnika policijske uprave, isti je govorio da mu namještaju i da će municiju vratiti, te će vidjeti sa Jaskom /Kahrimanovićem/ da to vrati. Sledećeg dana 05.03.2018.g. je dolazila unutrašnja kontrola.

Na osnovu svih provedenih dokaza sa stanovišta suda je nesporno utvrđeno da je optuženi G. D. sa danom 15.04.2015.g. premješten na radno mjesto komandira jedinice za podršku Gradiška, te je prema pravilniku Ministarstva unutrašnjih poslova RS o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta bio dužan da rukovodi i komanduje jedinicom, izvršava naredbe Načelnika Centra javne bezbjednosti, odgovara za pravovremeno, zakonito i stručno vršenje poslova i zadataka iz djelokruga jedinice., predlaže i kontroliše realizaciju redovne obuke policijskih službenika, te izvršava druge poslove i zadatke koje mu naredi neposredni starješina.

Na osnovu analize provedenih dokaza, sud je utvrdio da je optuženi G. D. više puta, kao službeno lice, u službene isprave, unio neistinite podatke, odnosno svojim potpisom i službenim pečatom ovjerio službene isprave za koje je zna da sadrže neistite, odnosno lažne podatke, čime je počinio produženo krivično djelo Falsifikovanje ili uništavanje službene isprave iz čl. 349/1 KZ RS.

Takodje, optuženi je kao službeno i odgovorno lice, komandir jedinice za područje Gradiška, iskoristio svoj službeni položaj kako bi sebi pribavio korist na način da je falsifikovanjem službene dokumentacije prisvajao municiju koja je navodno utrošena za bojevo gadjanje, čime je počinio produženo krivično djelo Zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz čl. 315. stav 1. Krivičnog zakonika RS. Utvrđeno je da je postupajući na ovakav način optuženi prisvojio 2.170 komada municije kalibra 9 mm i 10 komada municije 7,9 mm. Naime, za bojeva gadjanja koja su formalno pisana da su vodjenja 20.02.2017.g. optuženi je prisvojio 170 komada metaka, 20.01.2019.g., 560 komada metaka, 20.02.2019.g. 640 komada metaka kalibra 9 mm i 10 komadana metaka kalibra 7,9 mm, jer oba gadjanja uošte nisu održana, a iz magacina je preuzeta municija u navednim količinama kao da su održana. Za bojevo gadjanje koje je održano 10.04.2018.g. preuzeta je iz magacina municija u količini od 700 komada metaka, kalibra 9 mm, a prema evidenciji, odnosno knjizi evidencije i izvještaju potrošeno je 280 komada metaka, dakle razlika je 420 komada. U pogledu bojevog gadjanja od 12.11.2018.g. kroz službenu dokumentaciju, odnosno naredbu i podsjetnik proizilazi da je trebavano 600 komada metaka, a iz izvještaja je vidljivo da je potrošeno 300 komada, jer nije izvedeno gadjanje iz puške marke taurus nego samo iz pištolja Glock. Za

gadjanje održano 24.11.2017.g. u evidencijama je pisano da su gadjanju prisustvovali Paspalj Borislav i Dojčinović Milan iako iz njihovih izjava je nesporno utvrđeno da navedenog dana nisu prisustvovali gadjanju jer su bili odsutni sa posla, te je na taj način prisvojeno 80 komada municije.(po 40 komada po policijskom službeniku).

Postupajući na način da u više navrata „fingira“ bojeva gadjanja, odnosno da u izvještaje, naredbe i podsjetnike, te evidencije unosi netačne podatke, isti je ustvari stvarao višak municije koji je po tom prisvajao. Ovakav „modus operandi“ je vidljiv i iz iskaza svjedoka Lajić Slobodana koji je objasnio da je u dva navrata dao po 100 kom. metaka optuženom, kako bi iste dao nekom licu radi vježbanja za policiadu, te mu je tom prilikom optuženi rekao da će to nadoknaditi kroz gađanja, odnosno da će pisati više utrošenih metaka a potrošiti manje. Upravo na ovaj način optuženi i prikriva količinu municije koju je prisvojio. Evidentirajući u službenim evidencijama da su održana bojeva gađanja koja nisu održana i konstatujući prisustvo policijskih službenika koji ne prisustvuju gađanju ili evidentirajući veći utrošak municije nego što je podijeljen policijskim službenicima na gađanju, te isti predmetnu municiju prisvaja. Upravo iz tih razloga prilikom kontrole municije i nije utvrđen manjak, jer je taj manjak ustvari pokrivan falsifikovanjem službene dokumentacije.

Odbrana se u toku cijelog postupka bavila zakonitošću izvrđenih dokaza OJT, odnosno činjenicom da Tužilac nije vršio otvaranje dokaza. Sud ovaj prigovo odbrane nije usvojio jer je u konkretnom slučaju izuzeta službena dokumentacija JZP Gradiška i ista je dobrovoljno predata od strane zamjenika komandira JZP. Dakle, nije riječ o predmetima koji su izuzeti prilikom vršenja uviđaja ili prilikom realizacije naredbe za pretres, stoga je stav suda da otvaranje izuzetih predmeta odnosno dokumentacije ni na koji način nije od uticaja na zakonitost pribavljenih dokaza. Dakle, riječ je o službenoj dokumentaciji JZP Gradiška koja je dobrovoljno predata od strane ovlaštenog lica.

Sud nije prihvatio ni odbranu opruženog da su u izvještajima greškom navedeni pogrešni podaci, jer su se koristili obrazci iz računara pa se radilo po sistemu copy-paste, jer je iz provedenih dokaza nesporno utvrđeno da je optuženi u 3 navrata fingirao kroz službenu dokumentaciju da su bojeva gađanja održana iako je znao da ista nisu održana. Dakle, nije i ne može biti riječi o greški nego o smišljenom i namjernom postupanju kako bi se ostvarila korist u vidu prisvajanja municije, koja je po dokumentaciji utrošena prilikom gađanja.

Branilac optuženog je u toku cijelog postupka isticao da prisustvo sanitetskog obezbijedjenja nije obavezno prilikom izvodjenja gadjanja, što je sa stanovišta suda bez značaja za postojanje krivičnog djela falsifikovanja službene isprave, jer se optuženom stavlja na teret da je u službene isprave, odnosno dokumentaciju unio netačan podatak, da je sanitetsko obezbijedjenje prisustvovalo gadjanju, a isto evidentno nije bilo prisutno. Stoga je potpuno nebitno da li je po pravilniku bilo obavezno prisustvo sanitetskog obezbijedjenja. Optuženom se stavlja na teret da je unio podatak koji je bio lažan.

Optuženi je kao komandir JZP Gradiška znao da nije dozvoljeno u službene isprave unositi netačne i lažne podatke kao i da nije dozvoljeno zloupotrebom službenom

položaja prisvajati municiju, ali uprkos tom saznanju on to u više navrata ipak čini, pa sud njegovu vinost cijeni kao direktni umišljaj.

Optuženi je krivično odgovoran za počinjeno krivično djelo jer u toku postupka nisu utvrđene okolnosti koje bi isključivale ili umanjivale njegovu krivičnu odgovornost pa ga je stoga oglasio krivim i izrekao mu za produženo krivično djelo Zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 315/1 KZ RS kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci, a za produženo krivično djelo Falsifikovanje ili uništenje službenih isprava iz člana 349/1 KZ RS i novčana kazna u iznosu od 3.000,00 KM.

Prilikom izbora i odmjeravanja krivično pravne sankcije sud je na strani optuženog cijenio sve okolnosti.

Od otežavajućih okolnosti je cijenio da se optuženom stavlja na teret produženo krivično djelo čiju konstrukciju čini više pojedinačnih radnji izvršenja, kao i činjenicu da je isti obavljao dužnost komandira JZP Gradiška te je samim tim i njegova odgovornost veća, pošto je upravo on kao komandir svojim ponašanjem, trebao i morao biti uzor ostalim pripadnicima jedinice.

Od olakšavajućih okolnosti sud je na strani optuženog cijenio da je isti porodičan čovjek, otac jednog mld. djeteta i dosadašnju neosuđivanost.

Imajući u vidu ovako utvrđene otežavajuće i olakšavajuće okolnosti na strani optuženog kao počinioca s jedne strane a društvenu opasnost i posledica izvršenog krivičnog djela sa druge strane, uvjerenje je suda da će se izrečenim krivično pravnim sankcijama ostvariti svrha kažnjavanja koju predviđa član 43 KZ RS i ciljevi kako specijalne tako i generalne prevencije.

Obzirom na ličnost optuženog kao počinioca, te način izvršenje predmetnih krivičnih djela stav je suda da je izrečena kazne zatvora i novčana kazna, u konkretnom slučaju dovoljna i potrebna mjera kazne kako bi se ostvarila svrha kažnjavanja.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a sud je obavezao optuženog da na ime paušla plati iznos od 250,00 /dvijestopedeset/ KM, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude. Visinu paušala sud je odredio imajući u vidu dužinu trajanja krivičnog postupka, složenost predmeta i materijalne prilike optuženog.

Zapisničar,  
Gordana Vukota

S u d i j a ,  
Desanka Đukić

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu Banjaluka u roku od 15 dana po prijemu iste, a podnosi se putem ovog suda.