

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 099076 23 K
Visoko, 04.03.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Hana Hajdo-Ferhatović, uz sudjelovanje zapisničara Nudžejme Memić, u krivičnom predmetu protiv optuženog optuženog Č.M., sin Sakiba iz Visokog, zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica T04 0 KT 0054645 23 od 08.09.2023.godine, koja je potvrđena dana 15.09.2023.godine, nakon održanog javnog i usmenog glavnog pretresa, u prisustvu Kantonalnog tužitelja Rasma Baždalić i optuženog, u nastavku glavnog pretresa, dana 04.03.2024. godine, donio je i javno objavio

PRESUDU

OPTUŽENI: Č.M., sin S., majka E., rođ. H., rođen ... u V., gdje je i nastanjen na adresi ..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju mašinski tehničar, oženjen, otac dvoje djece, jedno mlđb, srednjeg imovnog stanja, zaposlen u „Prevent“ doo, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan,

Kriv je

Što je:

dana 21.08.2023. godine, u popodnevnim časovima, u V., u mjestu ..., u porodičnoj kući u kojoj živi sa svojom suprugom Č.A. i njihovim zajedničkim mlđb. sinom ..., nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje članova svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, na način da je suprugu A. nazivao kurvom i govorio joj da je glupača, da nije normalna, psovao joj majku i prijetio da će je izbaciti iz kuće, te u prisustvu mlđb. sina ...bacao A. stvari po kući i vikao, iako je znao i bio svjestan i znao da vrijeđanjem, vikom i galamom ugrožava spokojstvo, tjelesni integritet i duševno zdravlje članova porodice s kojima živi u zajedničkom domaćinstvu, što je i htio, zbog čega su slučaj prijavili PS Visoko, zbog čega je lišen slobode i izrečene mu zaštitne mjere Rješenjem Općinskog suda u Visokom broj 41 0 Pr 098840 23 Pr od 22.08.2023. godine,

dakle, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost članova svoje porodice s kojima živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2 /dva/ mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine, od dana pravosnažnosti presude, ne poćini novo krivićno djelo.

Na osnovu ćlana 202. stav 1. u vezi sa ćlanom 199. toćka g) ZKP FBIH, optuženi se obavezuje plaćanje sudskog paušala u iznosu od 20,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti odluke.

Obrazloženje

Kantonalno tućilaštvo-tućiteljstvo Zenićko-Dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK) optućnicom broj T04 0 KT 0054645 23 od 08.09.2023.godine optućilo je Ć.M. da je poćinio krivićno djelo nasilje u porodici iz ćlana 222. stav 2., u vezi sa stavom 1. Krivićnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ FBiH).

Na glavnom pretresu dana 20.02.2024. godine, prije izvođenja dokaza, optućeni Ć.M. priznao je krivnju za krivićno djelo nasilje u porodici iz ćlana 222. stav 2., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a njegovo priznanje je u saglasnosti sa dokazima u koje je sud izvršio uvid i to: Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 098840 23 Pr od 22.08.2023. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjićenog Ć.M. PS Visoko broj: 08-02-09/1-792/23 od 22.08.2023. godine, Zapisnici o saslućanju svjedoka-oštećene Ć.A. PS Visoko broj: 08-02-09/1-794/23 od 21.08.2023. godine i Kantonalno tućilaštvo ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0054645 23 od 06.09.2023. godine, Izvod iz kaznene evidencije PS Visoko broj: 08-02-09/1-interno/23 od 23.08.2023. godine za Ć.M., a koji dokaz se tiće izbora vrste i visine krivićnopravne sankcije.

Optućeni nije prigovarao izvedenim dokazima niti je predlagao dokaze odbrane.

Sud je priznanje krivnje optućenog ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno nićim uslovljeno tako da je priznanje optućenog u cijelosti potvrđeno sa iskazima oštećene koja je upozorena da ima pravo odbiti svjedoćenje, a koji iskazi, kao i priznanje optućenog su u saglasnosti sa materijalnim dokazima, naprijed navedenim, u koje je sud izvršio uvid, a koji dokazi po svom vjerodostojnom znaćaju potvrđuju priznanje optućenog, na osnovu ćega van svake sumnje proistiće da je optućeni ostvario sva bitna obiljećja bića krivićnog djela nasilje u porodici iz ćlana 222. stav 2., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Po ocjeni suda optućeni je navedeno predmetno krivićno djelo ućinio direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optućeni prilikom izvršenja krivićnog djela bio uraćunljiv, jer predoćenim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optućenog da shvati znaćaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te su se u njegovim radnjama stekla sva bitna obiljećja bića krivićnog djela nasilje u porodici iz ćlana 222. stav 2., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Odlućujući o vrsti sankcije za optućenog sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optućeni priznao izvršenje krivićnog djela u cijelosti i time doprinio rasvjetljavanju utvrđenog činjenićnog stanja, materijalne, porodićne i zdravstvene prilike optućenog, da je zaposlen, da se kaje, pomirio se sa suprugom, žive zajedno, da je neosućivan, dok otećavajućih okolnosti na strani optućenog sud nije našao, pa je sud optućenom za navedeno krivićno djelo utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 2 /dva/ mjeseca, sa vremenom provjeravanja od 1 /jedne/ godine, a sud cijeni da će se sa uvjetnom osudom, kako je to navedeno u izreci presude, ostvariti svrha

kažnjavanja predviđena članom 42. KZ F BiH, te postići potpuna kako posebna tako i generalna prevencija.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. točka g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH broj 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14), optuženi se obavezuje plaćanje sudskog paušala u iznosu od 20,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti odluke.

Sudija
Hana Hajdo-Ferhatović

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.