

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 098843 23 K
Visoko, 11.01.2024.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Sejdić Džemile, u krivičnom predmetu protiv optuženog T.A.1 sina R. iz V., zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T 04 0 KT 0053491 23 od 21.08.2023.godine, nakon zaključenog glavnog javnog pretresa, održanog dana 09.01.2024. godine u prisustvu Kantonalnog tužitelja Mustafić Mesuda i optuženog T.A.1 i branioca optuženog advokata Lemeš Tarika, advokata iz Visokog, na pretresu za objavljivanje presude, u odsustvu uredno obavještenog kantonalnog tužitelja, optuženog i branioca, dana 11.01.2023. godine, donio je i javno objavio :

P R E S U D U

OPTUŽENI: T.A.1, sin R. i majke N. rođene B., rođen ... u S., nastanjen u V., ..., pismen, sa završenih osam razreda osnovne škole, po zanimanju KV vozač, oženjen, otac jednog djeteta, nezaposlen, Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., osuđivan presudom Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 016739 10 K pravosnažna dana 13.05.2011. godine zbog krivičnog djela iz člana 316. stav 1. u vezi člana 32. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedan) mjesec, uvjetno 1 (jedna) godina, presudom Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 045226 14 K pravosnažna dana 13.03.2015. godine zbog krivičnog djela iz člana 316. stav 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, uvjetno 1 (jedna) godina,

Kriv je

Što je:

dana 08.06.2023. godine, u V., nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje supruge T.A.2, na način da je nakon verbalne rasprave sa istom u porodičnoj kući u mjestu ... istoj zadao više udaraca zatvorenom pesnicom u predjelu glave nekoliko puta joj govoreći: „Jebem ti mrtvu majku“, iako je bio svjestan da ovakvim nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i duševno zdravlje svoje supruge, što je i htio, a što je sve kod T.A.2 izazvalo osjećaj straha i nesigurnosti,

dakle, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom kućanstvu,

čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6(šest)mjeseci , a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine, od dana pravosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T 04 0 KT 0053491 23 od 21.08.2023.godine optužilo je T.A., zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, (Službene novine FBiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), (dalje u tekstu KZ FBiH),

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana : 23.08.2023.godine. Dana 24.10.2023. godine na ročištu o izjašnjenju o krivnji, optuženi T.A.1 je izjavio da nije kriv za krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Branitelj optuženog nije iznio uvodno izlaganje.

Na glavnom pretresu održanom dana 13.12.2023.godine u dokaznom postupku svjedok oštećena T.A.2 kći R., supruga optuženog, koja je nakon što je sud upoznao sa pravima shodno članu 97 ZKP FBiH, iskoristila to pravo da ne svjedoči, a shodno čl.97 ZKP FBiH.

Sud je u dokaznom postupku provedeni su materijalni dokazi Kantonalnog tužilaštva i to: -uvid i čitanje u nalaz i mišljenje ljekara urgentne medicine JU Dom zdravlja Visoko od 10.06.2023. godine na ime T.A.2, -Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 098039 23 Pr od 11.06.2023. godine i izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog T.A.1 MUP Kantona Sarajevo, Uprava policije od 12.06.2023. godine.

Odbrana nije imala primjedbi na provedene dokaze tužilaštva, a kao dokaze odbrane predložila da su pozove na glavni pretres i sasluš svjedok Tokmo Merimu kćerka optuženog , a sve na okolnosti događaja 08.06.2023.godine.

Na glavnom pretresu održanom dana 09.01.2024.g. sud je saslušao predloženog svjedoka odbrane T.M. kći T.A.1, rođenu ... u S., nastanjena ..., V., sud je upoznao svjedoka da u skladu sa članom 97 ZKP FBiH, može odbiti svjedočenje, svjedok je izjavila da želi svjedočiti u ovom postupku.

Na upit branioca recite šta se desilo između oca i majke dana 08.06.2023.godine.

Svjedok je izjavila da su gledali televizor i sjedila je i mama, baba je došao i odjednom se počela derati prema ocu, grebati ga po licu, otac ju je odgurnuo, jer je htjela prema očima, znala je i prije ogrebati ga po očima, on to nije prijavljivao. On je nju odgurnuo, iza su bila vrata, ali ja to nisam vidjela, vjerovatno je lupila u vrata glavom nemam pojma.

Na upit branioca kako je to otac majku odgurivao. BABA nije bio agresivan, ona kad krene vjerovatno bi mu iskopala oči, ne znam kako bi rekla, postane zvižer, otac je jednostavno odgurnuo da je odmakne od sebe da bi se odbranio da ga ne povrijedi. BABA nije psovao, čak

što više ona je njemu znala psovati svoju nanu i dok je živa bila nije bila u nekim odnosima s njom.

Na upit kantonalnog tužioca svjedoku :rekli ste da je došlo do sukoba između oca i matere da li ste vi pokušali da intervenišete kad je mati udarila glavom od vrata da li ste pokušali pomoći, o svjedok odgovorila :ja sam otišla da klanjam jaciju, te da nisam vidjela.

Na upit tužioca: da li je to ostavilo utisak na nju.

Svjedok izjavi: majka je postala neizdrživa poslije smrti brata, ponašanje njeno su na dnevnoj bazi , ona maltretira oca, ona mrzi oca, čak joj je i brat rahmetli govorio da se razvede od njega i ja sam govorila. Prije bratove smrti bila je „ters“ naravi, a od smrti brata postala je neizdrživa. Majka ima sestru i samo nju sluša.

Sud nije poklonio vjeru iskazu svjedoka u vezi konkretnog događaja. Naime neshvatljivo je da u situaciji kako to svjedok opisuje događaj da je majka udarila glavom od vrata ona nikako ne odreaguje već jednostavno ode klanjat jaciju. Za sud je upitno da li je svjedok i bio tu kad se događaj desio. Očito je da je iskaz svjedoka usmjeren u cilju pomoći optuženom u ovom postupku. Držanje svjedoka pred sudom prilikom davanja iskaza, nervoza, nepovezan iskaz, čak u jednom dijelu iskaza i nekakva mržnja prema majci su također uticali na to, da sud ne prihvati iskaz svjedoka. Svjedok se očito stavio na stranu jednog roditelja i to oca-optuženog u ovom postupku.

Sud smatra da su povrede kod oštećene nastale upravo kod odgurivanjem oštećene od optuženog i udarom od vrata, što potvrđuje i nalaz i mišljenje ljekara JU Dom zdravlja Visoko Hitna medicinska pomoć od 10.06.2023.g. na ime T.A.2, rođena ... u kome je konstatovano“pacijentica dolazi u pratnji policije, navodi da ju je muž pretukao prije dva dana udarajući je pesnicama po glavi. Navodi glavobolju i vrtoglavicu. Nije gubila svijest. Status: Pacijentica svjesna, orjentisana, rekonstruiše događaj. Glava uredne konfiguracije, palpatorno bolna po parietalnom dijelu.Vidljivi periribitalni hematomi, koji zahvataju samo ugao oka i dio gornjeg kapka. DG:haematoma periorbitales bill.

Sud je poklonio vjeru i ostalim pismenim materijalnim dokazima optužbe i to : Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 098039 23 Pr od 11.06.2023. godine, kojim je prema nasilnoj osobi T.A. izrečena zaštitna mjera, a sve zbog događaja 08.06.2023.godine koji se desio u porodičnoj kući a iz čega proizilazi da je oštećena prijavila događaj pa uzimajući u obzir i nalaz i mišljenje ljekara JU Dom zdravlja Visoko Hitna medicinska pomoć od 10.06.2023.g. na ime T.A.2, rođena ... to nespornim proizilazi da se događaj desio kako je to opisano u činjeničnom opisu optužnice.

Cijeneći sve naprijed navedeno sud je utvrdio nespornim da je optuženi, u vrijeme, na mjestu i način opisan izrekom presude počinio krivično djelo nasilje u porodici iz čl.222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Odlučujući o uračunljivosti optuženog sud nije našao postojanje okolnosti koje bi dovele pitanje uračunljivost optuženog u vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Odlučujući o vinosti optuženog u vrijeme izvršenja krivičnog djela sud smatra da je optuženi navedeno krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan da preduzimanjem radnji izvršenja opisanih u izreci presude će nastupiti zakonom zabranjene posljedice čije nastupanje se i dogodilo se , ali je htio izvršenje radnji i nastupanje naprijed opisanih zakonom zabranjenih posljedica.

Cijeneći težinu krivičnog djela, težinu nastalih posljedica i sve naprijed navedene olakšavajuće i otežavajuće okolnosti sud je optuženom osnovu člana 42, 49 i 62 KZ FBiH, izrekao uvjetnu osudu kojom se optuženom T.A. ,utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6(šest)mjeseci, a koja kazna se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2(dvije)godine ne počini novo krivično djelo.

Sud smatra da će se sa izrečenom uvjetnom osudom ostvariti svrha kažnjavanja i postići ciljevi opće i specijalne prevencije, te da je izrečena uvjetna osuda primjerna težini krivičnog djela i težini nastalih posljedica i da će preventino djelovati na optuženog da ubuduće ne čini nova krivična djela.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda.

Zapisničar

Sejdić Džemila

Sudija,

Avdija Avdić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.