

Na osnovu člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine” broj 39/14 i 59/22) rješavajući po žalbi ponuđača „IMTEC“ d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 36 0 Su 068359 24 Fin 8 od 24.04.2024. godine, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda prije e-aukcije od 18.04.2024. godine i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda nakon e-aukcije od 23.04.2024. godine, donesene u postupku javne nabavke kompjuterske opreme putem otvorenog postupka, Predsjednik suda donosi

#### **ODLUKU o djelimičnom usvajanju žalbe**

1. Žalba ponuđača „IMTEC“ d.o.o. Sarajevo, izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 36 0 Su 068359 24 Fin 8 od 24.04.2024. godine, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda prije e-aukcije od 18.04.2024. godine i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda nakon e-aukcije od 23.04.2024. godine, donesenih u postupku javne nabavke kompjuterske opreme putem otvorenog postupka, usvaja se kao djelimično osnovana.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 36 0 Su 068359 24 Fin 8 od 24.04.2024. godine.
3. Poništava se e-aukcija održana dana 23.04.2024. godine.
4. Predmet se vraća Komisiji za javne nabavke na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.
5. Ova odluka će se objaviti na web stranici Općinskog suda u Kaknju, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

#### **Obrazloženje**

Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 36 0 Su 068359 24 Fin 8 od 24.04.2024. godine donesenom u postupku javne nabavke računarske opreme, putem otvorenog postupka, ugovorni organ je kao najpovoljnijeg ponuđača, nakon završetka e-aukcije, izabrao ponuđača „INTER-COM“ d.o.o. Zenica.

U predmetnom postupku nabavke protiv navedene Odluke, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda prije e-aukcije i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda nakon e-aukcije, ponuđač "IMTEC" d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu broj: 10-04-16-116-6/24 od 26.06.2024. godine, koja je kod ugovornog organa zaprimljena putem preporučene pošiljke dana 29.04.2024. godine.

Žalitelj "IMTEC" d.o.o. Sarajevo u žalbi navodi:

Nakon što je dana 25.04.2024. godine ovlašteno stručno osoblje IMTEC d.o.o. u prostorijama Općinskog suda u Kaknju izvršio uvid u ponude ponuđača, ustanovilo je sljedeće:

Ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo dostavio je ponudu sa pogrešno navedenim evidencijskim brojem nabavke: 36 0 Su 068359 24 Fon 8, navodeći da pogrešno adresirane ili imenovane ponude mogu biti smatrane neispravnim iz formalnih razloga, jer nisu u skladu sa zahtjevima konkursne dokumentacije i procedurama nabavke. Ovakve ponude mogu stvoriti konfuziju tokom daljnjeg procesa ocjenjivanja i odabira ponuda.

Nadalje, ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo ponudio je opremu koja svojim tehničkim karakteristikama ne zadovoljava zahtjeve koje je ugovorni organ zahtjevao kroz TD Aneksa 2 "Obrazac za cijenu ponude", traži se minimalna tehnička specifikacija i funkcionalni zahtjevi, kako slijedi:

Traženo	Ponudeno	Komentar
<b>Stavka R.B. 1. AiO</b>	HP 440 G9 7F2T7AV	TPM verzija 2.0 odnosi se na zahtjev da uređaj ima TPM (Trusted Platform Module) čip minimalne verzije 2.0 radi poboljšane sigurnosti. TPM je kriptografski čip koji se koristi za stvaranje sigurne okoline na računaru i drugim uređajima

Dalje navodi da ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi u Aneksu 2 Obrazac za cijenu ponude u stavku R.B. 1. AiO u koloni 3 naveo naziv ponuđenog AiO računara HP 440 G9 7F2T7AV, te tehničke specifikacije i funkcionalnosti koje taj AiO računar ima. Iz ponuđenog se može jasno utvrditi da tražena karakteristika „Sigurnost: minimalno TPM verzija 2.0“ nije navedena, te da ponuđeni AiO računar HP 440 G9 7F2T7AV nema zahtijevani Sigurnosni chip: TPM verzija 2.0. Također napominjemo da je za stavku R.B. 2. i R.B. 3. ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo u ponudi naveo da ti prenosni računari imaju sigurnosti chip TPM 2.0. Prihvatanje ponude koja u tehničkom dijelu ne zadovoljava zahtijevane minimalne tehničke specifikacije koje je postavio ugovorni organ ostale ponuđače stavlja u neravnopravan položaj i na taj način favorizuje ponuđača EMADO d.o.o. Sarajevo.

Žalitelj u žalbi ističe i to da je ponuđač EMADO d.o.o. u ponudi dostavio Obavještenje Reg.No.: 13989/INF/2024 od 09.04.2024. godine za AVTERA BH d.o.o. Blažuj Ildiža-Sarajevo BiH, te da je navedeno Obavještenje izdato za AVTERA BH d.o.o. Blažuj Ildiža-Sarajevo BiH, a ne EMADO d.o.o. Sarajevo. AVTERA BH d.o.o. Blažuj Ildiža-Sarajevo BiH nije učesnik u postupku javne nabavke „Nabavka kompjuterske opreme“ broj: 36 0 Su 068359 24 Fin 8. U priloženom Obavještenju firma EMADO d.o.o. Sarajevo se ne spominje niti u jednom kontekstu i postavlja se pitanje po kojem osnovu i sa kojim pravom (nije dostavljeno ovlaštenje AVTERA d.o.o. da EMADO d.o.o. može koristiti pomenuti dokument) je EMADO d.o.o. koristio pomenuto Obavještenje. Žalitelj smatra da EMADO d.o.o. Sarajevo ne može koristiti pomenuto Obavještenje za potrebe svoje ponude, te na taj način nisu formalno i pravno zadovoljen kriteriji koje je zahtijevao ugovorni organ u TD. Također smatra da formalno-pravno Obavještenje koje je dostavljeno ne može biti ekvivalent Izjavi kako je to ugovorni organ zahtijevao. Iako se izjave i obavještenja često koriste u sličnim kontekstima i mogu imati preklapajuće karakteristike, one imaju različite svrhe i implikacije u pravnom okviru.

Nadalje, žalitelj ističe da je ponuđač INTER-COM d.o.o. Zenica ponudio opremu koja tehničkim karakteristikama ne zadovoljava zahtjeve koje je ugovorni organ zahtijevao kroz tendersku dokumentaciju Aneks 2 „Obrazac za cijenu ponudr“, traži se minimalna tehnička specifikacija i funkcionalni zahtjevi kako slijedi:

INTER-COM D.O.O. ZENICA	
Traženo	Ponudeno
Skener sa ulagačem listova, A3 format	FUJITSU FI-7700
<b>Dodatne funkcionalnosti:</b> 1. Prepoznavanje crtičnog koda 2. 2D kod, kod za odvajanje 3. Funkcijska tipka 4. Ultrazvučno otkrivanje višestrukog ulaganja 5. Prepoznavanje zaklanih listova 6. Izostavljanje i prepoznavanje boje 7. Automatsko prepoznavanje veličine stranice	<b>Dodatne funkcionalnosti:</b> 1. Ne podržava 2. Ne podržava 3. Ne podržava 4. Ne podržava 5. Ne podržava 6. Automatic color detection-Automatsko otkrivanje boje 7. Ne podržava 8. Ne podržava 9. Ne podržava 10. Blank page detection – Detekcija prazne stranice 11. Ne podržava 12. Ne podržava 13. Ne podržava 14. Ne podržava

Ugovorni organ je, u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama i članom 227. Zakona o upravnom postupku, utvrdio da je žalba žalitelja Imtec d.o.o. Sarajevo blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Nakon što su prednji žalbeni navodi preispitani, prema stanju u spisu, ugovorni organ je uvidom u tendersku dokumentaciju predmetnog postupka i ponude ponuđača, te analizom svakog pojedinačnog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, utvrdio osnovanost žalbenih navoda, na osnovu čega je odlučeno kao u dispozitivu.

Žalba žalitelja IMTEC d.o.o. Sarajevo je djelimično osnovana.

Izjašnjenje na žalbene navode:

Žalitelj iznosi žalbeni navod da je ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo dostavio ponudu sa pogrešno navedenim evidencijskim brojem nabavke: 36 0 Su 068359 24 Fon 8, navodeći da pogrešno adresirane ili imenovane ponude mogu biti smatrane neispravnim iz formalnih razloga, jer nisu u skladu sa zahtjevima konkursne dokumentacije i procedurama nabavke, te da ovakve ponude mogu stvoriti konfuziju tokom daljnjeg procesa ocjenjivanja i odabira ponuda.

Uvidom u ponudu ponuđača EMADO d.o.o. Sarajevo nesporno je utvrđeno da je ponuđač dostavio ponudu broj: NR1704-01EM, kojom je na naslovnoj stranici ponude naveden evidencijski broj: 36 0 Su 068359 24 Fon 8 od 11.04.2024. godine. Međutim, evidencijski broj nabavke 36 0 Su 068359 24 Fin 8 jasno je naznačen na koverti u kojoj je dostavljena ponuda ponuđača EMADO d.o.o. Sarajevo, kao i u Obavještenju o garanciji proizvođača HP Europe B.V. Reg.No.: 13989/INF/2024 od 09.04.2024. godine za AVTERA d.o.o. Blažuj Ilidža-Sarajevo BiH od 09.04.2024. godine, tako da ugovorni organ cijeni da ovaj žalbeni navod upućuje na neznatnu formalnu štamparsku grešku u ponudi koja nije od uticaja na ispravnost ponude zbog kojeg bi ista trebala biti odbačena kao neprihvatljiva ili nepravilna.

S obzirom na prethodno utvrđeno, ovaj se žalbeni navod odbija kao neosnovan.

Drugi žalbeni navod da je ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi u Aneksu 2 Obrazac za cijenu ponude u stavci R.B. 1. AiO u koloni 3 naveo naziv ponuđenog AiO računara HP 440 G9 7F2T7AV, te tehničke specifikacije i funkcionalnosti koje taj AiO računar ima, pri čemu tražena karakteristika „Sigurnost: minimalno TPM verzija 2.0“ nije navedena i da ponuđeni AiO računar HP 440 G9 7F2T7AV nema zahtijevani Sigurnosni chip: TPM verzija 2.0., ugovorni organ cijeni kao osnovan, budući da je ponuđač u Aneksu 2 „Obrazac za cijenu ponude“, kolona 3, propustio jasno navesti posjedovanje sigurnosnog chipa TPM 2.0. uz ponuđeni računar HP 440 G9 7F2T7AV, iz čega proizlazi da je ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo ponudio opremu koja svojim karakteristikama ne zadovoljava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Kada je riječ o žalbenom navodu žalitelja koji se odnosi na Obavještenje o garanciji naslovljeno na AVTERA d.o.o. Blažuj Ilidža-Sarajevo BiH, koji nije učesnik u predmetnom postupku javne nabavke, ugovorni organ isti cijeni neosnovanim. Uvidom u navedeno Obavještenje utvrđeno je da je isto izdao proizvođač HP Europe B.V. Reg.No.: 13989/INF/2024 od 09.04.2024. godine za AVTERA d.o.o. Blažuj Ilidža-Sarajevo BiH, u kopiji za Općinski sud u Kaknju, ulica Alije Izetbegovića 110, 72240 Kakanj, na broj postupka javne nabavke: 36 0 Su 068359 24 Fin 8 od 08.04.2024. godine, gdje je na stranici broj 2. jasno istaknuto da se navedeno Obavještenje izdaje u vezi sa predmetnom javnom nabavkom i da se u druge svrhe ne može koristiti.

Također je istaknut link (<http://h20565.www2.hp.com/portal/site/hpsc/public/wc/home>) gdje je moguće provjeriti garantni rok na osnovu serijskog broja ponuđenih dobara, a koje Obavještenje je potpisom i pečatom ovjerio ponuđač EMADO d.o.o. Sarajevo na početnoj stranici, što je u skladu sa Aneksom 2 „Obrazac za cijenu ponude“ tenderske dokumentacije, budući da je u TD jasno traženo da se proizvođačka garancija dokazuje izjavom proizvođača opreme koja mora biti naslovljena na predmet i broj nabavke, a što je u konkrentom slučaju ispunjeno. Nije od uticaja žalbeni navod da obavještenje i izjava nemaju isto pravno dejstvo, s obzirom na to da osporeno Obavještenje sadrži sve karakteristike proizvođačke garancije, kako je to i zahtijevano u TD i propisano odredbom člana 58. stav (1) tačka b) ZJN.

8. 3-dimenzionalna korekcija boja	15. Ne podržava
9. Okretanje slike	16. Ne podržava
10. Preskakanje prazne stranice	17. Ne podržava
11. Naglašavanje rubova	18. Ne podržava
12. Uklanjanje moire efekta	19. Ne podržava
13. Sprečavanje probijanja boje/uklanjanje pozadine	20. Ne podržava
14. Prilagođavanja kontrasta	21. Ne podržava
15. Korekcija sjene	22. Hole punch removal – Uklanjanje rupa od bušenja
16. Prilagođavanje svjetline poravnanje	23. Ne podržava
17. Uklanjanje ruba	24. Ne podržava
18. Odabir strane za skeniranje	25. Ne podržava
19. Postavljanje područja skeniranja	26. Ne podržava
20. Postavke dodataka	27. Ne podržava
21. Prepoznavanje orijentacije teksta	28.
22. Uklanjanje traga rupe od uveza	
23. Skeniranje sa presavijanjem	
24. Uklanjanje nepotrebnih tačaka	
25. Uklanjanje zareza	
26. Ugrađivanje pozadine	
27. Naglašavanje znakova	
28.	

- Opcije koje ima ili nisu zahtijevane:
1. Multi image output – Višestruki izlaz slika
  2. Dynamic threshold (iDTC) – Dinamički prag
  3. Advanced DTC – Napredno DTC
  4. SDTC – STDC (kartica)
  5. Error diffusion – Difuzija greške
  6. Emphasis - Naglašavanje
  7. Halftone – Poluton
  8. Dropout color  
(None/Red/Green/Blue/White/Saturation/Custom) – Boja izostavljanja  
(Nijedna/Crvena/Zelena/Plava/Bijela/Zasićenje/Prilagođena)
  9. sRGB output – sRGB izlaz
  10. Index tab cropping – Isjecanje indeksne kartice
  11. Split image – Razdvajanje slike
  12. De-Skew – Ispravljanje nakrivljenosti
  13. Edge correction – Korekcija ivica
  14. Vertical streaks reduction – Smanjenje vertikalnih pruga
  15. Cropping – Isjecanje
  16. Dither – Dither
  17. Static threshold – Statički prag
  18. Divide Longe Page – Podjela duge stranice

Žalitelj ističe da je uvidom u brošuru koju je dostavio ponuđač INTER-COM d.o.o. Zenica utvrđeno da ponuđeni skener FUJITSU FI-7700 ne ispunjava postavljene minimalne tehničke zahtjeve i funkcionalnosti koje je zahtijevao ugovorni organ.

Prihvatanje ponude koja u svom tehničkom dijelu ne zadovoljava zahtijevane minimalne tehničke specifikacije koje je postavio ugovorni organ ostale ponuđače stavlja u neravnopravan položaj i na taj način favorizuje ponuđača EMADO d.o.o. Sarajevo, te da bi žalitelj imao finansijski jeftiniju ponudu da je ponudio skener koji ne posjeduje dodatne funkcionalnosti, kako je to TD zahtijevano.

Kako ponuđači EMADO d.o.o. Sarajevo i INTER-COM d.o.o. Zenica nisu dostavili ponude koje zadovoljavaju postavljene minimalne tehničke specifikacije koje je definisao ugovorni organ u svojoj TD, a ponuda EMADO d.o.o. Sarajevo nije ni formalno-pravno ispravna, te su na taj način ostale ponuđače doveli u neravnopravan položaj, žalitelj od Komisije za javne nabavke zahtijeva da Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda prije e-aukcije od 18.04.2024. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda nakon e-aukcije od 23.04.2024. godine i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 36 0 Su 068359 24 Fin 8 od 24.04.2024. godine poništi, provede ponovnu evaluaciju ponuda, te napravi novi zapisnik i rangiranje prihvatljivih ponuda. S obzirom na to da je ponuda ponuđača IMTEC d.o.o. Sarajevo jedina koja formalno-pravno i tehnički zadovoljava sve postavljene uslove iz tenderske dokumentacije, žalitelj traži da ugovorni organ donese novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i ugovor dodijeli ponuđaču IMTEC d.o.o. Sarajevo.

U slučaju da ugovorni organ ne postupi na predloženi način, od ugovornog organa žalitelj zahtjeva da žalbu dostavi Uredu za razmatranje žalbi, od kojeg zahtjeva da žalbu usvoji kao osnovanu, vrati predmet ugovornom organu na ponovno postupanje, sa jasnim uputama kako da postupi, a u svakom slučaju žalitelju naknadi troškove žalbenog postupka.

Žalitelj je dalje naveo da je ponuđač INTER-COM d.o.o. Zenica ponudio opremu koja tehničkim karakteristikama ne zadovoljava zahtjeve koje je ugovorni organ zahtijevao kroz tendersku dokumentaciju u Aneksu 2 „Obrazac za cijenu ponude“, traži se minimalna tehnička specifikacija i funkcionalni zahtjevi. U tom smislu, ugovorni organ je izvršio uvid u brošuru proizvođača FUJITSU [https://www.fujitsu.com/global/Images/fi-7700\\_Brochure\\_02\\_EN02\\_201901.pdf](https://www.fujitsu.com/global/Images/fi-7700_Brochure_02_EN02_201901.pdf) i uporedio sa ponudom ponuđača INTER-COM d.o.o. Sarajevo, te ustanovio sljedeće:

INTER-COM D.O.O. ZENICA	
Traženo	Ponudeno
Skener sa ulagačem listova, A3 format	FUJITSU FI-7700
<p>Dodatne funkcionalnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prepoznavanje crtičnog koda</li> <li>2. 2D kod, kod za odvajanje</li> <li>3. Funkcijska tipka</li> <li>4. Ultrazvučno otkrivanje višestrukog ulaganja</li> <li>5. Prepoznavanje zaklammih listova</li> <li>6. Izostavljanje i prepoznavanje boje</li> <li>7. Automatsko prepoznavanje veličine stranice</li> <li>8. 3-dimenzionalna korekcija boja</li> <li>9. Okretanje slike</li> <li>10. Preskakanje prazne stranice</li> <li>11. Naglašavanje rubova</li> <li>12. Uklanjanje moire efekta</li> <li>13. Sprečavanje probijanja boje/uklanjanje pozadine</li> <li>14. Prilagođavanja kontrasta</li> <li>15. Korekcija sjene</li> <li>16. Prilagođavanje svjetline poravnanje</li> <li>17. Uklanjanje ruba</li> <li>18. Odabir strane za skeniranje</li> <li>19. Postavljanje područja skeniranja</li> <li>20. Postavke dodataka</li> <li>21. Prepoznavanje orijentacije teksta</li> <li>22. Uklanjanje traga rupe od uveza</li> <li>23. Skeniranje sa presavijanjem</li> <li>24. Uklanjanje nepotrebnih tačaka</li> <li>25. Uklanjanje zareza</li> <li>26. Ugrađivanje pozadine</li> <li>27. Naglašavanje znakova</li> </ol>	<p>Dodatne funkcionalnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podržava FUJITSU Image Scanner fi-7700 Datasheet</li> <li>2. Podržava FUJITSU Image Scanner fi-7700 Datasheet</li> <li>3. Podržava funkcijaska tipka fujitsu 7700 - Search Images (bing.com)</li> <li>4. Podržava FUJITSU Image Scanner fi-7700 Datasheet</li> <li>5. Podržava FUJITSU Image Scanner fi-7700 Datasheet</li> <li>6. Automatic color detection-Automatsko otkrivanje boje</li> <li>7. Podržava FUJITSU Image Scanner fi-7700 Datasheet</li> <li>8. Podržava – ekvivalent P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>9. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>10. Blank page detection – Detekcija prazne stranice</li> <li>11. Podržava FUJITSU Image Scanner fi-7700 Datasheet</li> <li>12. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>13. Ne podržava</li> <li>14. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>15. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>16. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>17. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>18. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>19. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>20. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>21. Ne podržava</li> <li>22. Hole punch removal – Uklanjanje rupa od bušenja</li> <li>23. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>24. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>25. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> <li>26. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com) – ugrađivanje pozadine</li> <li>27. Podržava P3PC-6092-06ENZO (pfultd.com)</li> </ol> <p>Opcije koje ima ili nisu zahtijevane:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Multi image output – Višestruki izlaz slika</li> <li>2. Dynamic treshold (iDTC) – Dinamički prag</li> <li>3. Advanced DTC – Napredno DTC</li> <li>4. SDTC – STDC (kartica)</li> <li>5. Errod diffusion – Difuzija greške</li> <li>6. Emphasis - Naglašavanje</li> <li>7. Halftone – Poluton</li> <li>8. Dropout color (None/Red/Green/Blue/White/Saturation/Custom) – Boja izostavljanja</li> <li>9. sRGB output – sRGB izlaz</li> <li>10. Index tab cropping – Isjecanje indeksne kartice</li> <li>11. Split image – Razdvajanje slike</li> <li>12. De-Skew – Ispravljanje nakrivljenosti</li> <li>13. Edge correction – Korekcija ivica</li> <li>14. Vertical streaks reduction – Smanjenje vertikalnih pruga</li> </ol>

	15. Cropping – Isjecanje 16. Dither – Dither 17. Static treshold – Statički prag 18. Divide Longe Page – Podjela duge stranice
--	---

Shodno navedenom, žalbeni navod žalitelja ugovorni organ cijeni osnovanim u dijelu koji se odnosi na stavke 13. i 21. tabele, zbog čega ponuda ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica ne zadovoljava zahtjeve koje je ugovorni organ zahtijevao kroz tendersku dokumentaciju u Aneksu 2 „Obrazac za cijenu ponude“.

Imajući u vidu sve navedeno, predmet se vraća Komisiji za javne nabavke da u roku od 10 (deset) dana od dana donošenja ove odluke ponovi radnje u postupku pregleda i ocjene dostavljenih ponuda, te provede sve ostale radnje u postupku shodno Zakonu o javnim nabavkama.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom odredbi člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, a u vezi 64. stav 1. tačka b) i članom 70. Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

**Pouka o pravnom lijeku:** Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.



Predsjednik suda

Eldar Zaimović

**Dostaviti:**

1. Imtec d.o.o., [prodaja@imtec.ba](mailto:prodaja@imtec.ba)
2. Inter-com d.o.o. Zenica, [amer@inter-com.ba](mailto:amer@inter-com.ba)
3. Emado d.o.o., [kontakt@emado.ba](mailto:kontakt@emado.ba)
4. DSM Trade d.o.o., [elvir@dsmtrade.ba](mailto:elvir@dsmtrade.ba)
5. web
6. a/a