



Na osnovu člana 17. stav 1. i člana 44. stav 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23 i 9/24), a u vezi sa članom 61. i 62. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine”, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23 i 9/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu, sudija Halil Lagumdžija, predsjednik Vijeća, sudija Aleksandra Obradović i sudija Sanela Gorušanović - Butigan, potpredsjednice Vijeća, te tužilac Sanin Bogunić, mr. Lejla Hadžić, tužilac Biljana Simeunović, tužilac Saša Sarajlić, tužilac Željka Fabić, advokatica mr. Duška Bogojević, sudija Ljiljana Bošnjak - Glizijan, advokat dr. sc Davor Martinović, sudija mr. Srđan Forca, sudija Mustafa Šabić, advokatica Amila Kunosić i tužilac Snježana Petković, na sjednici održanoj 17., 18. i 19.04.2024. godine, donijelo je

## **R J E Š E N J E** **o imenovanju sudije Kantonalnog suda u Mostaru**

- I. Za sudiju Kantonalnog suda u Mostaru imenuje se **Alen Džaferagić**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovanog Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Vijeće je dana 15.01.2024. godine, na internet stranici objavilo javni konkurs, broj: 04-07-3-188-1/2024, za 3 (tri) upražnjene pozicije sudije Kantonalnog suda u Mostaru, i to 1 (jedna) poziciju sudije sa iskustvom na građanskom referatu i 2 (dvije) pozicije sudije sa iskustvom na upravnom referatu.

Prijavni obrazac putem Modula za online apliciranje sa dokazima o ispunjavanju osnovnih i posebnih uvjeta za imenovanje na oglašene 3 (tri) pozicije sudije Kantonalnog suda u Mostaru, podnijelo je ukupno 28 (dvadeset i osam) kandidata.

U toku konkursne procedure 1 (jedan) kandidat nije položio kvalifikacioni test kao preduslov za polaganje pismenog testa, dok su 3 (tri) kandidata odustala od kandidature za navedenu sudijsku poziciju. Stalna komisija za provođenje testnih procedura, strukturiranog razgovora i unapređenje postupka imenovanja Vijeća, na sastanku održanom 22.02.2024. godine, u skladu sa članom 36. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH), odbacila je kao nedozvoljene prijavne obrasce za 9 (devet) kandidata, iz razloga što prema odredbama Zakona i ovog poslovnika nisu mogli učestvovati u konkursnoj proceduri.

Nakon provedenog testiranja kandidata koji su bili u obavezi pristupiti na kvalifikaciono i pismeno testiranje, te obavljenih razgovora sa kandidatima, nadležno podvijeće je vodeći računa o minimalnom uspjehu u konkursnoj proceduri potrebnom za imenovanje iz člana 59a. ovog poslovnika, u skladu sa čl. 57. i 59b. st. (1), (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje. Na rang listi se našlo ukupno 15 (petnaest) kandidata, a samo 4 (četiri) kandidata na rang listi pod rednim brojem 12, 13, 14 i 15 nisu ostvarili minimalan uspjeh u konkursnoj proceduri od 105 bodova, kako bi shodno odredbama člana 59a. stav (1) tačka b) Poslovnika VSTV-a BiH mogli biti predloženi i imenovani za sudiju kantonalnog suda.

Redosljed kandidata na rang listi je objavljen na zaštićenom dijelu internet stranice i dostupan je kandidatima koji učestvuju u konkursnoj proceduri.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i Poslovnikom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da na poziciju sudije Kantonalnog suda u Mostaru imenuje 2 (dva) kandidata, i to kandidate na rang listi pod rednim brojem 5 koji dolazi iz reda hrvatskog naroda i pod rednim brojem 10 koji dolazi iz reda bošnjačkog naroda.

Za 1 (jednu) oglašenu poziciju, Vijeće je odlučilo da ponovi konkurs, iz razloga što nije bilo moguće primijeniti odgovarajuće ustavne odredbe kojim se uređuju jednaka prava i zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih, u smislu člana 43. stav 2. Zakona o VSTV-u BiH.

Dakle, Vijeće je odlučilo da za jednu od tri oglašene pozicije sudije Kantonalnog suda u Mostaru imenuje kandidata na rang listi pod rednim brojem 10 Alena Džaferagića, iz reda bošnjačkog naroda, koji od 01.02.2018. godine obavlja dužnost sudije Općinskog suda u Širokom Brijegu.

Uvidom u službene evidencije Vijeća utvrđeno je da imenovani kandidat ima iskustvo u radu na izvršnom, krivičnom i prekršajnom referatu.

Prethodno imenovanju na poziciju sudije Općinskog suda u Širokom Brijegu, imenovani kandidat je u periodu od 2014. g. do 2018. g. obavljao dužnost stručnog saradnika u Tužilaštvu Bosne i Hercegovine, a u periodu od 2011. g. do 2013. g. obavljao je poslove pripravnika - volontera u Kantonalnom sudu u Novom Travniku.

Vijeće je nakon ocjene stručne sposobnosti kandidata zasnovane na dosadašnjim rezultatima u karijeri, sposobnosti pravne analize, komunikativnosti i sposobnosti prezentacije, sposobnosti kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju sudije, uzimajući u obzir, između ostalog, dosadašnje radno iskustvo kandidata, profesionalnu nepristranost i ugled, ponašanje van posla, edukaciju i usavršavanje, objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci i ocjene kriterija podobnosti, ocijenilo da imenovani kandidat u potpunosti ispunjava uslove za imenovanje propisane u članu 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Prilikom imenovanja navedenog kandidata, Vijeće je u skladu sa članom 59b. stav (5) tač. a), b), c) i d), a u vezi sa članom 61. Poslovnika VSTV-a BiH, kumulativno vodilo računa o broju ostvarenih bodova kandidata, okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 48a. ovog poslovnika, potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u sudu, odnosno tužilaštvu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona i radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava.

Kada je u pitanju broj ostvarenih bodova, Vijeće je imalo u vidu da je imenovani kandidat u toku konkursne procedure, u pogledu bodova za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvario ukupno 91,8 bodova od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvario ukupno 13,6 bodova od mogućih 20 bodova, što ga je u konačnici rangiralo na desetom mjestu rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 105,4 bodova od mogućih 120 bodova.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovanog kandidata, koji već obavlja dužnost sudije, utvrđeni su na osnovu ocjene rada za posljednje tri godine za koje je ocijenjen, i to za 2019. g., 2021. g. i 2022. g., a računajući do dana isteka roka za podnošenje prijave po navedenom konkursu. Odlukom Vijeća nosioci pravosudne funkcije nisu bili ocijenjeni za 2020. godinu radi pandemije koronavirusa.

Na osnovu ocjena rada za 2019. g., 2021. g. i 2022. g., odnosno ocjena 4, 4 i 5, utvrđeno je da je kandidat za navedene tri godine za koje je ocijenjen ostvario prosjek od 4,3. Prema odredbama člana 56. stav 2. Poslovnika VSTV-a BiH, njegovoj prosječnoj ocjeni rada za prethodne tri godine koja iznosi 4,3 dodijeljen je ekvivalentan broj bodova koji se koristi u konkursnoj proceduri od 91,8 bodova.

Ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju za koju se prijavio, profesionalne nepristrasnosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva kandidata, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i naučnih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti utvrđeni su na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća, kojom prilikom je svaki član komisije nezavisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH, pri čemu je kandidat po tom osnovu u konačnici ostvario ukupno 13,6 bodova. Konačan broj bodova koje kandidat ostvari na razgovoru predstavlja prosjek zbira ocjena po kriterijima koji se ocjenjuju na razgovoru.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, gdje je kandidat u skladu sa članom 59a. stav (1) tačka b) ostvario potreban uspjeh od najmanje 105 bodova, kako bi bio predložen i imenovan na poziciju sudije kantonalnog suda, Vijeće je, kao što je to prethodno navedeno, vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Vijeće je prilikom imenovanja navedenog kandidata ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu podobnosti kandidata za poziciju za koju se prijavio.

Adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom sudu utvrđena je na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine i zaključka Vijeća koji je javno objavljen na internet stranici Vijeća, donesenom na sjednici Vijeća održanoj 9.3.2017. godine koji glasi:

*„Vijeće je usvojilo zaključak da će se, za svrhu budućih imenovanja, prilikom utvrđivanja nacionalnog balansa u općinskim i osnovnim sudovima u FBiH i RS-u za osnov uzimati podaci prema popisu stanovništva iz 1991. godine za područje općina koje ulaze u mjesnu nadležnost pojedinog suda. Ako su općine koje ulaze u mjesnu nadležnost pojedinog suda promijenile svoje granice u odnosu na stanje iz 1991. godine, u obzir će se uzimati podaci o nacionalnoj strukturi na nivou kantona/okruga.“*

Nacionalna struktura 21 suca, prema popisu stanovništva iz 1991. godine, bi trebala biti: Bošnjaci - 7,8, Hrvati - 8,5, Srbi - 3,0, Ostali - 1,7. Trenutna nacionalna struktura 18 sudija je: Bošnjaci - 7, Hrvati - 8, Srbi - 3, Ostali - 0.

Prema prethodno navedenoj nacionalnoj strukturi u Kantonalnom sudu u Mostaru kandidata iz reda srpskog naroda je (0,0), dok nedostaje kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 0,8), hrvatskog naroda (- 0,5) i ostalih (- 1,7). Na rang listi kandidata od prvih deset kandidata shodno članu 59b. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH, između kojih se vršio izbor i imenovanje, nije bilo kandidata iz reda ostalih.

Nacionalna i spolna struktura ovog suda je ažurirana na dan 03.11.2024. godine, iz razloga što jedan od sudija tog dana navršava starosnu dob za obavezan odlazak u penziju. Ova pozicija sudije je uzeta u obzir prilikom objavljivanja javnog konkursa za tri pozicije sudije Kantonalnog suda u Mostaru po zahtjevu predsjednika suda, kako bi sud u punom kapacitetu mogao izvršavati svoje obaveze propisane zakonom.

Dakle, imajući u vidu trenutnu nacionalnu strukturu u Kantonalnom sudu u Mostaru, Vijeće je u konkretnom slučaju na jednu od tri oglašene pozicije sudije navedenog suda imenovalo deseterangiranog kandidata, koji dolazi iz reda bošnjačkog naroda.

Pored svega navedenog, Vijeće je prilikom imenovanja vodilo računa i o radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava, iz razloga što je predsjednik Kantonalnog suda u Mostaru, u skladu sa članom 34a. stav (3) Poslovnika VSTV-a BiH, dana 11.01.2024. godine, dostavio Vijeću pismeno obrazloženje, u kojem je navedeno da je potrebno objaviti konkurs za tri sudijske pozicije, od čega jednu sudijsku poziciju sa iskustvom na građanskom referatu i dvije sudijske pozicije sa iskustvom na upravnom referatu referatu. Nakon toga, predsjednik suda se dana 07.02.2024. godine dopisom ponovno obratio Vijeću, u kojem je istakao da ima namjeru da sva tri suca rasporedi na upravni referat, kako bi upravni referat sveo na Zakonom propisanu ažurnost.

Imajući u vidu stvarnu nadležnost kantonalnih sudova propisanu Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 38/05, 22/06 i 63/10, 72/10 (ispravka), 7/13, 52/14, 85/21), prema kojoj kantonalni sudovi odlučuju u svim upravnim sporovima, kao i o zahtjevima za zaštitu sloboda i prava utvrđenih ustavom, te da je upravni spor prema pravnoj prirodi najbliži parničnom postupku, gdje se na sva ostala procesno - pravna pitanja u rješavanju upravnog spora, a koja nisu uređena zakonima o upravnom sporu, na odgovarajući način primjenjuju odgovarajuće odredbe Zakona o parničnom postupku, koje se odnose na parnični postupak, Vijeće je prilikom imenovanja pored kandidata sa iskustvom iz upravne oblasti imalo u vidu i kandidate sa iskustvom iz građansko - pravne oblasti.

Vijeće je u odnosu na kandidate na rang listi pod rednim brojem 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 i 9 odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanog kandidata iz slijedećih razloga:

U odnosu na prvorangiranog kandidata koji dolazi iz reda srpskog naroda, Vijeće je dalo prednost imenovanom kandidatu prvenstveno radi potrebe osiguranja adekvatne nacionalne zastupljenosti u sudu, u kojem trenutno nedostaje kandidata - sudija iz reda bošnjačkog naroda. Pored navedenog, Vijeće je ocijenilo da navedeni kandidat nema odgovarajuće specifično radno iskustvo koje je utvrđeno i navedeno u sadržaju predmetnog konkursa, za razliku od imenovanog kandidata koji kao sudija općinskog suda pored iskustva na krivičnom i prekršajnom referatu ima iskustvo u radu i na izvršnom referatu. Prethodno imenovanju na poziciju sudije Općinskog suda u Širokom Brijegu, imenovani kandidat je obavljao poslove stručnog saradnika u tužilaštvu BiH, te poslove pripravnika - volontera u Kantonalnom sudu u Novom Travniku. Prvorangirani kandidat trenutno obavlja dužnost tužioca u Kantonalnom tužilaštvu Hercegovačko - neretvanskog kantona (Mostar) u odjelu za Opći kriminal, a prije toga je obavljao poslove stručnog saradnika u Općinskom sudu u Mostaru, te poslove pripravnika u advokatskom uredu.

Kada je u pitanju drugorangirana kandidatkinja, koja dolazi iz reda srpskog naroda, Vijeće je dalo prednost imenovanom kandidatu također radi potrebe osiguranja adekvatne nacionalne zastupljenosti u sudu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH.

U odnosu na trećerangiranog kandidata, koji dolazi iz reda hrvatskog naroda, te u odnosu na četvrtorangiranog kandidata, koji dolazi iz reda bošnjačkog naroda, kao i imenovani kandidat, Vijeće je ocijenilo da navedeni kandidati također nemaju odgovarajuće specifično radno iskustvo koje je utvrđeno i navedeno u sadržaju predmetnog konkursa. Oba navedena kandidata trenutno obavljaju dužnost tužioca u Kantonalnom tužilaštvu Hercegovačko - neretvanskog kantona (Mostar), u kojem je trećerangirani kandidat raspoređen u Odjel za privredni kriminal, a četvrtorangirani kandidat je raspoređen u Odjel za ratni zločin. Trećerangirani kandidat je prije toga obavljao poslove stručnog saradnika u Kantonalnom tužilaštvu Hercegovačko - neretvanskog kantona (Mostar), zatim stručnog saradnika u privrednom društvu „Fede“ Čitluk - Međugorije, te poslove pripravnika u advokatskom uredu i Raiffeisen bank d.d. BiH. Četvrtorangirani kandidat je prethodno imenovanju na poziciju tužioca navedenog tužilaštva, obavljao poslove službenika, stručnog saradnika i stručnog savjetnika - istražitelja u Tužilaštvu BiH, te službenika u OSCE-u BiH.

Uzimajući u obzir činjenicu da šestorangirana, sedmorangirana i osmorangirana kandidatkinja, dolaze iz reda hrvatskog naroda, Vijeće je i u ovom konkretnom slučaju dalo prednost imenovanom kandidatu radi potrebe osiguranja adekvatne nacionalne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu člana 43. stav 2. Zakona o VSTV-u BiH.

U odnosu na devetorangiranu kandidatkinju, koja dolazi iz reda bošnjačkog naroda kao i imenovani kandidat, Vijeće je odstupilo od rang liste i opredjelilo se za kandidata Alena Džaferagića vodeći računa o spolnoj strukturi sudija Kantonalnog suda u Mostaru.

Prema odredbama člana 43. stav 2. Zakona o VSTV-u BiH imenovanja na svim nivoima pravosuđa također treba da imaju za cilj i postizanje jednakosti spolova. S tim u vezi, Vijeće je uzelo u obzir da je

trenutna spolna struktura sudija u Kantonalnom sudu u Mostaru, 3 muškarca ili 16,67% i 15 žena ili 83,33 %.

Iako Vijeće, na uštrb svih kriterija koji se ispituju i vrednuju u toku konkursne procedure, kao i kriterija nacionalne zastupljenosti, nije uvijek u mogućnosti obezbjediti jednakost spolova u svim pravosudnim institucijama, Vijeće je u ovom slučaju zaključilo da je spolna struktura u Kantonalnom sudu u Mostaru značajno narušena na štetu sudija muškog spola, pa je iz navedenih razloga dalo prednost imenovanom kandidatu.

Obzirom na činjenicu da je imenovani kandidat ostvario manji broj bodova od kandidatkinje na rang listi pod rednim brojem 9, Vijeće je zaključilo da je takav položaj kandidata na rang listi posljedica male razlike u ukupno ostvarenim bodovima (0,8 boda), koja u konkretnom slučaju ne ukazuje na stvarnu razliku u kvaliteti u korist devetorangirane kandidatkinje. Stoga Vijeće smatra da će imenovani kandidat uspješno, stručno i savjesno obavljati dužnost sudije kantonalnog suda.

Uzimajući u obzir navedeno, Vijeće je vodeći računa o svim okolnostima iz člana 59b. stav (5) tač. a), b), c) i d), a u vezi sa članom 61. Poslovnika VSTV-a BiH, ocijenilo da je imenovani kandidat u potpunosti ispunio zakonom propisane uslove, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bio imenovan za sudiju Kantonalnog suda u Mostaru.

Shodno odredbama člana 62a. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH, u skladu sa Zakonom, odlučivanje o stupanju imenovanog na dužnost odgađa se do okončanja dodatne provjere iz člana 86c. Zakona, ukoliko se ista provodi, odnosno do okončanja upravnog spora ukoliko je pokrenut protiv rješenja o imenovanju.

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članu 44. stav (1) Zakona i članu 62. stav (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:** Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Savjeta.

Broj: 04-07-3-1779-1/2024  
Datum: 18.04.2024. godine



