

OSNOVNI SUD U BANJALUCI

BROJ: 71 0 K 326072 21 K

DANA: 04.07.2022. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE

Osnovni sud u Banjaluci, sudija Kordić Dalibor, uz sudjelovanje Adamović Branislave kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog S. Č., zbog krivičnog djela „Davanje lažnog iskaza“ iz člana 335. stav 3. i krivičnog djela „Krađa“ iz člana 224. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske, broj 64/17, 15/21 i 89/21 u daljem tekstu : KZ RS), postupajući po optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka broj T13 0 KT 0051493 20 od 30.10.2020. godine, na održanom, usmenom, glavnom i javnom pretresu u prisustvu Okružnog javnog tužioca Igora Cimeša i optuženog lično u pratnji branioca S. T., advokat iz Banjaluke, dana 04.07.2022 godine donio je i istog dana javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI Č. S., zvan „...“, sin J. i majke R., rođena R., rođen ... godine u BL, gdje je i nastanjen, u Ulici ..., JMB ..., po nacionalnosti Srbin, državljanin RS/BiH, pismen, sa završenom srednjom ugostiteljskom školom, po zanimanju turistički tehničar, neoženjen, bez djece, nezaposlen, izdržava se od povremenih poslova i rada na dnevnicu, nije služio vojsku, bez pokretne i nepokretne imovine, osuđivan presudom Osnovnog suda u Banjaluci broj 71 0 K ... 17 K pravosnažna od 05.02.2019. godine, zbog krivičnog djela „falsifikovanje isprave“ iz člana 377 stav 2 KZ RS, na uslovnu osudu sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 1 mjeseca i rokom provjeravanja od 1 godine, protiv njega se ne vodi drugi krivični postupak, brani ga izabrani branilac B. M., advokat iz Banjaluke,

K R I V J E

ŠTO JE:

1. Dana 24.12.2019. godine, u Policijskoj stanici Banja Luka – Lauš, na zapisniku o saslušanju u svojstvu svjedoka broj 13-01/.../19, nakon što je upozoren da je dužan govoriti istinu i da ne smije ništa prešutjeti i da je davanje lažnog iskaza krivično djelo, dao lažan iskaz tako što je izjavio da je vlasnik vozila marke „Golf V“ registarske oznake ..., registrovan na Š. D., koje je sredinom novembra 2019. godine posudio M. B. na par dana, koje mu ovaj nije vratio, već je prodao drugom licu, inicirajući tako istragu zbog krivičnog djela „utaja“ iz člana 229. stav 1. Krivičnog zakonika RS, iako je bio svjestan da je ovakav iskaz objektivno neistinit, jer mu je bilo poznato da je vozilo prodao V. B. na osnovu Ugovora o komisionoj prodaji broj .../2019 od 02.10.2019. godine, a ovaj ga

je prodao M. B. na osnovu Ugovora o prijemu na komisionu prodaju serijski broj ... od 13.11.2019. godine.

Dakle, kao svjedok dao lažan iskaz u krivičnom postupku.

Čime bi počinio krivično djelo „davanje lažnog iskaza“ iz člana 335. stav 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

2. Dana 09/10.01.2020. godine, u vremenskom periodu od 23.15 časova do 09.45 časova, u L., u Ulici ..., sa parking prostora iza Doma kulture, u namjeri da protivpravno prisvoji tuđu pokretnu stvar, sa rezervnim ključem otključao i startovao putničko motorno vozilo marke „Golf V“ registarskih oznaka ..., broja šasije ..., u kojem se nalazila saobraćajna dozvola, vlasnička knjižica vozila, novac u iznosu od 200,00 KM, ključ od vozila marke „Peugeot 407“, ručni sat marke „Festina“, sve ukupne vrijednosti oko 4.850,00 KM, vlasništvo B. A., a potom se otuđenim vozilom i predmetima udaljio u nepoznatom pravcu.

Dakle, oduzeo tuđu pokretnu stvar u namjeri da je protivpravno prisvoji.

Čime bi, počinio krivično djelo "krađa" iz člana 224 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske,

Pa mu sud radi toga a na osnovu istog zakonskog propisa primjenom odredbi člana 41., 43., 49., i 50. KZ RS, utvrđuje

- za krivično djelo „davanje lažnog iskaza“ iz člana 335. stav 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske, utvrđuje se novčana kazna u iznosu od 1,500,00 KM (hiljadu pet stotina konvertibilnih maraka)
- za krivično djelo „krađa“ iz člana 224. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, utvrđuje se novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM (hiljadu konvertibilnih maraka),

te mu se na osnovu člana 56. Krivičnog zakonika Republike Srpske, a u vezi sa stavom 1. istog zakonskog propisa, izriče

JEDINSTVENA NOVČANA KAZNA

U IZNOSU OD 2.000,00 (dvijehiljade) KM, KOJU JE OPTUŽENI DUŽAN PLATITI U ROKU OD 8 (osam) MJESECI, PO PRAVOSNAŽNOSTI PRESUDE,

Na osnovu člana 59. Krivičnog zakonika RS u utvrđenu novčanu kaznu se ima uračunati i vrijeme provedeno u pritvoru i to od 24.06.2022. godine do 04.07.2022. godine (ukupno 11 dana).

Ukoliko optuženi ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku, sud će naplatiti kaznu putem prinudnog izvršenja, te ukoliko ista ne bude naplaćena u okviru jedne godine sud će donijeti odluku o zamjeni novčane kazne kaznom zatvora na način

da se za svaki započeti iznos novčane kazne od 50,00 KM zamjeni jednim danom zatvora.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a RS optuženi se obavezuje da na ime paušala plati sudu iznos od 150,00 KM, u roku od 3 mjeseca po pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 108. stav 3. ZKP-a RS oštećeni se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuju na parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Banjaluci je protiv optuženog S. Č. ovom sudu podnijelo optužnicu pod brojem T13 0 KT 0051493 20 od 30.10.2020. godine gdje mu je stavljeno na teret da je izvršio krivično djelo „Davanje lažnog iskaza“ iz člana 335. stav 3. i krivično djelo „Krađa“ iz člana 224. stav 1. KZ RS.

Nakon potvrđivanja optužnice dana 18.12.2020. godine zakazano je ročište za izjašnjenje o krivnji, održano dana 10.02.2021 godine, na kojem se optuženi izjasnio da nije kriv, nakon čega je sud zakazao glavni pretres.

Na glavnom pretresu, održanom dana 04.07.2022. godine optuženi S. Č. je u cijelosti priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret. Takođe optuženi je upoznat da se izjavom o priznanju krivice odriče prava na suđenje, te da je svjestan svih mogućih posljedica, uključujući i posljedice vezane za troškove krivičnog postupka, te mogućih posljedica u vezi sa imovinsko pravnim zahtjevom. Svoju izjavu o priznanju krivnje optuženi je dao dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem.

Tužilac je s obzirom na priznanje optuženog priložio sudu sledeće materijalne dokaze: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Č. S., Okružno javno tužilaštvo Banja Luka, broj T13 0 KT 0051493 20 od 28.05.2020. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Č. S., PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 13.01.2020. godine, Punomoć za zastupanje osumnjičenog Č. S., Advokat M. B. od 13.01.2020. godine, Zapisnik o saslušanju oštećenog B. A., Okružno javno tužilaštvo Banja Luka, broj T13 0 KT 0051493 20 od 20.02.2020. godine, Zapisnik o saslušanju oštećenog B. A., PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 10.01.2020. godine, Punomoć za zastupanje B. A., Advokat D. B. od 13.02.2020. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. B., Okružno javno tužilaštvo Banja Luka, broj T13 0 KT 0051493 20 od 06.03.2020. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka V. B., Okružno javno tužilaštvo Banja Luka, broj T13 0 KT 0051493 20 od 26.02.2020. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. S., PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 21.01.2020. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od B. A., Okružno javno tužilaštvo Banja Luka, broj T13 0 KT 0051452 20 od 20.02.2020. godine, ugovor o komisionoj prodaji broj .../2019 od 02.10.2019. godine „Auto servisni ...“ doo zaključen između Č. S. i V. B., ugovor o prijemu na komisionu prodaju broj ... „...“ sp K.V. zaključen između V. B. i M. B. dana 13.11.2019. godine, Dopis PS Kneževo, broj KU 13-2/.../19 od 26.12.2019. godine sa dostavom dosijea vozila „VW Golf 5“: karton vozila PS Kneževo od 26.12.2019. godine, zahtjev za registraciju vozila PS Kneževo broj registra ... od 22.11.2019. godine, ugovor o prijemu na komisionu prodaju broj ...-2019 od 14.11.2019. godine između komitenta – prodavca Š. D. i kupca M. S., „...“ s.p. Banja Luka, uplatnice

na ime potvrde o registraciji i poreza na vozilo, kopija potvrde o registraciji broj AA ..., polisa osiguranja na ime Š. D., „...“ broj ... od 05.06.2019. godine, izvod iz RNK na ime M. S. od 22.11.2019. godine, Dopis PS Laktaši, broj KU .../20 od 29.04.2020. godine sa dostavom dosijea vozila „VW Golf 5“: zahtjev za registraciju vozila PS Laktaši broj registra ... od 27.12.20219. godine, potvrda o registraciji serijskog broja broj AA..., potvrda o vlasništvu vozila serijskog broja BA ..., uplatnice o plaćenim naknadama i taksama za registraciju na ime B. A., polisa osiguranja na ime Š. D. „...“ broj ... od 05.06.2019. godine, ugovor o prijemu na komisionu prodaju broj ... od 26.12.2019. godine između komitenta – prodavca M. S. i kupca B. A., punomoć B. A. za promjenu vlasništva na vozilu, „...“ dd Sarajevo od 26.12.2019. godine, izvod iz RNK na ime B. A. od 27.12.2019. godine, Zapisnik o prijemu usmene prijave od strane B. A., PS Laktaši, broj DD-.../20 od 10.01.2020. godine, Službena zabilješka o ostvarenom kontaktu sa tužiocem, PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 10.01.2020. godine, Karton vozila „Volkswagen 1K“, PS Laktaši od 13.01.2020. godine, Službena zabilješka o ostvarenom kontaktu sa tužiocem, PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 13.01.2020. godine, Zapisnik o uviđaju, PS Laktaši, broj DD-.../20 od 10.01.2020. godine, Fotodokumentacija, PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 10.01.2020. godine, Zapisnik o prijemu usmene prijave od strane Ć. S., PS Banja Luka – Lauš, broj 13-01/.../19 od 24.12.2019. godine, Zapisnik o saslušanju Ć. S. u svojstvu svjedoka, PS Banja Luka – Lauš, broj 13-01/.../19 od 24.12.2019. godine, Ugovor o prijemu na komisionu prodaju, „...“ s.p. broj ...-2019 zaključen između komitenta Š. D. kao prodavca i komitenta Ć. S. kao kupca, dana 06.06.2019. godine, Službena zabilješka, PS Banja Luka – Lauš, broj 13-01/.../19 od 24.12.2019. godine i Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog Ć. S., PS Laktaši, broj 13-1/01-.../20 od 16.01.2020. godine.

Okružni javni tužilac je u završnom izlaganju naveo da imajući u vidu da je optuženi priznao ovo krivično djelo čime je doprinio efikasnosti postupka ja predlažem da mu sud izrekne kazne koje su propisane zakonom imajući u vidu njegovo priznanje u ranoj fazi postupka.

Optuženi je u završnom izlaganju izjavio da priznaje izvršenje krivičnog djela u cjelosti, te da se kaje zbog istog.

Branilac optuženog u završnom izlaganju je izjavio da se pridružuje završnoj riječi tužioca, te da smatra da se novčanom kaznom prema sudskoj praksi, s obzirom na imovno stanje njegovo branjenika može postići svrha kažnjavanja kako na specijalnom tako i na generalnom planu, te predlaže da se u skladu sa članom 108. ZKP oštećeni sa imovinsko pravnim zahtjevom uputi na parnicu.

Sud je našao da se u radnjama optuženog stiču sva bitna obilježja bića krivičnog djela za koje se tereti predmetnom optužnicom. Optuženi je krivično odgovoran za krivično djelo za koje se tereti optužnicom, a isti je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, jer sud u toku postupka nije našao elemente koji bi doveli u sumnju njegovu uračunljivost. Optuženi je krivično djelo izvršio sa umišljajem i to sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje.

U skladu sa članom 52. KZ RS cjeneci sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti sud je od olakšavajućih okolnosti cjenio da je optuženi priznanjem izvršenja krivičnog djela doprinio ekonomičnosti krivičnog postupka, lošeg imonog stanja, nezaposlen. A kao otežavajuću okolnost mu sud je uzeo to što je osuđivan presudom Osnovnog suda

Banjaluka broj 71 0 K ... 1 K od 05.02.2019. godine zbog krivičnog djela Falsifikovanje isprave iz člana 377 stav 2. KZ RS na uslovnu osudu sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 1 mjeseca i rokom provjeravanja od 1 godine.

Pri izboru vrste i visine krivičnopravne sankcije sud je imao u vidu propisanu kaznu za krivično djelo 224. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske te shodno naprijed navedenim olakšavajućim okolnostima, kao i otežavajućim sud je optuženom izrekao jedinstvenu novčanu kaznu u iznosu od 2.000,00 (dvijehiljade) KM, koju je optuženi dužan platiti u roku od 8 (osam) mjeseci, po pravosnažnosti presude. Sud smatra da je ova jedinstvena novčana kazna adekvatna krivična sankcija, s obzirom na prirodu i težinu krivičnog djela, svih okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, kao i ličnosti optuženog. Takođe, sud smatra da izrečena sankcija odgovara kako stepenu društvene opasnosti učinjenog djela, tako i stepenu krivične odgovornosti optuženog, te da se izricanjem jedinstvene novčane kazne postiže svrha sprečavanja vršenja krivičnih djela, kako s aspekta generalne, tako i s aspekta specijalne prevencije.

Shodno odredbi člana 59. stav 1. KZ RS koja propisuje da se vrijeme provedeno u pritvoru, kao i svako lišenje slobode u vezi sa dijelom uračunavaju u izrečenu kaznu zatvora i novčanu kaznu, te stav 2. kojim je propisano da se pri svakom uračunavanju izjednačava dan pritvora i iznos od 50,00 KM, sud je izvršio uračunavanje vremena koje je optuženi proveo u pritvoru (11 dana, od 24.06.2022. godine do 04.07.2022. godine) uračunao u izrečenu kaznu, tako kad se broj dana pomnoži sa iznosom od 50,00 KM po danu, dobije se iznos od 550,00 KM koji se optuženom uračunava u izrečenu novčanu kaznu, tako da je optuženom ostalo da plati 1.450,00 KM novčane kazne.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP RS, sud je optuženog obavezao da isplati iznos od 150,00 KM na ime sudskog paušala, sve u roku od 3 mjeseca po pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 108. stav 3. ZKP a RS, sud je oštećenog sa imovinsko pravnim zahtjevom uputio na parnični postupak.

ZAPISNIČAR
Branislava Adamović

SUDIJA
Dalibor Kordić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude stanke mogu izjaviti žalbu Okružnom sudu u Banjaluci u roku od 15 dana od dana njenog prijema, koja se predaje putem ovog suda