

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 229305 23 St
Zenica, 17.04.2024. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Samra Spahić-Drino, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Opća zadruga „AGRO-VIZIJA“ p.o. Kakanj, ulica Donji Banjevac bb, Kakanj, matični registarski broj subjekta upisa 43-05-0003-19, nakon održanog ročišta dana 12.12.2023. godine, kome su prisustvovali privremeni stečajni upravnik Vranac Mehmed i osnivač i zastupnik po zakonu predlagača Lević Elvir, van ročišta, dana 17.4.2024. godine donio je:

R J E Š E N J E

Otvora se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Opća zadruga „AGRO-VIZIJA“ p.o. Kakanj, ulica Donji Banjevac bb, Kakanj, matični registarski broj subjekta upisa 43-05-0003-19, zbog nepostojanja imovine dovoljne za pokriće troškova stečajnog postupka, te se nalaže brisanje ovog privrednog društva iz sudskog registra zavedenog pod matični registarski broj 43-05-0003-19, po pravomoćnosti ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Prijedlogom od 5.5.2023. godine predlagač Opća zadruga „AGRO-VIZIJA“ p.o. Kakanj, ulica Donji Banjevac bb, Kakanj, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, u kojem je naveo da je društvo platežno nesposobno, zbog nelikvidnosti u poslovanju, obračunatim gubicima i gubitku šanse za opravak i nastavak poslovanja.

Rješenjem ovog suda od 17.8.2023. godine pokrenut je prethodni postupak za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim društvom, te je radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad ovim društvom za privremenog stečajnog upravnika imenovan Vranac Mehmed iz Visokog.

U svom Izvještaju od 17.10.2023. godine privremeni stečajni upravnik je naveo da se poslovanje stečajnog dužnika ne može nastaviti, jer je firma poslovno neaktivna, da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, da je prijedlog podnesen u roku, sa ne postoji imovina dostatna a pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka, te da se poslovanje ne može nastaviti u toku prethodnog postupka.

Privremeni stečajni upravnik je na ročištu održanom 12.12.2023. godine ostao kod navoda iz izvještaja, ističući da postoji razlog i uslovi za otvaranje i vođenje stečajnog postupka iz razloga što firma nije u mogućnosti finansirati svoje poslovanje iz vlastitih sredstava, da je firma platežno nesposobna još od 30.03.2023. godine, odnosno transakcijski računi firme su blokirani 60 dana neprekidno, da je organ ovlašten za zastupanje firme je prijedlog podnio 05.05.2023. godine, u roku od 60 dana računajući od dana nastupanja blokade transakcijskog računa firme. Dalje je izjavio da je u izvještaju naveo da firma ne posjeduje nikakve nekretnine, pokretne stvari, osim naravno neispravnog polovnog frižidera marke Indesit čija je procijenjena vrijednost na dan 31.10.2023. godine 202,63 KM dok bi na tržištu prilikom prodaje njena cijena bila više nego zanemariva, da je u knjigovodstvu firme iskazan iznos od 19.563,00 KM, a radi se o potraživanju prema firmi Apimex obst GMBH iz Minhena (Njemačka), koje se odnosi na isporučenu robu odnosno feferon paprike u toku 2019 godine, potraživanje nije procesuirano, što znači da se sa ovim potraživanjem ne može računati kao sa dijelom stečajne mase u stečajnom postupku, zatim firma iskazuje i knjigovodstveno potraživanje prema izvjesnoj Lević Murisa u iznosu od 2.102,51 KM, radi se o potraživanju za isporučenu robu koji nije procesuirano i bez ikakve dokumentacije, a koje potraživanje je kao i na prethodno. U knjigovodstvu firme pod stavkom novac i novčani ekvivalenti iskazan je iznos 12.469,00 KM, a radilo se o novčanim

sredstvima na transakcijskim računima firme u iznosu 301,42 KM i novčanim sredstvima na blagajni firme iz ranijeg perioda u iznosu od 12.168,00 KM, koja sredstva su po izjavi zakonskog zastupnika iskorištena u ranijem periodu za pokreće troškova redovnog poslovanja firme, a pod stavkom ostala imovina i potraživanja uključujući i razgraničenja iskazan je iznos od 9.819,00 KM za što se po izjavi zakonskog zastupnika radilo o knjigovodstvenom iskazanom potraživanja stečajnog dužnika za PDV koji je naknadnom kontrolom utvrđeno da ne postoji, te je za navedeno potrebno izvršiti ispravku knjiženja u poslovnim knjigama stečajnog dužnika. Dalje je izjavio da kod firme postoji razlog za otvaranje stečaja iz člana 6. stav 5. tačke 2. ZOS-a, da je podnosilac prijedloga prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad firmom podnio u roku po članu 63. stav 7. tačka a) ZOS-a, da kod firme ne postoji imovina koja je dostatna da se pokriju troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka po članu 63. stav 2. ZOS-a i da se poslovanje firme u cjelini ili djelimično ne može nastaviti u toku prethodnog postupka po članu 63. stav 3. ZOS-a. Na upis suda izjavio je da potraživanja prema firmi Apimex iz Njemačke za isporučene feferon paprike datira iz 2019 godine, odnosno negdje sa početka 2019 godine, i navedeno potraživanje ni u kojem slučaju nije procesuirano, a osim knjigovodstvenog iskaza gdje se vidi datum njegovog nastanka ne postoji bilo kakva druga dokumentacija. Uzimajući u obzir da potraživanja između pravnih lica sa područja dvije države po Madridskoj konvenciji zastarijevaju u roku od 4 godine od dana nastanka, navedeno potraživanje imajući u vidu datum njegov nastanka apsolutno je zastarilo, tako da se na isto ne bi moglo računati kao na dio stečajne mase u toku stečajnog postupka. U pogledu potraživanja prema Lević Murisi u iznosu od 2.102,51 KM identično kao i kod prethodne stavke, iz knjigovodstva se vidi samo datum nastanka navedenog potraživanja, sredina 2018. godine, dok ne postoji nikakva dokumentacija u poslovnim knjigama firme. Uzimajući u obzir član 370. ZOO-a, kao i činjenicu da potraživanja nije procesuirano isto je obuhvaćeno institutom općeg zastarnog roka tako da se ni na ovo potraživanje može računati. Vezano za knjigovodstveno iskazano stanje novčanih sredstava u iznosu od 12.469,00 KM koje se odnosilo na novčana sredstva na transakcijskim računima i blagajni firme, navedena sredstva privremeni stečajni upravnik nije zatekao, a iz izjave zakonskog zastupnika firme novčana sredstva u blagajni firme su iskorištena u ranijem periodu za pokriće troškova redovnog poslovanja. Za potraživanja za PDV naknadna kontrola UIO BiH je utvrdila da navedeno ne postoji. Sa potraživanjima firme se u toku stečajnog postupka neće moći računati kao dijelovima potencijalne stečajne mase. Privremeni stečajni upravnik je predložio da sud pozove povjerioce i druga zainteresovana lica kojima je u interesu izvrše uplatu predujma za troškove otvaranja i vođenja stečajnog postupka u visini od 4.000,00 KM u roku koji odredi sud. Osnivač i zastupnik po zakonu predlagača na ročištu je izjavio da nema primjedbi na navode stečajnog upravnika.

Sud je donio odluku kao u izreci iz sljedećih razloga.

Odredbom člana 102. stav 6. Zakona o stečaju („Službene novine F BiH”, broj: 53/21) propisano je da stečajni sudija otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika ako je prijedlog dopušten, ako postoji stečajni razlog i ako će imovina stečajnog dužnika prema predviđanju biti dovoljna da namiri troškove postupka, dok je stav 7. istog člana propisano da ako imovina stečajnog dužnika ne pokriva troškove postupka, a prijedlog je dopušten i osnovan, stečajni sudija će javnim pozivom, objavljenim na oglasnoj tabli suda, web stranici suda - elektronskoj tabli suda i u „Službenim novinama Federacije BiH“, pozvati povjerioce i zainteresirana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujma za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka, u iznosu koji odredi stečajni sudija. Stavom 8. istog člana propisano je da ako u roku iz stava 7. ovog člana povjerioci i zainteresirana lica ne predlože otvaranje stečajnog postupka i ne uplate predujma, stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i odmah zaključiti postupak.

Imajući u vidu prethodno navedeno, sud je primjenom odredbe člana 102. stav 7. Zakona o stečaju, rješenjem od 12.12.2022. godine pozvao povjerioce i zainteresovana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujma za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 4.000,00 KM, te da po izvršenoj uplati predujma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena. Visina troškova srazmjerno je određena visini troškova koji se očekuju, a koji su neophodno potrebni za otvaranje i vođenje stečajnog postupku.

Rješenje ovog suda od 12.12.2023. godine objavljeno je na oglasnoj tabli suda 5.1.2024. godine, na web stranici suda 6.3.2024. godine i objavljeno je u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj: 4/24 od 17.1.2024. godine.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, dok nema imovine, pa ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a povjerioci i zainteresovana lica po proteku roka ostavljenog u rješenju donesenom od strane ovog suda nisu predložili otvaranje stečajnog postupka niti predujmili novčani iznos potreban za pokrivanje troškova stečajnog postupka, to je primjenom odredbe člana 102. stav 8. Zakona o stečajnom postupku, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Shodno odredbi člana 108. i člana 204. stav 5. Zakona o stečaju, ovim rješenjem određen je upis rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka koje uslijed nedostatka mase prestaje postojati, te brisanje ovog pravnog lica iz sudskog registra.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostavljanja, Kantonalnom sudu u Zenici putem ovog suda u tri primjerka.

Stečajni sudija

Samra Spahić-Drino