

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 095599 23 K
Visoko, 12.04.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Sejdić Džemile, u krivičnom predmetu protiv optuženog H. M. zbog produženog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 55. KZ FBiH i H. A. zbog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T04 0 KTPO 0046690 22 od 08.12.2022. godine, nakon zaključenog glavnog javnog pretresa, održanog dana 12.04.2023. godine u prisustvu Kantonalnog tužitelja Dragiše Pandurevića, optuženih H. M. i H. A. i branitelja H. A. Burić Mesuda, advokat iz V.g, na pretresu za objavljivanje presude, u prisustvu kantonalnog tužitelja, optuženih i branitelja optuženog, dana 12.04.2023. godine, donio je i javno objavio :

P R E S U D U

1.OPTUŽENI: H. M., zv. „H.“ sin F. i majke R. rođ. J., rođen godine u V., prijavljen na adresi ul.I. stan br.4, po narodnosti B., državljanin Bosne i Hercegovine, pismen sa završenom V.m stručnom spremom, po zanimanju dipl. ekonomista,,JMB, neosuđivan,

2.OPTUŽENI:H. A., sin M. i majke A. rođ. N., rođen godine u V., nastanjen u ul. D. bb, G. V., po narodnosti B., državljanin Bosne i Hercegovine, pismen sa završenom V.m stručnom spremom, po zanimanju dipl. Inženjer informatike,,....., zaposlen u JP V., JMB, neosuđivan,

K R I V I S U

Što su:

1. H. M.,

Tokom 2019. godine u V.m kao odgovorna osoba u Federaciji BiH u svojstvu direktora Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V. a na koji položaj je imenovan Odlukom Nadzornog odbora o konačnom izboru i imenovanju direktora Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V. broj 1008-IV/2017 od 25.12.2017. godine, i zaključkom Nadzornog odbora broj 004-IV/18 od 18.01.2018. godine s ciljem da drugom pribavi korist, svjesno iskoristio svoja ovlaštenja odlučivanja o prijemu i zapošljavanju zaposlenika u Javnom preduzeću koja su propisana članom 10. stav 4. tačka 7) Statuta Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V. broj 165-4/17 od 27.02.2017. godine, znajući da je prema navedenim odredbama Statuta ovlašten za zapošljavanje i otpuštanje radnika u skladu sa postupcima utvrđenim u poslovniku ili poslovnica, te važećim zakonima, odnosno da zapošljavanja mora vršiti u skladu sa internim aktima Javnog preduzeća, te svjestan i znajući da Pravilnicima o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta nije uopšte sistematizovano radno mjesto Inženjer, pa je i pored toga suprotno odredbama Pravilnika o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta, opis poslova, odgovornosti i ovlaštenja iz marta 2017. godine broj 191-XIII/2017 od 10.03.2017. godine, Pravilnika o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta, opis poslova, odgovornosti i ovlaštenja iz juna 2019. godine broj 545-III/2019 od 28.06.2019. godine, zaposlio J.Dž., kći M., rođenu.... godine, na način da je zaključio ugovor o radu na određeno

vrijeme broj 007-III/19 od 03.01.2019. godine i ugovor o radu broj 548-III/19 od 01.07.2019. godine sa navedenom Dž. J., na osnovu kojih ugovora je navedena zasnovala radni odnos u Javnom preduzeću na određeno vrijeme u trajanju od 01.01.2019. do 30.06.2019. godine, odnosno od 01.07.2019. do 31.12.2019. godine na radnom mjestu Inženjer, iako je znao da navedeno radno mjesto nije sistematizovano naprijed navedenim Pravilnicima o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta u Javnom preduzeću, i tako pribavio korist J. Dž. u vidu zaposlenja na radno mjesto koje nije bilo sistematizovano Pravilnikom Javne ustanove, što je i htio,

Dakle, kao odgovorna osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svog položaja i svojih ovlaštenja pribavio drugome korist,

Čime je optuženi H. M. počinio produženo krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH.

2. H. A.

Tokom januara 2020. godine u V. kao odgovorna osoba u Federaciji BiH u svojstvu vršioca dužnosti direktora Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V. a na koji položaj je imenovan Odlukom Nadzornog odbora o imenovanju vršioca dužnosti direktora Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V. broj NO-114-IV/19 od 03.12.2019. godine, s ciljem da drugom pribavi korist, svjesno iskoristio svoja ovlaštenja odlučivanja o prijemu i zapošljavanju zaposlenika u Javnom preduzeću koja su propisana članom 10. stav 4. tačka 7) Statuta Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V. broj 165-4/17 od 27.02.2017. godine, znajući da je prema navedenim odredbama Statuta ovlašten za zapošljavanje i otpuštanje radnika u skladu sa postupcima utvrđenim u poslovniku ili poslovnicima, te važećim zakonima, odnosno da zapošljavanja mora vršiti u skladu sa internim aktima Javnog preduzeća, te svjestan i znajući da Pravilnicima o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta nije uopšte sistematizovano radno mjesto Inženjer, pa je i pored toga na način suprotno odredbama Pravilnika o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta, opis poslova, odgovornosti i ovlaštenja iz marta 2017. godine broj 191-XIII/2017 od 10.03.2017. godine, Pravilnika o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta, opis poslova, odgovornosti i ovlaštenja iz juna 2019. godine broj 545-III/2019 od 28.06.2019. godine, zaposlio J.Dž., kći M., rođenu godine, na način da je zaključio ugovor o radu na određeno vrijeme broj 001-III/20 od 03.01.2020. godine na osnovu kojeg ugovora je navedena zasnovala radni odnos u Javnom preduzeću na određeno vrijeme u trajanju od 01.01.2020. do 30.06.2020. godine, iako je znao da navedeno radno mjesto nije sistematizovano naprijed navedenim Pravilnicima o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta u Javnom preduzeću, već je sistematizovano tek Pravilnikom o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta broj 069-III/2020 od 04.02.2020. godine, i tako pribavio korist J. Džu u vidu zaposlenja na radno mjesto koje nije bilo sistematizovano Pravilnikom Javne ustanove, što je i htio,

Dakle, kao odgovorna osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svog položaja i svojih ovlaštenja pribavio drugome korist,

Čime je optuženi H. A. počinio krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH.

Pa sud optuženim na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom H. M. za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 7(sedam)mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine ne počini novo krivično djelo.

Optuženom H.A. za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6(šest)mjeseci , a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine ne počini novo krivično djelo

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi su dužni platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala od po 30,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T04 0 KTPO 0046690 22 od 08.12.2022. godine, optužilo je H.M.a zbog produženog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), (dalje u tekstu KZ FBiH) u vezi sa članom 55. KZ FBiH i H.A.a zbog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana : 20.12.2022. godine. Dana 23.02.2023. godine na ročištu o izjašnjenju o krivnji, optuženi H.M. i optuženi H.A. su se izjasnili da nisu krivi za krivična djela koja im se stavljaju na teret.

U toku dokaznog postupka izvršen je uvid u materijalne dokaze predložene od strane tužitelja i to : Dopis JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 946-I/22 od 22.11.2022. godine,Pravilnik o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta, opis poslova, odgovornosti i ovlaštenja JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 191-XIII/2017 od 10.03.2017. godine,Pravilnik o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta, opis poslova, odgovornosti i ovlaštenja JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 545/III/2019 od 28.06.2019. godine, Pravilnik o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta, opis poslova, odgovornosti i ovlaštenja JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 069-III/2020 od 04.02.2020 godine, Potvrda o utvrđivanju Statuta i Statut JP V. „E.“ d.o.o. V. od 13.07.2017. godine, Konkurs za izbor imenovanja direktora JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 834-I/17 od 13.11.2017. godine, Odluka o konačnom izboru i imenovanju direktora JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 1108-IV/2017 od 25.12.2017. godine, Ugovor o ovlaštenjima pravima i obavezama direktora JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 008-III/18 od 04.01.2018. godine, Zaključak Nadzornog odbora JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 004-IV/18 od 18.01.2018. godine, Odluku Nadzornog odbora JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 151-XIII/18 od 03.12.2019. godine o imenovanju vršioca dužnosti direktora JP V. „E.“ d.o.o. V., Odluku Nadzornog odbora JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 071-IV/2020 od 09.09.2020. godine o razrješenju vršioca dužnosti direktora JP V. „E.“ d.o.o. V., Pravilnik o radu JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 151-XIII/18 od 21.11.2018. godine, Pravilnik o radu JP V. „E.“ d.o.o. V. broj 337-XIII/20 od 15.05.2020. godine, Ugovor o radu na određeno vrijeme zaključen između poslodavca JP V. „E.“ d.o.o. V. zastupano po direktoru preduzeća H.M.u i J.DŽ. broj 007-III/19 od 03.01.2019. godine, Ugovor o radu na određeno vrijeme zaključen između poslodavca JP V. „E.“ d.o.o. V. zastupano po direktoru preduzeća H.M.u i J.DŽ. broj 548-III/19 od 07.07.2019. godine, Ugovor o radu na određeno vrijeme zaključen između poslodavca JP V. „E.“ d.o.o. V. zastupano po v.d. direktoru preduzeća H.A.i J.DŽ. broj 001-III/20 od 03.01.2020. godine, Izvod iz kaznene evidencije PS V. za lice H.M. od 19.09.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije PS V. za lice H.A. od 27.10.2022. godine. Dok odbrana nije imala primjedbi na provedene dokaze niti je imala drugih dokaznih prijedloga.

U toku dokaznog postupka sud je kao dokaze optužbe saslušao svjedoke S. S. i E. F..

Svjedoci optužbe iznijeli su sljedeće činjenice u svom svjedočenju pred ovim sudom :

Svjedok S. S. je na glavnom pretresu održanom dana 12.04.2023. godine pred ovim sudom izjavila da je zaposlena u Javnom preduzeću „V. E.“ d.o.o. V., na poziciji saradnika za pravne poslove i blagajnika, da obavlja poslove kao što su sklapanje ugovora, vođenje personalne evidencije u preduzeću, vođenje blagajne,..itd. Izjavila je da poznaje optužene i da je optuženi H.M. bio bivši direktor Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V. u periodu od 2017.godine do pred kraj 2019.godine, dok je A. H. bio v.d. u periodu od kraja 2019.godine do polovine 2020.godine. Navela je da je dana 04.01.2018.godine na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa primljena J.Dž., koja je poslana od strane gradske uprave. Kao i da se ista zadržala jednu godinu na stručnom osposobljavanju, zatim da je nakon toga nastavila raditi po osnovu Ugovora o radu na određeno vrijeme, koji Ugovor je sa Dž. potpisao tadašnji direktor, optuženi H.M.. Ugovor je potpisan na period od 6 mjeseci za radno mjesto inženjer, te da u to vrijeme sistematizacijom radnih mjesta nije bilo predviđeno radno mjesto inženjera, tada važećim Pravilnikom o sistematizaciji koji je donesen 2017.godine. Svjedok je u svom iskazu pojasnila da je ugovor nakon isteka perioda trajanja istog zaključen ponovo na period trajanja od novih 6 mjeseci, kao da su opis poslova u tim ugovorima bili poslovi operativnog inženjera, potpuno isti poslovi koji su bili opisani u ranijem Pravilniku. Zatim je krajem 2019.godine došlo do smjene direktora i na poziciju v.d.-a imenovan je drugootpuženi H.A.. J. Dž. je isticao ugovor 1.januara 2020.godine, te je zaključen novi 04.januara na period od 6 mjeseci, zatim je u februaru 2020.godine došlo do izmjene Pravilnika o sistematizaciji u radu na inicijativu H.A.a na način da je radno mjesto odnosno poziciju pod nazivom operativni inženjer koju je obavljala J.Dž., ponovo vraćeno u Pravilnik. J.Dž. je do kraja 2021.godine bila na pomenutom radnom mjestu, zatim od tog period nije više produživan ugovor sa Jamaković Dž. iz razloga što Ugovor nije zaključen po Zakonu, odnosno nije provedena konkursna procedura niti za jedan od pomenutih ugovora. Svjedok je na pitanje tužitelja kakva je potrebna procedura bila da bi se zaključili ugovor sa Dž., izjavila da po Uredbi o prijemu u javni sektor ZDK potrebno je provesti Javni oglas za prijem radnika, koji u konkretnom slučaju pri zaključivanju svih navedenih ugovora nije proveden. Dakle, nije raspisivan oglas ni za poziciju inženjera niti za poziciju pod nazivom operativni inženjer. Istakla je da je po prethodno spomenutoj Uredbi u roku od 120 dana, odnosno 4 mjeseca moguće provesti konkursnu proceduru. Kako u to vrijeme sistematizacijom radnih mjesta nije bilo predviđeno radno mjesto inženjera, tada važećim Pravilnikom o sistematizaciji koji je donesen 2017.godine, do tog perioda, dakle 2017.godine na toj poziciji je bio zaposlen A. W. i on je radio na tim poslovima operativnog inženjera sa preciznim opisom poslova, čiji opis poslova i zadataka iz Ugovora o radu na određeno vrijeme zaključenog sa J. D.. u cijelosti odgovara tom opisu. Odnosno da su i A. W. i J.Dž. bili magistri mašinstva. Svjedok je u iskazu navela da njihovo preduzeće broji 14 zaposlenih, i da se u vezi radno pravnog statusa, odnosno prava i obaveza zaposlenika primjenjuje Zakon o radu FBiH, kao i da je istim Zakonom članom 20a. posebno propisana procedura zapošljavanja uposlenika u JP i preduzećima gdje Federacija, Kanton i Općina imaju većinski kapital.

Svjedok E. F. je u svom iskazu navela da je zaposlena u Gradskoj upravi Općine V., i da je bila u nadzornom odboru Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V. u periodu od 2018.godine, do kraja mjeseca aprila - maja 2021.godine, ali da nije kompletan period, odnosno u periodu nakon smrti kolege P. pa sve do početka 2021.godine je obavljala funkciju predsjednika nadzornog odbora. U iskazu je navela da su joj H. i 2H. - optuženi poznati. Kao i da je 2019.godine direktor pomenutog preduzeća bio M. H., ali vjerovatno ne kompletanu godinu. Istakla je da joj je poznata J.Dž., koja je primljena kao volonter od strane gradske uprave, primljena je u gradskoj

upravi a onda su vršili preraspored i ona je otišla u JP, gdje je radila kao i svi volonteri jednu godinu, zatim je zaključen ugovor na određeno vrijeme, u trajanju od 2 godine, na period od po godinu dana ali da nije sigurna. Navela je da je J.DŽ. zaključivala ugovore kao mašinski inženjer. Na pitanje tužitelja kakva je procedura prethodila zaključivanju tih ugovora, odnosno da li je bilo raspisan javni oglas, svjedok je navela da misli da nije. Nakon što je branitelj optuženog H.A.a, uz dopuštenje suda, svjedoku prezentovao odluku nadzornog odbora JP broj NO-012-IV/20 od 4.februara 2020.g. Odluka o objavi oglasa za popunu upražnjenih radnih mjesta u Javnog preduzeća „V. E.“ d.o.o. V., u potpisu predsjednik nadzornog odbora E. F., a odnosi se na popunu upražnjenih radnih mjesta operativni inženjer i vozač kurir, svjedok je na pitanje branitelja optuženog da li je istu potpisala potvrdila da je potpis njen, ali da taj konkurs nije raspisan za ovo radno mjesto.

Sud cijeni da su svjedoci optužbe: S. S. i E. F. dali iskrene, uvjerljive, jasne, saglasne i potpune iskaze, koji su u skladu s izvedenim materijalnim dokazima u koje je sud izvršio uvid, pa ih stoga sud u cijelosti prihvata. Posebno iskaz svjedoka S. S., s obzirom da se radi o svjedoku koja je po struci pravnik, koja poznaje Zakone iz oblasti radno pravnog statusa, odnosno prava i obaveza zaposlenika te iste primjenjuje obavljajući posao saradnika za pravne poslove i blagajnika u Javnom preduzeću „V. E.“ d.o.o. V..

Poslije provedenog dokaznog postupka optuženi H.M. i optuženi H.A. priznali su krivnju za krivična djela koja im se stavljaju na teret, odnosno H.M.u zbog produženog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 55. KZ FBiH i H.A. zbog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH.

Optuženi H.M. je izjavio da prihvata krivicu za djelo koje mu se stavlja na teret, kao olakšavajuće okolnosti navodi činjenice da je do sada neosuđivan, da je bez posla zadnje dvije godine, kao i da je porodičan čovjek, otac jednog djeteta.

Branilac optuženog H.A. je izjavio da je njegov branjenik odlučio da na današnjem ročištu izmijeni svoju izjavu o krivnji na način da se na današnjem ročištu izjašnjava da je kriv i da u cjelosti prihvata kako činjenični opis tako i pravnu kvalifikaciju potvrđene optužnice, da se kaje i da sud u obzir kao olakšavajuće okolnosti cijeni ovo priznanje krivice kao i činjenicu da njegov branjenik do sada nije osuđivan, da je porodičan čovjek, otac dvoje djece. Branilac predlaže da sud optuženim izrekne kaznu zatvora od 6 mjeseci uslovno na godinu dana, posebno ističući činjenicu da je njegov branjenik zaposlen, pa bi izricanjem kazne zatvora preko 6 mjeseci došlo do prestanka radnog odnosa, čime bi bila dovedena u pitanje kako egzistencija optuženog tako i članova porodice koje optuženi izdržava. Optuženi se pridružio navodima svog branioca.

Njihova priznanja su prema ocjeni ovog suda u saglasnosti sa gore prethodno pomenutim dokazima kako materijalnim, tako i iskazima pred ovim sudom saslušanih svjedoka.

Sud je ova priznanje krivnje optuženih ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno ničim uslovljeno tako da je priznanje optuženih u saglasnosti sa materijalnim dokazima, naprijed navedenim, u koje je sud izvršio uvid, na osnovu čega van svake sumnje proističe da je optuženi H.M. ostvario sva bitna obilježja bića krivičnog djela koja mu se stavlja na teret, odnosno produženog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 55. KZ FBiH, dok je optuženi H.A. ostvario sva bitna obilježja bića krivičnog djela koja mu se stavlja na teret, odnosno krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH.

Po ocjeni suda optuženi su navedeno predmetno krivično djelo učinili sa direktnim umišljajem jer su bili svjesni svog djela i htjeli njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da su optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bili uračunljivi, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženih da shvate značaj svojih djela i da upravljaju svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te su se u njihovim radnjama stekla sva bitna obilježja bića produženog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 55. KZ FBiH i zbog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio optuženom H.M.u i optuženom H.A.kao olakšavajuće okolnosti činjenice da su priznali izvršenje krivičnih djela koja im se stavljaju na teret, čime su u mnogome doprinijeli utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka, kao i činjenicu da su do sada neosuđivani, da je H.M. otac jednog djeteta, dok je H.A. otac dvoje djece, dok sud na drugoj strani nije našao postojanje otežavajućih okolnosti, pa je optuženom H.M.u za navedeno krivično djelo utvrđena kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine ne učini novo krivično djelo, dok je optuženom H.A.za navedeno krivično djelo utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine ne učini novo krivično djelo, jer je sud mišljenja da će se uslovnom osudom, kao mjerom upozorenja, postići svrha kažnjavanja predviđena u članu 42. KZ FBiH (Službene novine Federacije FiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17).

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi su dužni platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala od po 30,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sudija
Avdija Avdić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.