

OSNOVNI SUD U MRKONJIĆ GRADU
BROJ: 075-0-Su-24-000 062

IZVJEŠTAJ O RADU
OSNOVNOG SUDA U MRKONJIĆ GRADU ZA 2023. GODINU

Mrkonjić Grad, 13.2.2024. godine

UVOD

Realizacija poslova i zadataka Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu, zasniva se na principima i načelima poštivanja ustavnosti, zakonitosti, te samostalnosti i nezavisnosti u radu.

Osnovni zadatak Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu u 2023. godini, bio je rješavanje predmeta i svih poslova i zadataka u okviru nadležnosti suda, kao i realizacija Plana rješavanja predmeta za 2023. godinu.

1. UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, utvrđena je unutrašnja organizacija i sistematizacija radnih mjesta, kako slijedi:

Redni broj	Naziv radnog mjesta	Broj izvršilaca
1.	Predsjednik suda	1
2.	Sudija	6
3.	Stručni saradnik	1
3.	Sekretar suda	1
4.	Šef računovodstva	1
5.	IKT referent	1
6.	Rukovodilac odsjeka admin.-teh. poslova	1
7.	Referent za izv. prekršajnih sankcija	1
8.	Referent za unos podataka	1
9.	Referent za upravljanje spisima	2
10.	Referent za prijem i otpremu pošte i arhivu	1
11.	Asistent-daktilograf	8
8.	Sudski izvršitelj-vozač	2
10.	Ekonom-portir	1
11.	Spremačica	1
	UKUPNO	29

Na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta broj: 075-0-Su-14-000 311 od 12.11.2014. godine, Odlukom broj: 08.020/020-2772/14 od 4.12.2014. godine, data je saglasnost Ministra pravde RS.

Od ukupno sistematizovanih 29 radnih mjesta, sudijske poslove u ovom sudu po Odluci VSTS-a BIH, vrši 7 (sedam) sudija, a za obavljanje ostalih poslova i radnih zadataka utvrđena su 22 radna mjesta.

U vršenju poslova iz djelokruga rada suda organizovane su osnovne jedinice i to: organizaciona jedinica sudijskih poslova, odjeljenje sudske uprave i sektor za administrativno-tehničke poslove, računovodstvo i pomoćno-tehničke polove. Poslovi iz jedinice sudijskih poslova obavljaju se u sljedećim referatima: krivični referat, građanski referat, izvršni, prekršajni i vanparnični referat.

U 2023. godini, pored predsjednika suda, sudijske poslove je obavljalo 6 sudija, a od 1.7.2019. godine, sudom rukovodi i obavlja dužnost predsjednika suda Dražen Vulin, u skladu sa Zakonom o sudovima RS i Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju, a u njegovom odsustvu mijenja ga zamjenik, sudija Željko Čegar.

Tokom izvještajne godine u sudu radilo je 29 radnika.

Sud je blagovremeno obavljao sve poslove i zadatke koji su u nadležnosti suda, te uspješno završio ovu godinu. Odnos sudija i zaposlenih radnika je na zadovoljavajućem nivou. Odsustva su svedena na najmanju moguću mjeru, bolovanja su veoma rijetka, osim čistačice koja na bolovanju u dužem vremenskom periodu, a umjesto nje je angažovana druga radnica na određeno vrijeme. Ažurnost u postupanju po naredbama sudija je dobra i u skladu sa zakonom i Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju.

Materijalni status suda je na zadovoljavajućem nivou. Sud je po odluci VSTS-a BiH, izabran za rekonstrukciju i renoviranje sudskog objekta putem donatorskih sredstava, a radovi na rekonstrukciji su završeni u oktobru 2022. godine, te su izvršene nabavke nedostajućeg namještaja i opreme, tako da je trenutno sud funkcionalan u punom kapacitetu.

2. OSTVARENJE NORME U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Ostvarena kolektivna norma suda u CMS-u za 2023. godini je **79,99%**.

Sudije ovog suda su 2022. godini, ostvarili pojedinačne norme u CMS kako slijedi:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	89,42%
2. sudija Anđelko Vračar,	71,14 %
3. sudija Ivica Kalinić,	68,92 %
4. sudija Mileva Santrač,	76,08 %
5. sudija Neđija Šehalić,	86,27 %
6. sudija Željko Čegar	92,26 %
7. sudija Saša Rajković	75,89 %

Međutim, s obzirom da tokom 2023 godine nije bilo u radu dovoljno predmeta za ostvarenje sudijske norme, ista je preračunata u skladu sa pravilima za obračun norme za nedovoljan broj predmeta u radu, kako slijedi:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	99,45%
2. sudija Anđelko Vračar,	92,35%
3. sudija Ivica Kalinić,	100,00%
4. sudija Mileva Santrač,	100,00%
5. sudija Neđija Šehalić,	98,88%
6. sudija Saša Rajković	97,36%
7. sudija Željko Čegar	99,63%

Kolektivna norma suda, obračunata u skladu sa pravilima za obračun norme za nedovoljan broj predmeta u radu iznosi **98,23%**

3. OSTVARENI KVALITET U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Osnovni sud u Mrkonjić Gradu ostvario je kvalitet sudskih odluka od **82,83%**

Ukupan broj donesenih sudskih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek je **2079**.

Ukupan broj ožalbenih odluka po svim referatima je **257**.

Ukupan broj ožalbenih odluka po referatima iznosi:

- u parničnom referatu 103 odluke,
- u krivičnom referatu 52 odluke,
- u izvršnom referatu 35 odluka,
- u vanparničnom referatu 12 odluke,
- u prekršajnom referatu 55 odluka.

Ukupan broj **odbačenih** pravnih lijekova je **2**.

Ukupan broj **potvrđenih** odluka po svim referatima je **161**.

Broj **potvrđenih** odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 56 odluke,
- krivični referat 30 odluke,
- izvršni referat 26 odluka,
- vanparn. referat 7 odluka,
- prekršajni referat 42 odluke.
-

Ukupan broj **preinačenih** odluka po svim referatima je **38**.

Broj preinačenih odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 23 odluke,
- krivični referat 7 odluka,
- izvršni referat 1 odluka,
- vanparn. referat 2 odluka
- prekršajni refer. 5 odluka.

Ukupan broj **ukinutih** odluka po svim referatima je **55**.

Broj ukinutih odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 23 odluka,
- krivični referat 15 odluka,
- izvršni referat 7 odluka,
- vanparn. referat 3 odluka,
- prekršajni refer. 7 odluke.

Djelimično ukinutih odluka je bilo **3**.

- parnični referat 1 odluka,
- krivični referat 0 odluka,
- izvršni referat 1 odluka,

- vanparn. referat 0 odluka,
- prekršajni refer. 1 odluke.

Podaci o ostvarenom kvalitetu za svakog sudiju

Kvalitet sudskih odluka prema članu 17. stav 1. tačka a), odnosno procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj ispitanih odluka:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	ne obračunava se (Član 20. stav 7. Kriterija)
2. sudija Anđelko Vračar	24,39%
4. sudija Ivica Kalinić	25,00%
5. sudija Neđija Šehalić	40,63%
6. sudija Željko Čegar	14,62%
7. sudija Saša Rajković	16,67%
8. sudija Mileva Santrač	18,75%

Kvalitet sudskih odluka prema članu 17. stav 1. tačka b) odnosno procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	1,49%
2. sudija Anđelko Vračar	4,37%
4. sudija Ivica Kalinić	3,39%
5. sudija Neđija Šehalić	2,93%
6. sudija Željko Čegar	2,84%
7. sudija Saša Rajković	1,98%
8. sudija Mileva Santrač	2,02%

4. REZULTATI U POGLEDU RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Ukupan broj **neriješenih** predmeta na početku izvještajnog perioda bio je **1817** predmeta.

Po referatima, na početku izvještajnog perioda, broj **neriješenih** predmeta bio je:

1. parnični referat 205, od toga komunalnih 88,
2. krivični referat 60 predmeta,
3. izvršni referat 338, od toga komunalnih 180,
4. vanparnični referat 544,
5. prekršajni predmeti 669.
6. predmeti sudske uprave 1

Ukupan broj **primljenih** predmeta za izvještajni period je **3881** predmeta.

Broj primljenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 410, od čega komunalnih 177,
2. krivični referat 313,
3. izvršni referat 487, od čega komunalnih 233,
4. vanparnični referat 850,

5. prekršajni referat 1817,
6. predmeti sudske uprave 4.

Broj primljenih predmeta u 2023. godini je manji za 54 predmeta u odnosu na 2022. godinu

U 2023. godini, riješeno je **4512** predmeta.

Na kraju izvještajnog perioda bilo je **1186** neriješenih predmeta.

Ukupan broj svih predmeta **u radu** za izvještajni period je **5698**.

Broj predmeta **u radu** za izvještajni period po referatima je:

1. parnični referat 615, od toga komunalnih 265,
2. krivični referat 373,
3. izvršni referat 825 od toga komunalnih 413,
4. vanparnični referat 1394,
5. prekršajni referat 2486,
6. predmeti sudske uprave 5.

Broj **riješениh** predmeta za izvještajni period je **4512**.

Broj riješenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 491, od toga komunalni 242,
2. krivični referat 323,
3. izvršni referat 587, od toga komunalnih 312
4. vanparnični referat 968,
5. prekršajni predmeti 2139,
6. predmeti sudske uprave 4.

U izvještajnom periodu u radu je bilo ukupno 5698 predmeta, a u 2022. godini, u radu je bilo ukupno 6394 predmeta. Evidentno je, da je u 2023. godini, bilo u radu 696 predmeta manje nego u 2023. godini.

U 2023. godini riješeno je ukupno 4512 predmeta, a u 2022. godini je riješeno 4576 predmeta, te je broj riješenih predmeta u izvještajnoj godini manji za 64 predmeta.

Ukupan broj **neriješenih** predmeta za izvještajni period je **1186** predmeta.

Broj neriješenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 124, od toga komunalnih 23,
2. krivični referat 50,
3. izvršni referat 238, od toga komunalnih 101,
4. vanparnični referat 426,
5. prekršajni referat 347,
6. predmeti sudske uprave 1.

U 2023. godini, u odnosu na 2022. godinu, evidentno je umanjeње za 631 predmet.

5. RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA

Broj primljenih predmeta u 2023. godini, je manji za 54 u odnosu na 2022. godinu, a broj riješenih predmeta je manji za 64 predmeta. Osnovni razlog za manji broj riješenih predmeta je smanjenje priliva novih predmeta, pa je bez obzira na manji broj riješenih predmeta, došlo do umanjenja neriješenih predmeta za 631 predmet, u odnosu na proteklu godinu.

6. OSTVARENI REZULTATI U RADU NA STARIM PREDMETIMA

Realizacija Plana rješavanja predmeta za izvještajni period je bila **100 %** riješenih predmeta.

Planom rješavanja starih predmeta za 2023. godinu, planirano je 399 predmeta, a ukupno je riješeno 395 predmeta, dok su 4 predmeta označena nerješivim

Realizacija Plana po referatima:

- Izvršni referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 92 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 88 i 4 nerješiva ili 100%.

- Krivični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 42 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 42 ili 100%.

-Parnični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 110 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 110 ili 100%

- Prekršajni referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 79 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 79 ili 100%.

-Vanparnični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 76 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 76 ili 100%.

Ostvareni rezultati iz realizacije Plana po sudijama:

1. predsjednik suda Dražen Vulin, 100% ili od 25 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 24 i 1 proglašen nerješivim
2. sudija Anđelko Vračar, 100% ili od 62 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 61 i 1 proglašen nerješivim,
3. sudija Ivica Kalinić, 100% ili od 71 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 71,
4. sudija Neđija Šehalić 100% ili od 72 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 72,
5. sudija Željko Čegar 100% ili od 56 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 56,
6. sudija Saša Rajković 100% ili od 58 predmeta iz Plana, riješenih je predmeta 56 i 2 proglašena nerješivim,
7. sudija Mileva Santrač 100% ili od 55 predmeta iz Plana, riješenih je predmeta 55

Rad na najstarijim predmetima u Planu

Tokom 2023. godine, riješeni su svi predmeti iz plana, te nema neriješenih iz prethodnih godina.

7. NEDOVOLJAN BROJ PREDMETA PO SUDIJI

Pregled riješenih i neriješenih predmeta kod sudija čija norma je vrednova u uslovima nedovoljnog broj predmeta u radu:

Sudija	Predmeta u radu	Riješeno	Nerješivih predmeta	Nije istekao zakonski rok	Neriješeno
Dražen Vulin	596	541	27	25	3
Andelko Vračar	707	567	22	71	47
Ivica Kalinić	658	593	9	56	0
Mileva Santrač	633	593	5	35	0
Neđija Šehalić	746	708	1	29	8
Željko Čegar	853	808	6	36	3
Saša Rajković	803	702	10	72	19

8. TRAJANJE POSTUPKA

Prosječno trajanje riješenih predmeta u sudu je **182** dana, a prosječno trajanje neriješenih predmeta je **318** dana. U optimalnom roku ukupno je riješeno **1418** predmeta. U predvidivom roku riješeno je **1573** predmeta, a sa prekoračenjem predvidivog roka riješeno je **473** predmeta.

Trajanje postupka po referatima:

- a) Parnični referat
 - broj riješenih predmeta 447, prosjek trajanja 152 dana
 - broj neriješenih predmeta 99, prosjek trajanja 134 dana
- b) Izvršni referat
 - broj riješenih predmeta 536, prosjek trajanja 272 dana
 - broj neriješenih predmeta 199, prosjek trajanja 690 dana
- c) Vanparnični referat
 - broj riješenih predmeta 960, prosjek trajanja 251 dana
 - broj neriješenih predmeta 426, prosjek trajanja 218 dana
- d) Krivični referat
 - broj riješenih predmeta 138, prosjek trajanja 163 dana
 - broj neriješenih predmeta 39, prosjek trajanja 363 dana
- e) Prekršajni referat
 - broj riješenih predmeta 696, prosjek trajanja 40 dana
 - broj neriješenih predmeta 47, prosjek trajanja 18 dana

Na izvršnom i vanparničnom referatu, primjetno je duže trajanje postupka, a kao razlog je nedostupnost stranaka, migracija unutar i van granica BiH, nepostojanje relevantnih podataka o nekretninama i podataka o strankama, a veliki problem predstavlja i činjenica da za jedan dio

nekretnina nije formiran katastar nepokretnosti, pa nije moguće vršiti prodaju nekretnina u izvršnom postupku. Iako komunalni predmeti nisu u Planu njihov broj utiče na dužinu trajanja postupka. Kod prekršajnih predmeta pojavljuje se problem naplate troškova postupka u fazi „Ips“ gdje se čeka period od 5 godina, a ovaj se problem javlja kod obveznika plaćanja novčane kazne za lica koja su nastanjena na području FBiH jer za ta lica nema mogućnosti zamjene novčane kazne za kaznu zatvora. Na duže trajanje krivičnog postupka, najveći uticaj ima nedostupnost stranaka, koje u dužem vremenskom periodu borave u inostranstvu, pa ni raspisane potjernice ne daju rezultat. U ovom smislu, sud preuzima mjere i kontakte sa nadležnim institucijama radi ažuriranja podataka o nekretninama i pribavljanja podataka o strankama u postupku u cilju skraćivanja dužine trajanja postupka i postizanja ažurnosti u skladu sa orijentacionim mjerilima i vremenskim okvirima, te održava redovne kolegije na kojima se prati realizacija Plana rješavanja starih predmeta.

9. RAD NA PREDMETIMA RATNIH ZLOČINA

Ovaj sud u izvještajnom periodu nije imao predmeta ratnih zločina.

10. RAD NA PREDMETIMA KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA

U izvještajnom periodu sud je na početku izvještajnog perioda imao 6 predmeta korupcije

Riješeni predmeti korupcije:

Predmet broj 75 0 K 048587 20 K, postupajući sudija je Željko Čegar, a optuženi je Zdravko Kovačević zbog krivičnog djela Falsifikovanje isprave iz član 377. stav 2. Krivičnog zakona RS. Presuda je izrečena 01.02.2021. godine, te je optuženom izrečena kazna zatvora od 2 godine uslovno uz vrijeme provjere od 2 godine, a rješenjem Okružnog suda u Banjaluci od 14.12.2022. godine navedena presuda je ukinuta. Dana 17.02.2023. godine donesena presuda kojom se optuženi oslobađa krivice i predmet je dana 11.05.2023. godine dostavljen Okružnom sudu na odlučivanje po žalbi, koji je dana 25.07.2023. godine potvrdio prvostepenu odluku.

Predmet broj 75 0 K 049067 19 K, postupajući sudija je Neđija Šehalić, a optuženi je Dušan Šajin zbog krivičnog djela Zloupotreba sl. položaja ili ovlašćenja iz člana 347. stav 3. i 4. Krivičnog zakona RS. Optužnica je podnesena 17.05.2019. godine, te je K faza inicirana 06.09.2019. godine. Presuda je donesena 26.02.2021. godine, te je optuženi oglašen krivim i izrečena mu je uslovna kazna zatvora od 2 godine, uz vrijeme provjere od 1 godine. Navedena presuda je ukinuta rješenjem Okružnog suda u Banjaluci od 19.04.2022. godine, te je predmet vraćen na ponovni postupak. Dana 20.01.2023. godine ovaj sud je donio presudu kojom se optuženi oslobađa krivice i predmet je dana 28.02.2023. godine dostavljen Okružnom sudu na odlučivanje po žalbi koji je dana 23.06.2023 godine donio presudu kojom se potvrđuje prvostepena presuda.

Predmet broj 75 0 K 055871 22 K, postupajući sudija je Željko Čegar, a optuženi je Željko Višekruna zbog krivičnog djela Zloupotreba sl. položaja ili ovlašćenja iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika RS. Optužnica je podnesena 11.03.2022. godine, a K faza je otvorena 23.05.2022. godine. Dana 22.02.2023. godine donesena je presuda kojom je optuženi oglašen krivim i izrečena mu je novčana kazna od 1.500,00 KM, a dana 14.03.2023. godine ista je postala pravosnažna.

Predmet broj 75 0 K 048094 19 K, postupajući sudija je Željko Čegar, a optužene su Dragana Balać i Radosava Savić zbog krivičnog djela Zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 347. stav 3. KZ RS. Optužnica je podnesena 15.01.2019. godine, a K faza je otvorena 15.08.2019. godine. U ovom predmetu je bilo preko 70 oštećenih, što je od uticaja na njegovu dugotrajnost i veliki broj ročišta, te je održano preko 30 ročišta. Dana 29.09.2022. godine donesena je presuda kojom je optuženoj Dragani Balać izrečena kazna zatvora od 3 godine, a Radosavi Savić 3 godine i 2 mjeseca, te je ista potvrđena presudom Okružnog suda u Banjaluci dana 18.04.2023. godine

Neriješeni predmeti korupcije:

Predmet broj 75 0 K 058306 23 Kps, postupajući sudija je Dražen Vulin, a optuženi su Dušan Cvijić i „Cvijić Group“ d.o.o zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja odgovornog lica iz člana 249. stav (1) KZ RS. Optužnica je podnesena 24.02.2023. godine, te ista uručena braniocu optuženog, dok je uručenje optužnice optuženom te održavanje ročišta za izjašnjenje o krivici trajalo duže vremena jer se optuženi Dušan Cvijić nalazi u inostranstvu. Ročište za izjašnjenje o krivici je održano 18.10.2023. godine, te su se optuženi izjasnili da nisu krivi, a predmet je zadužio sudija Željko Čegar, te je glavni pretres zakazan za 13.12.2023. godine.

Predmet broj 75 0 K 060263 23 Kps postupajući sudija je Dražen Vulin, optuženi su Kozomara Stojan i Prole Žarko zbog krivičnog djela Zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Optužnica je podnesena 30.11.2023. godine, te je uručena optuženim 02.12.2023. godine, a ročište za izjašnjenje o krivici je zakazano za 24.01.2024. godine.

11. ZASTARA PREDMETA

Tokom izvještajnog perioda do zastare došlo je u 4 krivična predmeta i to 75 0 K 046178 18 Kps, 75 0 K 034735 14 Kps, 75 0 K 046532 18 Kps i 75 0 K 052142 23 K 2

Predmet 75 0 K 046178 18 Kps

Okružno tužilaštvo Banjaluka Podružna kancelarija Mrkonjić Grad podnijelo je ovom sudu 27.02.2018. godine optužnicu broj T13 2 KT 0002708 18 od 26.02.2018. godine protiv optužene Maje Stojanović iz Travnika zbog krivičnog djela oštećenje i oduzimanje tuđe stvari iz člana 240.stav 1.Krivičnog zakona Republike Srpske ("Službeni glasnik RS, br. 49/2003, 108/2004, 37/2006, 70/06, 73/10 i 1/2012) - u daljem tekstu KZ RS, a predmetna optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 07.03.2018. godine. Navedenu optužnicu, sud je kontinuirano pokušavao uručiti optuženoj putem pošte, kao i putem policijskih organa, međutim, dostava je bila bezuspješna jer se optužena nije nalazila na adresi prebivališta, kao ni na posljednjoj poznatoj adresi, radi čega je dana 30.03.2021. godine doneseno rješenje o određivanju pritvora optuženoj, dok zbog visne zapriječene kazne, nisu bili ispunjeni uslovi za raspisivanje potjernice, međutim, ni ta mjera nije dala rezultate, te je optužena ostala nedostupna sudu. Iz tih razloga je došlo do apsolutne zastare gonjenja, jer su na snazi bile odredbe Krivičnog zakonika koji je važio u periodu od 18.07.2017. godine do 03.03.2021. godine, a koji je predviđao kratke rokove zastare. U ovom predmetu u Kps fazi su postupali sudija Jovanka Vasić, koja je otišla u penziju i sudija

Dražen Vulin, te su aktivno preduzimali sve radnje koje su im stajale na raspolaganju, međutim, i pored toga, zbog nedostupnosti optužene, došlo je do obustave postupka, pa nije bilo subjektivnih propusta koji su doveli do zastare.

Predmet 75 0 K 034735 14 Kps

Okružno tužilaštvo Banjaluka Podružna kancelarija Mrkonjić Grad podiglo je dana 20.05.2013. godine optužnicu broj T13 2 KT 0001067 13 protiv optuženog Miše Bužanina iz Babića, opština Šipovo te optuženog Milovana Ilića iz Šipova zbog produženog krivičnog djela krađa iz člana 231.stav 1. u vezi sa članom 42a. Krivičnog zakona Republike Srpske ("Službeni glasnik RS, br. 49/2003, 108/2004, 37/2006, 70/06, 73/10 i 1/2012), a predmetna optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 08.07.2013. godine. S obzirom da je optuženi Mišo Bužanin bio nedostupan sudu, naredbom ovog suda od 28.02.2014. godine krivični postupak protiv optuženog Miše Bužanina je razdvojen u odnosu na krivični postupak protiv optuženog Milovana Ilića. Sud je uručio poziv na ročište za izjašnjenje o krivici optuženom Miši Bužaninu putem pošte, međutim, isti se nije odazvao pozivu, te je izdata naredba sudskoj policiji za njegovo dovođenje, a ista se nije mogla realizovati, jer je prema dostavljenim informacijama optuženi Mišo Bužanin otišao u inostranstvu, radi čega je dana 05.06.2015. godine raspisana međunarodna potjernica za optuženim, međutim, ni ta mjera nije dala rezultate, te je optuženi ostao nedostupan sudu. Iz tih razloga je došlo do apsolutne zastare gonjenja, jer su na snazi bile odredbe Krivičnog zakonika koji je važio u periodu od 18.07.2017. godine do 03.03.2021. godine, a koji je predviđao kratke rokove zastare. U ovom predmetu u Kps fazi su postupali sudije Safet Šljivo i Jovanka Vasić, koji su otišli u penziju i sudija Dražen Vulin, te su aktivno preduzimate sve radnje radi okončanja postupka, međutim, i pored toga, zbog nedostupnosti optuženog, došlo je do obustave postupka, pa nije bilo subjektivnih propusta koji su doveli do zastare.

75 0 K 046532 18 Kps

Okružno tužilaštvo Banjaluka Podružna kancelarija Mrkonjić Grad podiglo je dana 04.05.2018.godine optužnicu broj T 13 2 KT 0002775 18 protiv optuženog Kenana Karup iz Sarajeva zbog krivičnog djela prevara iz člana 230.stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske ("Službeni glasnik RS, br. 64/17) u daljem tekstu KZ RS, a predmetna optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 12.06.2018. godine. Sud je dana 11.09.2020. godine, nakon više bezuspješnih pokušaja uručio optužnicu optuženom i to putem Uprave policije Sarajevo, međutim, uručenje poziva za ročište za izjašnjenje o krivici optuženom nije bilo moguće ni putem policijskih organa, jer je optuženi napustio adresu boravišta. Iz tih razloga, sud je dana 06.11.2020. godine naredio dovođenje optuženog putem sudske policije Kantona Sarajevo, koji nisu pronašli optuženog, te je dana 09.12.2020. godine naređeno i raspisivanje potjernice, koja takođe nije dala rezultate, a pripadnici sudske policije su i naknadno u više navrata pokušali realizovati naredbu za dovođenje, ali nisu uspjeli pronaći optuženog. Iz tih razloga je došlo do apsolutne zastare gonjenja, jer su na snazi bile odredbe Krivičnog zakonika koji je važio u periodu od 18.07.2017. godine do 03.03.2021. godine, a koji je predviđao kratke rokove zastare. U ovom predmetu u Kps fazi je postupala sudija Jovanka Vasić, koja je otišla u penziju i sudija Dražen Vulin, te su aktivno preduzimate sve radnje radi okončanja postupka, međutim, i pored toga, zbog nedostupnosti optuženog, došlo je do obustave postupka, pa nije bilo subjektivnih propusta koji su doveli do zastare.

75 0 K 052142 23 K 2

Okružno javno tužilaštvo Banja Luka Područna kancelarija Mrkonjić Grad podnijelo je ovom sudu optužnicu broj T13 2 KT 0002888 18 od 03.11.2021.godine protiv optuženog Igora Topalovića iz Mrkonjić Grada zbog krivičnog djela izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske izvršenog u periodu od 12.10.2015.godine do oktobra 2019.godine, a predmetna optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 04.11.2020. godine, dok je dana 06.07.2021.godine predmet dostavljen sudiji Željku Čegar radi zakazivanja glavnog pretresa. Po održanom glavnom pretresu ovaj sud je dana 25.10.2021. godine donio presudu broj 75 0 K 052142 21 K kojom je optuženog oglasio krivim za krivično djelo koje mu je optužnicom stavljeno na teret, a predmetna presuda je Rješenjem Okružnog suda u Banjoj Luci broj 75 0 K 052142 22 Kž od 19.06.2023.godine ukinuta te je predmet vraćen na ponovno suđenje. U ponovnom postupku sud je, po dostavi drugostepenog rješenja strankama i oštećenoj, zakazao glavni pretres dana 02.10.2023.godine, zatim 13.10.2023.godine te 26.10.2023.godine, a koji nisu održani zbog nepristupanja optuženog glavnom pretresu, za čiji izostanak je branilac optuženog navela da optuženi, koji živi u Njemačkoj, zbog zdravstvenih problema nije u mogućnosti putovati, a o čemu je dostavila dokaz u vidu nalaza ljekara od 06.10.2023.godine, a branilac je sudu dana 18.10.2023.godine dostavila i novu adresu optuženog u Njemačkoj. Kako je prema činjeničnom opisu krivično djelo koje je optuženom stavljeno na teret izvršeno u periodu od 12.10.2015.godine do oktobra 2019.godine, to je sud uzeo da je isto izvršeno 01.10.2019.godine odnosno prvog dana oktobra 2019.godine jer je to najpovoljnije za optuženog s obzirom da na taj način najranije nastupa protek rokova zastarjelosti krivičnog gonjenja optuženog, pa je shodno navedenom, a u skladu s odredbama člana 96.stav 8. u vezi sa članom 95.stav 1.tačka 7) Krivičnog zakonika Republike Srpske ("Službeni glasnik RS, br. 64/17), koji zakonik je važio u vrijeme izvršenja krivičnog djela, zaključio da je s danom 01.10.2023.godine protekao apsolutni rok zastarjelosti krivičnog gonjenja optuženog za djelo koje mu je optužnicom stavljeno na teret radi čega je predmet dostavio vanpretresnom vijeću ovog suda radi donošenja odluke o zastarjelosti krivičnog gonjenja optuženog, a predmetno vijeće je u sjednici održanoj dana 01.11.2023.godine donijelo Rješenje broj 75 0 K 052142 23 Kv kojim je obustavio krivični postupak protiv optuženog, a iz razloga nastupanja apsolutne zastarjelosti krivičnog gonjenja optuženog. U postupanju ovog suda ne postoje nikakvi propusti koji su doveli do obustave krivičnog postupka protiv optuženog zbog nastupanja apsolutne zastarjelosti s obzirom da je ovaj sud prvostepenu presudu donio u roku od oko tri mjeseca od dana zaduženja predmeta radi zakazivanja glavnog pretresa, iako se optuženi tokom pretresa nalazio u Njemačkoj zbog čega je pretres morao biti odgađan usljed nemogućnosti optuženog da pristupi sudu. Razlozi nastupanja zastarjelosti krivičnog gonjenja optuženog su u tome što je optužnica podignuta po proteku više od godine dana od dana izvršenja krivičnog djela, kao i u tome što je predmet radi odlučivanja o žalbi izjavljenoj na prvostepenu presudu dostavljen drugostepenom sudu 11.01.2022.godine dok je odluka o žalbi dostavljena prvostepenom sudu tek 29.06.2023.godine odnosno po protku godinu i po dana od dana dostavljanja predmeta na postupanje, a što je sve i dovelo do proteka rokova apsolutne zastarjelosti krivičnog gonjenja optuženog koji za krivično djelo u ovom predmetu iznosi svega četiri godine.

Mjere u cilju sprečavanja nastupanje zastare

U cilju sprečavanja mogućnosti da nastupi zastarjelost krivičnog gonjenja glavni pretresi se zakazuju u što kraćem roku, te se preduzimaju svi zakonom propisani postupci i mjere da se optuženi i osuđena lice pronađu, te se raspisuju potjernice u skladu sa zakonom.

Takođe, predsjednik suda vrši redovan nadzor nad tokom krivičnih postupaka, te upozorava sudije o roku za nastupanje zastare. Problem predstavljaju predmeti kod kojih su optuženi nedostupni, a nema uslova za raspisivanje potjernice, te se preduzima niz radnji radi utvrđivanja adresa optuženih i to putem MUP-a RS, kao i drugih organa, te se naređuju dovođenja i određuju pritvori, ali se i pored toga dešava da nije moguće pribaviti potrebne podatke kako bi se postupak mogao provoditi.

Za sve predmete za koje nastupila zastarjelost, sudije su dostavile detaljna obrazloženja iz kojih proizilazi da su glavni razlozi za nastupanje zastare nedostupnost optuženih, kao i izmjene Krivičnog zakonika kojim su skraćeni rokovi zastare, odnosno u pitanju su objektivni razlozi i nije bilo subjektivnih propusta sudija koji su doveli do nastupanja zastare. O svim zastarama, obavješten je disciplinski ured VSTS-a koji izvršio uvid u navedene predmete.

Izveštavanje VSTS-a u vezi predmeta koji su završeni usljed zastare

U svim predmetima u kojima je došlo do zastare, predsjednik suda je izvršio provjeru načina iskazivanja završenim, nakon čega je izvještaj postupajućeg sudije o razlozima zastare, zajedno sa odlukom o zastari, dostavljeni VSTS-u i to za predmet broj:

- 75 0 K 046178 18 Kps - 28.02.2023.
- 75 0 K 034735 14 Kps - 10.05.2023.
- 75 0 K 046532 18 Kps - 05.10.2023.
- 75 0 K 052142 23 K 2 - 01.11.2023.

12. ZAKLJUČNA ZAPAŽANJA

Na osnovu statističkih podataka u izvještajnom periodu može se zaključiti da sud postiže ažurnost u radu, a Plan rješavanja predmeta je ispunjen u cjelosti. Takođe, broj neriješenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu je manji, ali i dalje ima prostora za unaprijeđenje ažurnosti i kvaliteta u radu što predstavlja i glavne strateške ciljeve ovog suda.

13. INFORMACIJA O PRIMJENI SMJERNICA ZA PREVENCIJU SEKSUALNOG I RODNO ZASNOVANOG UZNEMIRAVANJA

Smjernice za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja kao model i standard ponašanja zaposlenih u pravosudnim institucijama, promovišu se i implementiraju u Osnovnom sudu u Mrkonjić Gradu na način, da su zaposlenima dostupni zakonski propisi i promotivni materijali koji se bave problematikom i prevencijom u vezi sa seksualnim i radno zasnovanim uznemiravanjem. Zaposleni su upoznati sa odredbama Zakonom o ravnopravnosti polova u BiH, koji između ostalog obavezuje poslodavca da „preduzima efikasne mjere u cilju sprječavanja seksualnog uznemiravanja i diskriminacije“, sa Zakonom o zabrani diskriminacije, koji propisuje šta se sve smatra diskriminacijom vezano za pol, seksualno opredjeljenje ili orijentaciju kao moguće ponašanje, koje ima za cilj povredu dostojanstva lica, a oba Zakona propisuju zabranu uznemiravanja, zaštitu od uznemiravanja i sankcije za isto.

Savjetnik za prevenciju imenovan je od strane predsjednika suda sa zadatkom da obavlja poslove u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Osnovnom sudu u Mrkonjić Gradu. Za savjetnika je imenovana Božana Šmanja, sekretar suda i u skladu sa monitoringom SRZU imenovana je prošla osnovne i napredne obuke namijenjene savjetnicima za prevenciju.

Savjetnik po prijemu novih radnika i sudija redovno održava prezentaciju Smjernica VSTS-a BiH za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u BiH.

U vezi sa nepoželjnim ponašanjem koje bi moglo predstavljati seksualno i rodno uznemiravanje u Osnovnom sudu Mrkonjić Gradu u 2023. godini, nije bilo podnesenih zahtjeva niti je bilo pokretanja interne procedure.

14. INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA PREDUZETIM U CILJU IMPLMENETACIJE STRATEGIJE ZA UNAPRIJEĐENJE RODNE RAVNOPRAVNOSTI U PRAVOSUĐU BIH I POSTIGNUTIM REZULTATIMA

Dana 22.09.2022. godine, usvojen je Akcioni plan za unaprijeđenje rodne ravnopravnosti u Osnovnom sudu u Mrkonjić Gradu, u cilju implementacije Strategije za unaprijeđenje rodne ravnopravnosti u pravosudnim institucijama u BiH. Akcionim planom je predviđen niz aktivnosti, te su određeni nosioci, kao i rokovi za njihovo ispunjavanje, a provedena je i anketa među zaposlenima na osnovu koje su utvrđene početne osnove, odnosno trenutno stanje nivoa svijesti o ovom pitanju, te će se u narednom periodu nastaviti sa aktivnostima predviđenim planom. U 2023. godini nije bilo planiranih aktivnosti, te će izmjena plana biti vršena tokom 2024. godine.

15. IZVJEŠTAJ O SASTANCIMA SA NOTARIMA

Tokom 2023. godine nisu održavani sastanci sa notarima, s obzirom da na području ovog suda radi samo jedan notar koji poslove koji su mu povjereni od strane suda provodi u maksimalnom kapacitetu.

16. PLANIRANE MJERE

U narednom periodu, planirano je redovno održavanje stručnih kolegija radi analiziranja i kontrolisanja rada na realizaciji plana, te će se preduzimati mjere radi unaprijeđena kvaliteta rada i to adekvatan raspored sudija na referate, nabavka stručne literature, prisustvovanje većem broju stručnih edukacija, prikupljanje sudske prakse, elektronska kontrola radnog vremena, blagovremeno raspisivanje konkursa za popunjavanje radnih mjesta, kao i nabavke potrebnih materijala i sredstava za rad.

17. OSTALO

Izvještaj o radu Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu za 2023. godinu, dostavlja se: VSTS-u BiH, Okružnom sudu u Banjoj Luci, Ministarstvu pravde RS, a biće objavljen i na WEB prezentaciji suda.

Predsjednik suda,
Dražen Vulin