

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 K 349774 23 K 2
Tuzla, 02.10.2023.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Tuzli, sudija Asmira Bešić Čajić, uz sudjelovanje zapisničara Pašić Amela, u krivičnom postupku protiv optuženog Vukadinović Srđana, zbog krivičnog djela – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona F BiH, a sve u vezi sa članom 55. istog Zakona, po optužnici Kantonalnog tužilaštva TK-a, tužilac Dražen Milićević broj: T03 0 KTK 0025065 14 od 13.03.2019. godine, koja je potvrđena dana 18.03.2019. godine, izmijenjena na glavnom pretresu dana 14.09.2023. godine i 25.09.2023. godine, nakon održanog glavnog pretresa dana 25.09.2023.godine u prisustvu tužioca Dražena Milićevića, branioca Amila Mimica Kunosić, advokata iz Tuzle i optuženog, donio je dana 02.10.2023.godine i objavio sljedeću

P R E S U D U

Optuženi:

VUKADINOVIĆ SRĐAN sin R. i majke D. rođene V., rođen godine u....., Republika Crna Gora, nastanjen u Tuzli, br. ..., pismen, sa završenom VSS, po zanimanju, zaposlen na.....Tuzli, oženjen, bez djece, vojsku služio u, dobrog imovnog stanja, po narodnosti Crnogorac, državljanin BiH, JMB:....., neosuđivan.

I

K r i v j e

Što je:

U vremenskom periodu od početka 2012. godine pa do 31.10.2016. godine u Tuzli, radeći u svojstvu službene osobe, kao prodekan za nastavu i redovni profesor na Akademiji dramskih umjetnosti (u daljnjem tekstu: „Akademija“), Univerziteta u Tuzli (u daljnjem tekstu: „Univerzitet“), svjestan da iskorištava svoj službeni položaj kako bi sebi pribavio korist u vidu isplate ne pripadajućeg iznosa dijela plate, a što je i htio,

na način, da je iako svjestan da je članom 10. Ugovora o radu od 26.12.2011. godine (u daljnjem tekstu: „Ugovor o radu“) propisano da se „zaposlenik može angažovati na drugim univerzitetima/fakultetima samo u skladu sa odredbama člana 265. Statuta i Pravilnikom o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta na drugoj visokoškolskoj ustanovi“ (u daljnjem tekstu: „Pravilnik“), da je članom 266. Statuta Univerziteta iz oktobra 2011. godine (u daljnjem tekstu: „Statut“), propisano da „odobrenje za zaključivanje

ugovora o angažovanju zaposlenih nastavnika i saradnika Univerziteta na drugim univerzitetima/fakultetima daje Senat, na zahtjev nastavnika“, kao i da je članom 2. Pravilnika, propisano da se „zaposlenik može angažovati izvan Univerziteta samo uz prethodno odobrenje Senata Univerziteta“, a članom 3. da „zahtjev za davanje saglasnosti za angažman u drugoj visokoškolskoj ustanovi podnosi zaposlenik Senatu Univerziteta“,

pa je znajući da zahtjev za ovakvo odobrenje nije nikada podnio niti dobio, postupio suprotno navedenim odredbama kao i interesima svoje službe i Univerziteta u Tuzli, na način da je kao prodekan za nastavu, sačinio planove pokrivenosti nastave i raspored predavanja, ispitnih rokova i provjere znanja na Akademiji za predmete na kojima je predavao, tako da je sebi omogućio izvođenje nastave na Univerzitetu gdje je bio u stalnom radnom odnosu, kao i na Univerzitetu Crne Gore gdje je takođe bio u stalnom radnom odnosu i predavao na Filozofskom, Elektrotehničkom, Metalurško-Tehnološkom i Mašinskom fakultetu, na koji način je postupio i suprotno odredbi člana 4. Pravilnika, kojim je propisano da „zaposlenik koji nije pribavio saglasnost u smislu člana 3. Pravilnika, ne može, u svoje ime i za svoj račun, kao ni za račun druge visokoškolske ustanove, učestvovati u izvođenju nastave na drugoj visokoškolskoj ustanovi u toku radnog vremena na Univerzitetu, niti u dane sedmičnog odmora“,

pa je tako u navedenom periodu, postupajući suprotno i članu 3. Ugovora o radu, članu 2. Ugovora o angažovanju u izvođenju nastave na drugom ciklusu studija i članu 259. Statuta, kojim odredbama su mu propisane obaveze da će na radnom mjestu „pripremati i u potpunosti održati nastavu prema rasporedu nastave u predviđenom broju časova utvrđenim nastavnim planom i prema sadržaju utvrđenim nastavnim programom, kao i da će redovno održavati provjere znanja studenata prema rasporedu, u propisanim rokovima..“, u vremenu kada je po rasporedu predavanja na prvom i drugom ciklusu studija bio dužan održavati nastavu i provjeru znanja na Akademiji iz predmeta koje je predavao, u više navrata to nije činio, nego je boravio izvan teritorije Bosne i Hercegovine, pa je tako:

1. Dana 01.03.2012. godine, u 17:12 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 04.03.2012. godine do 12:47 časova, na koji način u petak, dana 02.03.2012. godine, nije održao predavanja iz predmeta Pozorišna produkcija i predmeta Sociologija umjetnosti

2. Dana 10.10.2012. godine, u 22:50 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 17.10.2012. godine do 02:53 časova, na koji način dana 11.10.2012. godine u četvrtak, nije održao predavanje iz predmeta Južnoslovensko pozorište i drama i Pozorišna produkcija, a dana 12.10.2012. godine u petak, predavanja iz predmeta Pozorišna produkcija i predmeta Sociologija umjetnosti

3. Dana 26.10.2012. godine, u 10:46 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju R.Srbije, gdje je boravio do 27.10.2012. godine do 16:28 časova, na koji način dana 26.10.2012. godine u petak, nije održao predavanja iz predmeta Pozorišna produkcija i predmeta Sociologija umjetnosti

4. Dana 01.11.2012. godine, u 19:35 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 06.11.2012. godine do 12:47 časova, na koji način

dana 02.11.2012. godine u petak, nije održao predavanja iz predmeta Pozorišna produkcija i predmeta Sociologija umjetnosti

5.Dana 05.04.2013. godine, u 11:12 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 09.04.2013. godine do 17:04 časova, na koji način dana 05.04.2013. godine u petak, nije održao predavanja iz predmeta Pozorišna produkcija i predmeta Sociologija umjetnosti

6.Dana 23.05.2013. godine, u 17:35 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju R.Srbije, gdje je boravio do 25.05.2013. godine do 19:12 časova, na koji način dana 24.05.2013. godine u petak, nije održao predavanja iz predmeta Pozorišna produkcija i predmeta Sociologija umjetnosti

8.Dana 22.02.2014. godine, u 13:17 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 25.02.2014. godine do 15:04 časova, na koji način dana 25.02.2014. godine, u utorak, nije održao predavanja iz predmeta Struktura produkcije pozorisnih resursa i predmeta Metodologija NIR-a i umjetničkog rada

9.Dana 05.04.2014. godine, u 22:57 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 08.04.2014. godine do 12:48 časova, na koji način dana 08.04.2014. godine, u utorak, nije održao predavanja iz predmeta Teatrologija i teatrografija

11.Dana 30.04.2015. godine, u 15:12 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 05.05.2015. godine do 15:03 časova, na koji način dana 30.04.2015. godine u četvrtak, nije održao predavanja iz predmeta Teorija i historija južnoslavenske produkcije i predmeta Južnoslovensko pozoriste i drama

12.Dana 24.09.2015. godine, u 01:00 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 29.09.2015. godine do 12:54 časova, na koji način dana 24.09.2015. godine u četvrtak, nije održao predavanja iz predmeta Teorijske osnove pozorišne produkcije i predmeta Južnoslovensko pozorište i drama, a dana 25.09.2015. godine u petak, predavanja iz predmeta Teorijske osnove pozorišne produkcije i predmeta Sociologija umjetnosti.

13.Dana 15.04.2016. godine, u 16:37 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, na koji način dana 15.04.2016. godine u petak, nije održao predavanja iz predmeta predmeta Sociologija umjetnosti

14.Dana 28.10.2016. godine, u 12:03 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju R.Srbije, gdje je boravio do 30.10.2016. godine do 19:35 časova, na koji način dana 28.10.2016. godine u petak, nije održao predavanja iz predmeta Sociologija umjetnosti

na koji način u navedenom periodu, nije u potpunosti održao nastavu prema rasporedu nastave u predviđenom broju časova utvrđenim nastavnim planom i programom, nego je zaposlenim na Akademiji davao netačne podatke da je redovno ispunjavao sve svoje obaveze, tako da mu je u navedenom periodu neosnovano obračunat i isplaćen iznos od

1.823,44 KM na ime ne pripadajućeg dijela plate, odnosno na ime radnih sati koje nije odradio, na koji način je sebi pribavio korist u navedenom iznosu.

Čime je počinio produženo krivično djelo –Zloupotreba položaja ili ovlaštenja – iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona FBiH, a sve u vezi sa članom 55. istog Zakona.

Pa mu sud primjenom navedenih zakonskih odredbi te uz primjenu odredbi člana 42., 49. stav 1., člana 60., 62. stav 1. 2. i 3. KZ FBiH, izriče

UVJETNU OSUDU

kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ta kazna neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 (dvije) godine po pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 76. stav 1. i 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 30. stav 1. Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 42 od 21.07.2010. godine), optuženom se izriče sigurnosna mjera – zabrane vršenja poziva, djelatnosti ili dužnosti u trajanju od 5 (pet) godina, a koja se odnosi na dužnost profesora na Akademiji dramskih umjetnosti – Univerziteta u Tuzli, kao i na svim drugim visokoškolskim ustanovama u Bosni i Hercegovini, računajući od dana pravosnažnosti odluke.

Na osnovu člana 114. i 115. KZ FBiH od optuženog Vukadinović Srđana se oduzima novac u iznosu od 1.823,44 KM.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH optuženi Srđan Vukadinović se obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 600,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

II

Na osnovu člana 298. tačka b) Zakona o krivičnom postupku FBiH,

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

U vremenskom periodu od početka 2012. godine pa do 31.10.2016. godine u Tuzli, radeći u svojstvu službene osobe, kao prodekan za nastavu i redovni profesor na Akademiji dramskih umjetnosti (u daljnjem tekstu: „Akademija“), Univerziteta u Tuzli (u daljnjem tekstu: „Univerzitet“), svjestan da iskorištava svoj službeni položaj kako bi sebi pribavio korist u vidu isplate ne pripadajućeg iznosa dijela plate, a što je i htio,

na način, da je iako svjestan da je članom 10. Ugovora o radu od 26.12.2011. godine (u daljnjem tekstu: „Ugovor o radu“) propisano da se „zaposlenik može angažovati na drugom

univerzitetima/fakultetima samo u skladu sa odredbama člana 265. Statuta i Pravilnikom o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta na drugoj visokoškolskoj ustanovi“ (u daljnjem tekstu: „Pravilnik“), da je članom 266. Statuta Univerziteta iz oktobra 2011. godine (u daljnjem tekstu: „Statut“), propisano da „odobrenje za zaključivanje ugovora o angažovanju zaposlenih nastavnika i saradnika Univerziteta na drugim univerzitetima/fakultetima daje Senat, na zahtjev nastavnika“, kao i da je članom 2. Pravilnika, propisano da se „zaposlenik može angažovati izvan Univerziteta samo uz prethodno odobrenje Senata Univerziteta“, a članom 3. da „zahtjev za davanje saglasnosti za angažman u drugoj visokoškolskoj ustanovi podnosi zaposlenik Senatu Univerziteta“,

pa je znajući da zahtjev za ovakvo odobrenje nije nikada podnio niti dobio, postupio suprotno navedenim odredbama kao i interesima svoje službe i Univerziteta u Tuzli, na način da je kao prodekan za nastavu, sačinio planove pokrivenosti nastave i raspored predavanja, ispitnih rokova i provjere znanja na Akademiji za predmete na kojima je predavao, tako da je sebi omogućio izvođenje nastave na Univerzitetu gdje je bio u stalnom radnom odnosu, kao i na Univerzitetu Crne Gore gdje je takođe bio u stalnom radnom odnosu i predavao na Filozofskom, Elektrotehničkom, Metaluško-Tehnološkom i Mašinskom fakultetu, na koji način je postupio i suprotno odredbi člana 4. Pravilnika, kojim je propisano da „zaposlenik koji nije pribavio saglasnost u smislu člana 3. Pravilnika, ne može, u svoje ime i za svoj račun, kao ni za račun druge visokoškolske ustanove, učestvovati u izvođenju nastave na drugoj visokoškolskoj ustanovi u toku radnog vremena na Univerzitetu, niti u dane sedmičnog odmora“,

pa je tako u navedenom periodu, postupajući suprotno i članu 3. Ugovora o radu, članu 2. Ugovora o angažovanju u izvođenju nastave na drugom ciklusu studija i članu 259. Statuta, kojim odredbama su mu propisane obaveze da će na radnom mjestu „pripremati i u potpunosti održati nastavu prema rasporedu nastave u predviđenom broju časova utvrđenim nastavnim planom i prema sadržaju utvrđenim nastavnim programom, kao i da će redovno održavati provjere znanja studenata prema rasporedu, u propisanim rokovima..“, u vremenu kada je po rasporedu predavanja na prvom i drugom ciklusu studija bio dužan održavati nastavu i provjeru znanja na Akademiji iz predmeta koje je predavao, u više navrata to nije činio, nego je boravio izvan teritorije Bosne i Hercegovine, pa je tako :

7.Dana 28.12.2013. godine, u 16:08 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 12.01.2014. godine do 11:49 časova, na koji način dana 09.01.2014. godine, u četvrtak nije održao predavanja iz predmeta Struktura produkcije pozorisnih resursa i predmeta Metodologija NIR-a i umjetničkog rada

10.Dana 22.05.2014. godine, u 23:13 sati napustio teritoriju Bosne i Hercegovine i stupio na teritoriju Crne Gore, gdje je boravio do 27.05.2014. godine do 12:52 časova, na koji način dana 23.05.2014. godine u petak, nije održao predavanja iz predmeta Kreativni elementi pozorisne produkcije i predmeta Sociologija umjetnosti

Čime bi počinio produženo krivično djelo –Zloupotreba položaja ili ovlaštenja – iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona FBiH, a sve u vezi sa članom 55. istog Zakona.

Na osnovu člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo TK optužnicom broj:od 13.03.2019. godine, koja je potvrđena dana 18.03.2019. godine, stavilo je na teret optuženom Vukadinović Srđanu krivično djelo – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja – iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona F BiH, a sve u vezi sa članom 55. istog Zakona, počinjeno na način u vrijeme i mjestu kako je to opisano u potvrđenoj optužnici.

Presudom Općinskog suda u Tuzli broj:od 12.01.2023. godine optuženi Srđan Vukadinović je oslobođen za krivično djelo opisano u potvrđenoj optužnici, a koja odluka je Presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj:od 18.04.2023. godine ukinuta zbog učinjenih bitnih povreda odredaba krivičnog postupka.

Tokom glavnog pretresa u ponovnom postupku pred ovim sudom preuzeti su već izvedeni dokazi i to dokazi optužbe, iskazi svjedoka S. N., G.A., M. J., J. D., U. I., E. S., A. Ž., E.G., D. A., vještaka Z. V. vještak ekonomske struke, svjedoka D. M., O. B., V. K., Z.P., D.P., A.S., H. E., A.S., pročitani je iskaz svjedoka S. A., te je izvršen uvid i pročitana je materijalna dokumentacija: Zapisnik o saslušanju svjedok N. S. sačinjen u MUP TK, PU Tuzla 22.10.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka G. A. dat u PU Tuzla dana 22.10.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. J. dat u SKP od 18.10.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J. D. SKP Tuzla od 18.10.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka U. I. SKP Tuzla 19.10.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E. S. SKP Tuzla od 22.10.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka G. E. dat u PU Tuzla od 19.06.2013. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka D. A., Sektora kriminalističke policije, Odjeljenja za borbu protiv privrednog kriminala i korupcije broj od 03.06.2013. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. D. dat u MUP TK broj:od 04.06.2013. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka P. D. dat u Sektor krim policije TK dana 02.11.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. A. dat u Sektor krim policije TK dana 19.10.2018. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S. V. dat u KTTK broj:od 30.11.2016. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S. V. dat u KTTK broj: od 07.12.2016. godine, Dopis advokatske kancelarije O. A. poslovni broj: 106/16 od 11.12.2018. godine naslovljen na ime KTTK broj:.....,Obavijest Univerzitet u Tuzli, broj: 01-4955-2/22 od 21.09.2022. godine naslovljen na Općinski sud u Tuzli broj:Akt-odgovor na zamolnicu Ministarstva pravde BiH broj od 09.02.2017. godine, Akt Višeg suda u Podgorici broj od 27.01.2017. godine, Akt Univerziteta Crne Gore broj od 25.01.2017. godine dostavljen Višem sudu u Podgorici, Akt Univerziteta Crne Gore broj od 23.10.2015. godine dostavljen Višem sudu u Podgorici, Rješenje Univerziteta Crne Gore o prestanku radnog odnosa doc. dr. Srđanu Vukadinović broj od 28.04.2015. godine, Akt Metalurško-tehnološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore brojod 23.10.2017. godine dostavljen Univerziteta Crne Gore, Organizacija nastave za akademski studij Metalurgije (maj 2014. godine),Organizacija nastave za 2014/15 godinu za akademski studij Hemijska tehnologija (septembar 2014. godine),Organizacija nastave za 2013/14 godinu za akademski studij Metalurgija (maj 2013. godine),Organizacija nastave za 2013/14 godinu za akademski studij Hemijska tehnologija (maj 2013. godine), Organizacija nastave za 2012/13 godinu za akademski studij Metalurgija (maj 2012. godine),Organizacija nastave za 2012/13 godinu za akademski studij Hemijska tehnologija (maj 2012. godine),Organizacija nastave za 2011/12 godinu za akademski studij

Metalurgija, Organizacija nastave za 2011/12 godinu za akademski studij Hemijska tehnologija, Raspored predavanja za školsku 2014/15 godinu za studijski program Hemijska tehnologija, Metalurgija, Raspored predavanja za školsku 2013/14 godinu za studijski program Hemijska tehnologija, Metalurgija, Raspored predavanja za školsku 2012/13 godinu za studijski program Hemijska tehnologija, Metalurgija, Raspored predavanja za školsku 2011/12 godinu za studijski program Hemijska tehnologija, Metalurgija, Raspored predavanja za školsku 2010/11 godinu za studijski program Hemijska tehnologija i Metalurgija, Obrazac za evidenciju osvojenih poena na predmetu i prijedlog ocjene broj 74/7 od 30.01.2015. godine, Obrazac za zaključne ocjene broj 74/08 od 30.01.2015. godine, Obrazac za evidenciju osvojenih poena na predmetu i prijedlog ocjene broj 74/61 od 30.01.2015. godine, Obrazac za evidenciju osvojenih poena na predmetu i prijedlog ocjene broj 74/62 od 30.01.2015. godine, Izvještaj, Metalurško-tehnološki fakulteta Podgorica, o održanoj i realizovanoj nastavi iz predmeta Sociologija u zimskom semestru akademske 2014/2015. godine od 17.12.2014. godine, Izvještaj, Metalurško-tehnološki fakulteta Podgorica, o održanoj i realizovanoj nastavi iz predmeta Sociologija u zimskom semestru akademske 2013/2014. godine od 22.01.2014. godine, Izvještaj, Metalurško-tehnološki fakulteta Podgorica, o održanoj i realizovanoj nastavi iz predmeta Sociologija u zimskom semestru akademske 2012./2013. godine od 20.12.2012. godine, Akt Univerziteta Crne Gore, Mašinski fakultet Podgorica broj ... od 25.01.2017. godine, Organizacija nastave u studijskoj 2011/2012. godini, osnovne akademske studije, studijskog programa Mašinstvo, Organizacija nastave u studijskoj 2012/2013. godini, osnovne akademske studije, studijskog programa Mašinstvo, Organizacija nastave u studijskoj 2013/2014. godini, osnovne akademske studije, studijskog programa Mašinstvo, Organizacija nastave u studijskoj 2014/2015. godini, osnovne akademske studije, studijskog programa Mašinstvo, Raspored predavanja i vježbi Mašinskog fakulteta studijske 2010/11. godine I semestar, Raspored predavanja i vježbi Mašinskog fakulteta studijske 2010/11. godine III semestar, Raspored predavanja i vježbi Mašinskog fakulteta studijske 2011/12. godine I semestar, Raspored predavanja i vježbi Mašinskog fakulteta studijske 2011/12. godine III semestar, Raspored predavanja i vježbi, Studijskog programa mašinstvo studijske 2012/13 godine I semestar, Raspored predavanja i vježbi, Studijskog programa mašinstvo studijske 2012/13 godine III semestar, Raspored predavanja i vježbi, Studijskog programa mašinstvo studijske 2013/14 godine I semestar, Raspored predavanja i vježbi, Studijskog programa mašinstvo studijske 2013/14 godine III semestar, Raspored predavanja i vježbi, Studijskog programa mašinstvo studijske 2014/15 godine I semestar, Raspored predavanja i vježbi, Studijskog programa mašinstvo studijske 2014/15 godine III semestar, Akt-odgovor na dopis Elektrotehničkog fakulteta Crne Gore broj 02/1-90 od 23.01.2017. godine, Podaci za društveni predmet: Sociologija Elektrotehničkog fakulteta, Akt-Obavještenje Filozofskog fakulteta, Univerziteta Crne Gore broj 01-51 od 23.01.2017. godine sa prilogom Raspored vježbi i predavanja za profesora Srđana Vukadinović za period 2006-2015. godina, Rješenje o isplati troškova vještaku KTTK od 27.12.2018. godine i Izvod iz kaznene evidencije Policijske uprave Tuzla-Odjeljenje kriminalističke policije Tuzla od 17.06.2014. godine na ime Vukadinović Srđan, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Srđana Vukadinovića dat u KTTK broj: od 30.11.2016. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Srđana Vukadinovića dat u KTTK broj:od 07.12.2016. godine, Dopis advokatske kancelarije O. A. poslovni broj: ...od 11.12.2018. godine naslovljen na ime KTTK broj:....., Obavijest Univerzitet u Tuzli, broj:od 21.09.2022. godine naslovljen na Općinski sud u Tuzli broj:....., Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK, Odjeljenje za borbu protiv privrednog kriminala i korupcije broj od 09.06.2017. godine uz Zapisnik o

dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj.....od 09.06.2017. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK, Odjeljenje za borbu protiv privrednog kriminala i korupcije broj od 28.05.2014. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK, broj od 13.06.2017. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj od 13.06.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK, Odjeljenje za borbu protiv privrednog kriminala i korupcije broj od 12.07.2018. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj.....od 12.07.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK, broj od 05.11.2018. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj od 05.11.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK, Sektora kriminalističke policije broj od 13.04.2016. godine uz Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj od 13.04.2016. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK, broj od 12.10.2018. godine uz Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj od 12.10.2018. godine, Ugovor o radu zaključen između Univerziteta u Tuzli i Srđana Vukadinović broj..... od 26.12.2011. godine, Odluka Univerziteta u Tuzli, Akademije dramskih umjetnosti broj od 14.06.2011. godine i Aneks I ugovora o radu zaključen između Univerziteta u Tuzli i Srđana Vukadinović broj od 23.12.2009. godine, Akt-Podaci Univerziteta u Tuzli broj od 23.05.2014. godine dostavljeni Ministarstvu unutrašnjih poslova, Sektoru kriminalističke policije, Ugovor o dodatnom angažovanju u izvođenju nastave zaključen između Univerziteta u Tuzli i Srđana Vukadinović broj od 23.12.2011. godine uz Akt-izvještaj o održanoj nastavi po osnovu ugovora o dodatnom angažmanu u izvođenju nastave na Akademiji dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za zimski semestar ak. 2011/2012. godine od 28.12.2011. godine i Evidencija dostavljenih ugovora za zaposlenike u ak. 2011/2012. godine, Ugovor o dodatnom angažovanju u izvođenju nastave zaključen između Univerziteta u Tuzli i Srđana Vukadinović broj od 29.02.2012. godine uz Akt-izvještaj o obavljenoj nastavi za ljetni semestar 2011/2012. godine po osnovu dodatnog angažmana od 28.06.2012. godine, Rješenje Univerziteta u Tuzli, Akademije dramskih umjetnosti broj od 03.06.2009. godine, Odluka o izboru prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli, broj od 25.06.2015. godine, Odluka o razrješenju prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli, broj od 10.07.2015. godine, Pregled opterećenja za dr. Srđana Vukadinovića po predmetima od akademske 2010./11. do 2015./2016., Statut Univerziteta u Tuzli, oktobar 2011. godine, Pravilnik o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta u Tuzli na drugoj visokoškolskoj ustanovi broj od 21.09.2011. godine, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta u Tuzli na drugoj visokoškolskoj ustanovi broj od 16.10.2015. godine, Akt-Informacija Univerziteta u Tuzli broj..... od 30.05.2012. godine dostavljena MUP-u TK, Sektoru kriminalističke policije Tuzla, Akt-dokumentacija Univerziteta u Tuzli broj od 05.07.2013. godine dostavljena MUP-u TK, Sektoru kriminalističke policije Tuzla, Izvještaj o angažovanju nastavnika - zaposlenika na drugim univerzitetima potpisana od strane V. K., red. Prof., I Izjava Srđana Vukadinović od 05.05.2011. godine, Akt-Dopuna informacije Univerziteta u Tuzli brojod 05.11.2018. godine dostavljena MUP-u TK, Sektoru kriminalističke policije Tuzla, sa prilogom Planom realizacije nastave i rasporedu predavanja od akademske 2011./2012. do akademske 2015./2016. godine za profesora Srđana Vukadinovića, Odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na Univerzitetu u

Tuzli u akademskoj 2010./2011. godini, , Senata Univerziteta u Tuzli broj od 22.09.2010. godine, Odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na Univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2011./12. godini, Senata Univerziteta u Tuzli broj od 27.06.2011. godine, Odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na Univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2012./13. godini, ,Senata Univerziteta u Tuzli broj od 06.07.2012. godine, Odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na Univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2013./14. godini, ,Senata Univerziteta u Tuzli broj od 15.05.2013. godine, Odluka o izmjeni Odluke o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na Univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2013./14. godini, Senata Univerziteta u Tuzli broj od 28.05.2014. godine, Odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na Univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2014./15. godini, Senata Univerziteta u Tuzli broj od 07.05.2014. godine, Odluka o izmjeni Odluke o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na Univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2014./15. godini, Senata Univerziteta u Tuzli broj od 25.06.2014. godine, Odluka o datumu početka nastave, vremenskom planu realizacije nastave i polaganja ispita na Univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2015./16. godini, Senata Univerziteta u Tuzli broj od 09.09.2015. godine, Odluka o kalendaru organizacije i realizacije nastave i ispita za akademsku 2016/17. godinu Senata Univerziteta u Tuzli broj od 13.07.2016. godine, Akt Univerziteta u Tuzli, Akademije dramskih umjetnosti broj od 13.07.2018. godine, dostavljen MUP-u TK, Sektoru kriminalističke policije Tuzla sa rasporedom predavanja nastavnih predmeta prof. dr. Srđana Vukadinovića od akademske 2011/2012. godine do akademske 2015./2016. godine, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-II godina- Odsjek „Gluma“ IV (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-IV godina- Odsjek „Gluma“ VIII (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ II (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-III godina- Odsjek „Produkcija “ VI (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-II godina- Odsjek „Gluma“ III (Zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-IV godina- Odsjek „Gluma“ VII (Zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ I (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-III godina- Odsjek „Produkcija “ VI (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-II godina- Odsjek „Gluma“, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ I (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-III godina- Odsjek „Produkcija “ VI (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-II godina- Odsjek „Gluma“, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ II (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2011/2012. godinu-III godina- Odsjek „Produkcija “ VI (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2012/2013. godinu-I godina- Odsjek „Gluma“ I (Zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2012/2013. godinu-III godina- Odsjek „Gluma“ V (Zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2012/2013. godinu-II godina- Odsjek „Produkcija “ III (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2012/2013. godinu-III godina- Odsjek „Gluma“ V (Zimski)semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2012/2013. godinu-I godina- Odsjek „Gluma“, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2012/2013. godinu-II godina- Odsjek „Produkcija “ III (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2012/2013. godinu-IV godina- Odsjek „Produkcija “ VII (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2013/2014. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ II (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku

2013/2014. godinu-II godina- Odsjek „Gluma “ , Raspored predavanja i vježbi za školsku 2013/2014. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ I (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2013/2014. godinu-III godina- Odsjek „Produkcija “ VI (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2013/2014. godinu-II godina- Odsjek „Gluma “ , Raspored predavanja i vježbi za školsku 2013/2014. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ II (ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2013/2014. godinu-III godina- Odsjek „Produkcija “ VI (ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2014/2015. godinu-I godina- Odsjek „Gluma “ II (ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2014/2015. godinu-III godina- Odsjek „Gluma “ , Raspored predavanja i vježbi za školsku 2014/2015. godinu-II godina- Odsjek „Produkcija “ IV (ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2014/2015. godinu-IV godina- Odsjek „Produkcija “ VIII (ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2014/2015. godinu-I godina- Odsjek „Gluma “ I (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2014/2015. godinu-III godina- Odsjek „Gluma“, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2014/2015. godinu-II godina- Odsjek „Produkcija “ III (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2014/2015. godinu-IV godina- Odsjek „Produkcija “ VI (zimski) semestra Raspored predavanja i vježbi za školsku 2015/2016. godinu-II godina- Odsjek „Gluma “ III (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2015/2016. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ I (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2015/2016. godinu-III godina- Odsjek „Produkcija “ V (zimski) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2015/2016. godinu-II godina- Odsjek „Gluma “ IV (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2015/2016. godinu-I godina- Odsjek „Produkcija “ II (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2015/2016. godinu-III godina- Odsjek „Produkcija “ VI (Ljetni) semestar, Raspored predavanja i vježbi za školsku 2016/2017. godinu-I godina- Odsjek „Gluma “ II (Ljetni) semestar, Akt-Dokumentacija Univerziteta u Tuzli, Akademije dramskih umjetnosti broj 12.10.2018. godine dostavljen MUP-u TK, Sektoru kriminalističke policije, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec april, ljetni semestar akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 05.05.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec maj, ljetni semestar akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 03.06.2014. godine, Akt Univerziteta u Tuzli broj od 01.08.2018. godine dostavljen Ministarstvu unutrašnjih poslova, Ugovor angažovanju u izvođenju nastave na drugom ciklusu studija zaključen između Univerziteta u Tuzli i Srđana Vukadinović od 01.09.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec decembar, zimski semestar akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 10.01.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec januar, zimski semestar akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 07.02.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec februar, zimski semestar akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 02.03.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec mart, zimski semestar akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 10.03.2014. godine, Ugovor angažovanju u izvođenju nastave na drugom ciklusu studija zaključen između Univerziteta u Tuzli i Srđana Vukadinović od 01.09.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec april, ljetni semestar akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 05.05.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec maj, akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 29.05.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec jun, akademske 2013/2014. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović od 20.06.2014.

godine, Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec novembar, akademske 2012/2013. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović, Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec oktobar, akademske 2012/2013. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović, Izvještaj o održanoj nastavi za nastavni predmet Južnoslavensko pozorište i drama IV, ljetni semestar, akademske 2011/2012. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović, Izvještaj o održanoj nastavi za nastavni predmet Južnoslavensko pozorište i drama II, ljetni semestar, akademske 2011/2012. godine sačinjen od strane Srđana Vukadinović, Službena zabilješka MUP-a TK, Sektora kriminalističke policije broj od 09.10.2018. godine, Raspored ispita za januarsko-februarski rok 2012. godine Akademije dramskih umjetnosti Tuzla, Evidencija prisustva na poslu za mjesec februar 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 28.02.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec mart 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 02.04.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec april 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 03.05.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec maj 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 01.06.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juni 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 03.07.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juli 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 13.07.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec avgust 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 30.08.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec septembar 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 02.10.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 31.10.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec novembar 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, Evidencija prisustva na poslu za mjesec decembar 2012 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli 31.12.2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec januar 2013 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 04.02.2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec decembar 2016 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 04.01.2017. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec novembar 2016 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, Evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2016 godine, Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 02.11.2016. godine, Akt-provjera prelaska državne granice Srđana Vukadinović Granične policije BiH, broj od 01.11.2016. godine, Pojedinačna tabela granične provjere nad licem Srđan Vukadinović od 01.11.2011. do 31.10.2016. godine, Granične policije BiH od 01.11.2016. godine, Naredba za vještačenje po vještaku ekonomske struke Kantonalnog tužilaštva TK broj od 20.11.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK broj od 27.10.2017. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj od 27.10.2017. godine, Akt-dostava traženih podataka Univerziteta u Tuzli broj od 26.10.2017. godine, Rekapitulacija isplatnih lista mjesece 10.2012. do 09.2013. godine od 26.10.2017. godine, Pregled plaće za školsku 2012/2013. godinu za profesora Srđana Vukadinović, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj od 10.12.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj od 11.12.2018.godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK broj od 11.12.2018. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec oktobar akademske 2015/2016. godine od 03.11.2015. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec oktobar akademske 2015/2016. godine od 03.11.2015. godine, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec septembar akademske 2015/2016. godine od 05.10.2015. godine, Zbirni izvještaj o održanim predavanjima/vježbama za mjesec oktobar akademske 2016./2017. godine, Univerziteta u Tuzli od 08.11.2016. godine, Akt-

pregled plaća za mjesec 10.2016. godine za prof. Srđana Vukadinovića Univerziteta u Tuzli broj od 10.12.2018. godine dostavljen MUP-u TK, Sektoru kriminalističke policije, Platna lista za mjesec oktobar 2016. godine na ime Srđan Vukadinović, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaće JU Univerziteta u Tuzli, Akademije dramskih umjetnosti od 24. oktobra 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2016. godine Univerziteta u Tuzli, Akademije dramskih umjetnosti od 02.11.2016. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK, Odjeljenja za borbu protiv privrednog kriminala i korupcije broj od 10.12.2018. godine, Pregled plaće za školsku 2011/2012. godinu za profesora Srđana Vukadinović, Rekapitulacija isplatnih lista mjesece 10.2011. do 09.2012. godine od 20.02.2017. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 1. novembra 2011. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2011. godine od 02.11.2011. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. novembra 2011. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec novembar 2011. godine od 01.12.2011. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 29. decembra 2011. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec decembar 2011. godine od 30.12.2011. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 26. januara 2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 27. februara 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec februar 2012. godine od 28.02.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 29. marta 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec mart 2012. godine od 02.04.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. aprila 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec april 2012. godine od 03.05.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 24. maja 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec maj 2012. godine od 01.06.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 25. juna 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juni 2012. godine od 03.07.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. jula 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juli 2012. godine od 13.07.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 29. avgusta 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec avgust 2012. godine od 30.08.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 24. septembra 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec septembar 2012. godine od 02.10.2012. godine, Vrijednost dnevnice za 8 sati za Vukadinović Srđana, Rekapitulacija isplatnih lista mjesece 09.2012. do 08.2013. godine od 30.05.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. oktobra 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2012. godine od 31.10.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 28. novembra 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec novembar 2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 26. decembra 2012. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec decembar 2012. godine od 31.12.2012. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. januara 2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec januar 2013. godine od 04.02.2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec februar 2013. godine od 28.02.2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec mart 2013. godine od 01.04.2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec april 2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec maj 2013. godine od 06.06.2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juni 2013. godine od 28.06.2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juli 2013. godine od 11.07.2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec avgust 2013. godine od 03.09.2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec septembar 2013. godine od 30.09.2013. godine, Pregled plaća za školsku 2013/2014 godinu za profesora Srđana Vukadinović, Rekapitulacija isplatnih lista za mjeseca 10.2013. do 09.2014. godine, Prijava

mjesečnih podataka za obračun plaća od 31. oktobra 2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2013. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 02. decembar 2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec novembar 2013. godine od 02.12.2013. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 31. decembra 2013. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec decembar 2013. godine od 06.01.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 04. februar 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec januar 2014. godine od 31.01.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 03. marta 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec februar 2014. godine od 28.02.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 31. marta 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec mart 2014. godine od 01.04.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. aprila 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec april 2014. godine od 07.03.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 02. juna 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec maj 2014. godine od 30.05.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 01. jula 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juni 2014. godine od 01.07.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 11. jula 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juli 2014. godine od 18.07.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 29. avgusta 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec avgust 2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 02. oktobra 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec septembar 2014. godine od 02.10.2014. godine, Pregled plaća za školsku 2014/2015. godinu za profesora Srđana Vukadinovića, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10.2014. do 09.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 31. oktobra 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 01. decembra 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec novembar 2014. godine od 01.12.2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. decembra 2014. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec decembar 2014. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 02. februara 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec januar 2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 03. marta 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec februar 2015. godine od 27.02.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 01. aprila 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec mart 2015. godine od 01.04.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 29. aprila 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec april 2015. godine od 06.05.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 27. maja 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec maj 2015. godine od 29.05.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 19. juna 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juni 2015. godine od 30.06.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 13. jula 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juli 2015. godine od 16.07.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 10. avgusta 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec avgust 2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 25. septembra 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec septembar 2015. godine od 30.09.2015. godine, Pregled plaća za školsku 2015/2016. godinu za profesora Srđana Vukadinovića, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10.2015. do 09.2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 26. oktobra 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2015. godine od 02.11.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. novembar 2015. godine, Evidencija

prisustva na poslu za mjesec novembar 2015. godine od 01.12.2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 25. decembra 2015. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec decembar 2015. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 21. januara 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec januar 2016. godine od 29.01.2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 29. februara 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec februar 2016. godine od 29.02.2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 25. marta 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec mart 2016. godine od 05.04.2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 22. aprila 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec april 2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 26. maja 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec maj 2016. godine od 31.05.2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 30. juna 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juni 2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 08. jula 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec juli 2016. godine od 22.07.2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 22. jula 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec avgust 2016. godine, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća od 26. septembra 2016. godine, Evidencija prisustva na poslu za mjesec septembar 2016. godine od 30.09.2016. godine, dokaze odbrane Fco publikacije XXX susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine– Brčko, A. V.; Fco publikacije XXX susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine– Brčko, Svi festivali I. B.; Fco publikacije XXXII susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Glumačka lady Ljiljana Blagojević; Fco publikacije XXXII susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Kazališne scene M. M.; Fco publikacije XXXII susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, H. B., život djela na pozornicama; Fco publikacije XXXI susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Više od glume M. B.; Fco publikacije XXXIV susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Scensko čitanje Maka Dizdara; Fco publikacije XXXIV susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Velikani na sceni V. D. u Kazalištu; Fco publikacije XXXIV susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Kreacije teatarske scene i A. I.; Fco publikacije Susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine– Brčko, glumica T. F. i BH kazališni prostor; Raspored predavanja i vježbi šk. 2011/2012 godina, II Godina – Odsjek Gluma (III zimski semestar); Raspored predavanja i vježbi šk. 2011/2012 godina, II Godina – Odsjek Gluma (IV ljetni semestar); Raspored predavanja i vježbi šk. 2012/2013 godina, I Godina – Odsjek Gluma (I zimski semestar); Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 1. Optužnice (2 liste); Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 2. Optužnice (4 liste), sa dokazom sa web stranice youtube o učestvovanju u tv emisiji emitovanoj 13.10.2012. godine; Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 3. Optužnice (2 liste), kao i dokaz da je bio 2. Dan Kurban Bajrama, kao i manifestacija Međunarodni Sajam knjige u Beogradu; Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 4. Optužnice (2 liste); Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 5. Optužnice (2 liste), i dokaz o učestvovanju u tv emisiji MBB Magazin specijal, emitovanoj 05.04.2013. godine; Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 6. Optužnice (2 liste), i dokaz učestvovanju u Naučnoj konferenciji u Nišu, 24.05.2013. godine; Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 7. Optužnice (1 lista) i dokaz – Rješenje o korištenju drugog dijela godišnjeg odmora broj od 25.06.2013. godine i Odluka o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2013/2014 godini, broj od 15.05.2013. godine i ftc.evidencija prisustva na poslu za mjesec januar 2014. godine, uz napomenu da je i tužilac ovu evidenciju predložio kao dokaz; Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 8. Optužnice (1 lista); Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 9.

Optužnice (1 lista);Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 10. Optužnice (2 liste), sa dokazima da u to vrijeme nastava nije održavana na Univerzitetu u Tuzli zbog poplava, kao i dokaz o učestvovanju u tv ZOOM Politikon, emitovanoj 23.05.2014. godine; Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 11. Optužnice (2 liste), sa dokazom Dopis prof. Srđana na ruke Dekana Akademije Dramskih umjetnosti od 25.09.2014. godine i lista opterećenja nastavnika i asistenata zaposlenika, da je tu nastavu obavljao bez naknade, uz napomenu da je dopis u ftc. ali da je vezan za Rješenje Univerziteta u Tuzli od 04.03.2022. godine koje je uloženo u spis kao dokaz pod rednim brojem 28, Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 12. Optužnice (2 liste), sa dokazom Islamska zajednica u BiH, broj..... od 03.02.2022. godine da je bio Kurban Bajram, uz napomenu da je ranije predat original na uvid, Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 13. Optužnice (1 lista) i dokaz o učestvovanju u tv emisiji Okvir na TV Crne Gore, emitovanoj 17.04.2016. godine; Plan realizacije nastave za akademsku 2016/2017 godinu, odsjek Gluma, prva godina studija, iz kojeg se vidi da je predmet Sociologija umjetnosti bio i ljetnom semestru, dokaz o rasporedu predavanja i vježbi za akademsku godinu 2016/2017, I godina – Odsjek Gluma, ljetni semestar, akademska 2016/2017 godina, Studijski program prvog ciklusa studija Odsjek Gluma od 12.04.2016. godine i dokaz o Međunarodnom beogradskom sajmu knjige od 23 – 30.10.2016. godine a ovi dokazi su takođe pribavljeni i vezani su za dokaz broj 28, Rješenje Univerziteta u Tuzli od 04.03.2022. godine, Rješenje Univerziteta u Tuzli, broj od 04.03.2022. godine, kojim se dozvoljava pristup dijela informacija, sa priložima:28.a. Plan pokrivenosti nastave za šk. 2011/2012 Odsjeci Gluma i Produkcija od 01.07.2011. godine;28.b. Odluka o usvajanju Plana pokrivenosti nastave na prvom ciklusu studija za nastavnike na studijskim programima Gluma i Produkcija Univerziteta u Tuzli za akademsku 2012/2013 godinu, broj od 14.09.2012. godine;28.c. Odluka o usvajanju Plana pokrivenosti nastave za nastavnike na prvom ciklusu studija Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2013/2014. godinu, broj od 10.07.2013. godine;28.d. Odluka o usvajanju Plana pokrivenosti nastave na drugom ciklusu studijski program Produkcija Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2013/2014. godinu, broj od 24.12.2013. godine;28.e. Odluka o usvajanju Plana pokrivenosti nastave za nastavnike na prvom ciklusu studija Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2014/2015. godinu, broj od 08.09.2014. godine;28.f. Odluka o usvajanju Plana realizacije nastave za predavanja i vježbe na prvom i drugom ciklusu studija na Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2015/2016. godinu, broj od 18.09.2015. godine; 28.g. Odluka o usvajanju Plana realizacije nastave za predavanja na prvom ciklusu studija na Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2016/2017. godinu, broj od 29.09.2016. godine; 28.h. Odluka o usvajanju inoviranog studijskog programa prvog ciklusa studija Gluma na Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli, broj od 27.04.2016. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Srđana Vukadinovića dat u od 13.03.2019. godine i Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Srđana Vukadinovića dat u KTTK broj:od 07.12.2018. godine

Sud je postupajući po uputama Kantonalnog suda u Tuzli, tokom postupka odbio prigovor zakonitosti dokaza koje je odbrana istakla radi osporavanja zakonitosti sljedećih dokaza: Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 12.10.2018. godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 12.10.2018. godine, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 27.10.2017. godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i

dokumentacije MUP Tuzla broj:od 27.10.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 05.11.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:od 05.11.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 11.12.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 11.12.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 10.12.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:od 10.12.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 12.07.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 12.07.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 13.04.2016. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:od 13.04.2016. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 13.04.2016. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 13.04.2016. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 09.06.2017.godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 09.06.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 13.06.2017.godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP TK broj:..... od 13.06.2017. godine, jer je sud utvrdio da je dokumentacija koja je navedena u Potvrdama i Zapisnicima, predata dobrovoljno od strane JU Univerzitet u Tuzli, a radi se o dokumentaciji Opšti akti Univerziteta, Ugovor o radu za optuženog, platne liste, planovi nastave, a koji dokazi su dobrovoljno predati ovlaštenim službenim licima Ministarstva unutrašnjih poslova i o tome su sačinjene Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta i Zapisnici o dobrovoljnoj predaji predmeta, a uvidom u iste, proizilazi da su u istim taksativno navedeni dokazi i identifikovani, a koji su dobrovoljno predati od strane JU Univerzitet u Tuzli.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:..... od 12.10.2018. godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:od 12.10.2018. godine i to dokaza Akt Univerzitet u Tuzli Akademija Dramskih umjetnosti broj:od 12.10.2018. godine, Odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganju ispita na Univerzitetu u Tuzli za akademsku godinu 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, Odluka o izmjeni odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2013/2014 godini, odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2014/2015 godini, Odluka o izmjeni odluke o utvrđivanju termina nastave i polaganja ispita na univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2014/2015 godini, Odluka o datumu početka nastave u vremenskom planu realizacije nastave i polaganju ispita na univerzitetu u Tuzli u akademskoj 2015/2016 godini, Odluka o kalendaru organizacije i realizacije nastave i ispita za akademsku 2016/2017 godinu, Raspored predavanja i vježbi školska 2013/2014 I godina odsjek produkcija II ljetni semestar, Izvještaj o održanoj nastavi/vježbama za mjesec decembar zimski semestar Akademске 2013/2014 godine, za mjesec januar zimski semestar akademске 2013/2014 godine, februar zimski semestar akademске 2013/2014 godine, mart zimski semestar akademске 2013/2014 godine, april ljetni semestar akademске 2013/2014 godine, za mjesec maj ljetni semestar akademске 2013/2014 godine, mjesec april ljetni semestar akademске 2013/2014 godine, mjesec maj ljetni semestar akademске 2013/2014 godine,

mjesec juni ljetni semestar akademske 2013/2014 godine, tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 12.10.2018. godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:od 12.10.2018. godine, a iz potvrde proizilazi da su privremeno oduzeti predmeti pohranjeni privremeno u MUP TK, a na potvrdu je navedeno da su predmeti pronađeni u ADUNTZ Tuzla i dobrovoljno predati, dok je Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 27.10.2017. godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:.....od 27.10.2017. godine i to dokaza Akt Univerzitet u Tuzli broj:od 26.10.2017. godine, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesec 10/2012 do 9/2013, Pregled plaće za školsku 2012/2013 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, sa izraženom prosječnom osmosatnom dnevnicom, tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 27.10.2017. godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 27.10.2017.godine, a iz potvrde proizilazi da je temelj za privremeno oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati te su pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 05.11.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 05.11.2018. godine i to dokaza Akt Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti broj:od 05.11.2018. godine, sa prilogom tabelarni prikaz za period 2011/2012 – 2015/2016 akademska godina za nastavne predmete, predmete nastavnika Srđana Vukadinovića (prilog 5 stranica), tužilaštvo je kao dokaze izvelo Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 05.11.2018.godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 05.11.2018.godine, a iz potvrde proizilazi da je temelj za privremeno oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati te su pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 11.12.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 11.12.2018. godine i to dokaza Izvještaj o održanoj nastavi/ vježbama za mjesec septembar zimski semestar akademske 2015/2016 godine, za mjesec oktobar zimski semestar akademske 2015 /2016 godine, evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2016 godine – izvod 1 stranica, zbirni izvještaj o održanim predavanjima/vježbama za mjesec oktobar akademske 2016/2017 od 08.11.2016. godine, prijava mjesečnih podataka za obračun plaća Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 24.10.2016. godine (dvije

stranice), tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 11.12.2018.godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 11.12.2018.godine, a iz potvrde proizilazi da je temelj za privremeno oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati te su pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 10.12.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 10.12.2018. godine i to dokaza Akt Univerziteta u Tuzli broj: 09-6893/18 od 10.12.2018. godine, platna lista za mjesec oktobar 2016 godine za Vukadinović Srđan, Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli, tužilaštvo je kao dokaze izvelo Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 10.12.2018.godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 10.12.2018. godine, a iz Potvrde proizilazi da je temelj za privremeno oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, da su privremeno oduzeti predmeti pronađeni u JU UNTZ Tuzla, pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 12.07.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 12.07.2018. godine i to dokaza Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina III godina odsjek produkcija, VI ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina I godina odsjek produkcija, II ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina II godina odsjek gluma, IV ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina III godina odsjek produkcija, V zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina I godina odsjek produkcija, I zimski semestar, Izvještaj o održanoj nastavi za predmet južnoslavensko pozorište i drama IV, smestar ljetni (VI) akademska 2011/2012 godina, Izvještaj o održanoj nastavi južnoslavensko pozorište i drama II, semestar ljetni (IV) akademska 2011/2012 godina, tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: : od 12.07.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 12.07.2018.godine, a iz Potvrde proizilazi da nije naveden temelj za privremeno oduzimanje predmeta, navedeno je da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati, privremeno oduzeti predmeti pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 13.04.2016.godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj:..... od 13.04.2016. godine i to dokaza Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec oktobar akademske

2012/2013 godine, za mjesec novembar akademske 2012/2013, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina I godina odsjek gluma, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademske 2012/2013 godina III godina odsjek gluma, V zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina II godina odsjek produkcija, III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina III godina odsjek gluma, V zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina I godina odsjek gluma, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina II godina odsjek produkcija, III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina IV godina odsjek produkcija, VII zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina II godina odsjek gluma, IV ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina IV godina odsjek gluma, VIII ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina I godina odsjek produkcija, II ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina III godina odsjek produkcija, VI ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina II godina odsjek gluma, III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina IV godina odsjek gluma, VII zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina I godina odsjek produkcija, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina III godina odsjek produkcija, VI zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina II godina odsjek gluma, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina I godina odsjek produkcija, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina III godina odsjek produkcija, VI zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina II godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina I godina odsjek produkcija, II ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina III godina odsjek produkcija, VI ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina II godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina I godina odsjek produkcija, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina III godina odsjek produkcija, VI zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina II godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina I godina odsjek produkcija, II ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina III godina odsjek produkcija, VI ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina I godina odsjek gluma, II ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina III godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina II godina odsjek produkcija, IV ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina IV godina odsjek produkcija, VIII ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina I godina odsjek gluma, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina III godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina II godina odsjek produkcija III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina IV godina odsjek produkcija, VI zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina II godina odsjek gluma, III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2016/2017 godina I godina odsjek gluma, II ljetni semestar, tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 13.04.2016.godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 13.04.2016.godine, a iz Potvrde proizilazi da je naveden temelj za privremeno

oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o kaznenom postupku FBiH, navedeno je da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati, privremeno oduzeti predmeti pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to prozilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 09.06.2017.godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 09.06.2017. godine i to dokaza Pregled plaće za školsku 2011/2012 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10/2011 do 09/2012, Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitetu u Tuzli akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 01.11.2011. godine, od 29.12.2011. godine, od 26.01.2012. godine, od 27.02.2012. godine, od 29.03.2012. godine, od 30.04.2012. godine, od 24.05.2012. godine, od 25.06.2012. godine, od 03.07.2012. godine, od 29.08.2012. godine, od 24.09.2012. godine, od 30.10.2012. godine, 28.11.2012. godine, od 26.12.2012. godine, od 30.01.2013. godine, Pregled plaće za školsku 2013/2014 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10/2013 do 09/2014, prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 31.10.2013. godine, od 02.12.2013. godine, od 31.12.2013. godine, 04.02.2014. godine, 03.03.2014. godine, 31.03.2014. godine, 30.04.2014. godine, 02.06.2014. godine, 01.07.2014. godine, 11.07.2014. godine, 29.08.2014. godine, 02.10.2014. godine, Pregled plaće za školsku 2014/2015 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10/2014 do 09/2015, prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 31.10.2014. godine, 01.12.2014. godine, 30.12.2014. godine, 02.02.2015. godine, 03.03.2015. godine, 01.04.2015. godine, 29.04.2015. godine, 27.05.2015. godine, 19.06.2015. godine, 13.07.2015. godine, 10.08.2015. godine, 25.09.2015. godine, Pregled plaće za školsku 2015/2016 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10/2015 do 09/2016, prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 26.10.2015. godine, 30.11.2015. godine, 25.12.2015. godine, 21.06.2016. godine, 29.02.2016. godine, 25.03.2016. godine, 22.04.2016. godine, 26.05.2016. godine, 30.06.2016. godine, 08.07.2016. godine, 22.07.2016. godine, 26.09.2016. godine, tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:od 09.06.2017.godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 09.06.2017. godine, a iz potvrde proizilazi da je naveden temelj za privremeno oduzimanje predmeta, član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, navedeno je da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati po zahtjevu MUP TK, privremeno oduzeti predmeti pohranjeni su privremeno u MUP TK, dok je zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to prozilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u Zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 28.05.2014. godine i to dokaza Akt Univerziteta u Tuzli broj: od 23.05.2014. godine, Ugovora o radu broj: od 26.12.2011. godine, Rješenje Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti broj: od 03.06.2009. godine, Odluka Univerziteta u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti

broj: od 14.06.2011. godine, tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 28.05.2014. godine, a koji zapisnik je sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 13.06.2017.godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP TK broj: od 13.06.2017. godine i to dokaza Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za septembar, oktobar, novembar i decembar 2011 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2012 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za januar, februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2013 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za januar, februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2014 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za januar, februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2015 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za januar, februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2016 godine, tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj:.....od 13.06.2017.godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP TK broj: od 13.06.2017. godine, a iz Potvrde proizilazi da je naveden temelj za privremeno oduzimanje predmeta, član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, navedeno je da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati po zahtjevu MUP TK, privremeno oduzeti predmeti pohranjeni su privremeno u MUP TK, dok je Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to prozilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza: Akt UNTZ Akademija dramskih umjetnosti broj: od 13.07.2018. godine, Podnesak UNTZ Akademija dramskih umjetnosti Tuzla naslovljen kao „Raspored ispita za januarsko februarski rok 2012 godina“, pregled opterećenja za dr. sc. Srđan Vukadinović po predmetima od akademska 2010/2011 do 2015/2016 godinu (5 lista), Akt UNTZ Akademija dramskih umjetnosti Tuzla, broj:..... od 05.07.2013. godine u prilogu Izvještaj o angažovanju nastavnika zaposlenika na drugim univerzitetima i izjava UNTZ Akademija dramskih umjetnosti od 05.05.2011. godine, Akt UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli broj: od 01.08.2018. godine u prilogu ugovor o dodatnom angažovanju u izvođenju nastave broj: od 23.12.2011. godine, Izvještaj o održanoj nastavi po osnovu ugovor o dodatnom angažovanju u izvođenju nastave na UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za ljetni semestar akademske 2011/2012 godine, Ugovor o dodatnom angažovanju u izvođenju nastave u ljetnom semestru akademske 2011/2012 broj:..... od 29.02.2012. godine, Izvještaj o obavljenoj nastavi za ljetni semestar 2011/2012 godine po osnovu dodatnog angažovanja od 28.06.2018. godine, Izvod iz evidencije dostavljenih ugovora za zaposlenike u akademskoj 2011/2012 godini, Ugovor o angažovanju u izvođenju nastave na drugom ciklusu studija u ljetnom semestru akademske 2013/2014 godine UNTZ broj:..... od 01.09.2014. godine, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 09/2012 do 08/2013 JU Univerzitet u Tuzli

Akademija dramskih umjetnosti, Odluka o izboru prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademija dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli broj: od 25.06.2015. godine, Odluka o razrješenju prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli broj: od 10.07.2015. godine, Statut Univerziteta u Tuzli od oktobar 2011 godine, Pravilnik o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta u Tuzli na drugoj visokoškolskoj ustanovi broj: od 21.09.2011. godine, Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta u Tuzli na drugoj visokoškolskoj ustanovi, broj: od 16.10.2015. godine, Akt Granična policija BiH broj: od 01.18.2016. godine, Akt informacija Univerziteta u Tuzli broj: od 30.05.2012. godine, tužilaštvo je izvelo kao dokaz saslušanje svjedoka A. S., istražitelja MUP TK i pri čemu na okolnosti pribavljanja ovih dokaza nije izveo kao dokaz Potvrde ili Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta.

U konkretnom slučaju jasno je da privremeno oduzimanje predmeta nije učinjeno na temelju naredbe suda, niti da je postojala opasnost od odlaganja, već da su ovlaštena službena lica u skladu sa odredbom člana 234. ZKP FBiH preduzeli radnje radi izvršenja zadataka koja su propisana odredbom člana 233. ZKP FBiH o čemu su sačinili službene zabilješke, kako je to pojasnila svjedok A. S.. Kako se u konkretnom slučaju radi o dobrovoljnoj predaji dokumentacije od strane JU Univerziteta u Tuzli, te u situaciji kada nije bilo odbijanja od strane JU Univerziteta u Tuzli da preda dokumentaciju koja je tražena od ovlaštenih službenih lica, u takvoj situaciji nije bilo potrebe za izdavanjem naredbe suda za oduzimanje dokumentacije, sama okolnost da nije bilo naredbe suda i da nije postupljeno u skladu sa odredbom člana 80. ZKP FBiH ne može se govoriti da se radi o nezakonitim dokazima u smislu odredbe člana 11. ZKP FBiH, obzirom da usljed ove okolnosti nije došlo do neke povrede ljudskih prava i sloboda koje su propisane Ustavom i međunarodnim ugovorima. Zaključak o nezakonitosti dokaza ne može se zasnivati isključivo na činjenici da je prilikom njegovog pribavljanja povrijeđena neka odredba procesnog Zakona, nego se u tim situacijama mora cijeliti cilj odredbe koja nije primijenjena ili je prekršena, značaj propusta da se postupi u skladu sa njom za osnovna prava i slobode optuženog ili svjedoka kao i značaj tog propusta u odnosu na osnovna načela krivičnog postupka, pa se tek onda može izvesti zaključak o zakonitosti ili nezakonitosti određenog dokaza, a svako suprotno postupanje značilo bi da bilo koja povreda odredbi procesnog zakona prilikom pribavljanja dokaza automatski ima za posljedicu nezakonitost tog dokaza. Navedeno se isto odnosi i na dokaz o podacima koji su prikupljeni od Granične policije BiH. Naime, kada je u pitanju ovaj dokaz akt-provjera prelaska državne granice optuženog Granične policije BiH broj od 01.11.2016. godine sa pojedinačnom tabelom granične provjere nad licem Vukadinović Srđan od 01.11.2011. godine do 31.10.2016. godine Granične policije BiH od 01.11.2016. godine odbrana je ukazala da je pribavljanjem tih podataka bez naredbe suda protivno članu 79. ZKP FBiH, pri tome ukazujući i na Zakon o zaštiti ličnih podataka BiH, povrijeđeno pravo na privatnost optuženog, međutim navedeni dokazi su dobrovoljno dostavljeni od Granične policije BiH, te kako je njihovo pribavljanje bilo u javnom interesu, a to je za potrebe krivičnog postupka i kako je dostavljanje ovih dokaza bilo potrebno u vršenju poslova zakonom utvrđenih nadležnosti od strane ovlaštenih službenih lica, po njihovom zahtjevu u skladu sa odredbom člana 234. ZKP FBiH preduzeli su radnje radi izvršenja zadataka koja su propisana odredbom člana 233. ZKP FBiH, te je neosnovan prigovor zakonitosti koje je odbrana istakla i u ovom dijelu.

Analizom dokaza pojedinačno i u međusobnoj vezi sud je utvrdio činjenično stanje kao u izreci presude.

Iz iskaza svjedoka S. N., proizilazi da je bio student akademije dramskih umjetnosti Tuzla, upisao je 2009/2010 godine, optuženi mu je predavao, odnos optuženog kao profesora prema njima studentima prema njegovim radnim obavezama, održavanju predavanja, ispita, odnos je bio dobar, uredan, on nije bio odličan student, bio je osrednji dobar trojka. Predavao je predmete pozorišna produkcija, sociologija umjetnosti i južnoslovensko pozorište. Predavanje kod optuženog posljednjih godina su bila svaki drugi četvrtak u 11,00 sati, dobro se sjeća jer je uvijek govorio da se vide za 14 dana. Iz svih predmeta su dobijali papir u koji su se upisivali kao dokaz o prisustvovanju, za svaki predmet je tako bilo. Kod optuženog su na drugačiji način potpisivali ove evidencije u odnosu na ostale profesore u odnosu na broj papira koji je bio veći, koji su potpisivali. Nije obraćao pažnju da li je na tim papirima bila naznačeno datum vrijeme kao i broj sati održanih predavanja. Tužilac uz dozvolu suda svjedoku je predočio Zapisnik sačinjen u MUP TK dana 22.10.2018. godine i citirao: „Tom prilikom donosio nam je liste na kojima smo se potpisivali u vezi prisustva na predavanjima ali se ne sjećam da li je na njima bilo naznačeno datum i vrijeme i broj održanih predavanja, sjećam se da je bilo uvijek puno tih listova za potpis, 4 do 5 takvih listi to smo između sebe komentarisali, ali smo morali ispoštovati sve to što on od nas zahtijeva jer smo studirali u takvom ambijentu“ pa je svjedok izjavio da je to tačno. Za optuženog je radio što je mimo njegovih zadataka, radio je web stranicu, stranicu srđanvukadinović.com, radio je sve što je trebalo raditi na internetu, sve što je trebalo da se nađe neka informacija ili bilo šta. Za članove njegove porodice jednom prilikom ga zamolio da nešto uradi, ali stvarno to nije doživio kao obavezu, jer je to bilo prijateljski, što na kraju nije ni uradio. To što je radio za njega vođenje stranice i istraživanje što je rekao nije imalo nikakve veze sa gradivom ili ispitima. Predavanja kod optuženog u prvim godinama studiranja je bilo više predavanja u smislu da je održavao lekcije, to su godine prva 2009/2010, drugu je on pao i nije išao 2010/2011, a onda je nastavio 2012 godine jer se čeka jedna godina, kasnije su dobijali određene zadatke, neki su dobijali fotografije a njegov posao je bio specifičan uglavnom je to bilo za te zadatke da predaju to što su imali u zadatku, jer ne može reći ne zna tačno, opet je bilo nekih predavanja pričalo se nešto. Tužilac je citirao iz zapisnika: „Kada sam rekao da su predavanja bila svake druge sedmice toga se dobro sjećam da nam je govorio vidimo se za 14 dana i nije objašnjavao zašto će izostati, ta predavanja koja su izostala nismo nikada nadoknađivali,“ pa je svjedok izjavio da je to tačno. Tužilac je u pogledu samih predavanja ono što je svjedok rekao citirao: „Predavanja bi kratko trajala u pogledu gradiva a veći dio tog termina za predavanja bila bi podjela radnih zadataka koja su navodno bila u vezi gradiva međutim kasnije se ispostavilo da je to njemu trebalo lično na primjer sve te fotografije koje su studenti radili on je objavljivao kao svoje fotografije, na primjer ovo što sam ja radio lično oko njegove stranice nije imalo nikakvog dodira sa gradivom“, na upit da li je ovako izjavio, izjavio je da jeste. Ispiti su održavani na način da u toku studiranja profesor je imao papir jedan na kojem bi upisao njihova imena sa ocjenama koje planira za njih. One su se formirale u toku tog provođenja nastave i predavanja, u zavisnosti od toga koliko su bili aktivni. Da bi onda na ispitu nekom od ispitnih rokova upisao ocjenu. Ispit se nije mogao položiti ako nisu radili dodatne aktivnosti. Tokom unakrsnog ispita svjedok je izjavio kada je rekao da su imali predmete pozorišna produkcija, sociologija umjetnosti i južnoslovensko pozorište i drama, pozorišna produkcija nije samo jedan predmet. Radi se o zasebnim predmetima s tim što su neki od tih predmeta bili na više

godina. Pa tako pozorišna produkcija je jedan predmet koji je izučavan na prvoj, drugoj i trećoj godini.

Tokom direktnog ispita od strane odbrane svjedok je izjavio ne sjeća se tačno koje predmete je imao na prvoj godini studija na akademiji dramskih umjetnosti, ali nabrojao je par, menadžment u kulturi, pozorišna produkcija, sociologija umjetnosti, scenske umjetničke vještine, gluma, radio produkcija i ne zna dalje. Kad je u pitanju predmet pozorišna produkcija taj predmet je bio na tri godine i to 6 semestara. Zadatke koje je u prvoj godini davao profesor Srđan su se sastojali u tome da bi dobili svako od njih po par pozorišta, da prikupi određene informacije u tim pozorištima koje bi služile kao materijal za pisanje teatrografije (pojam koji označava šta se dešavalo u pozorištu kroz određene godine, pozorišne predstave koje su prikazane ko je glumio u istim). Nisu imali predmete teatrografije. Jedina povezanost između teatrografije i svih predmeta koje su studirali na akademiji dramskih umjetnosti je to da se radi o pozorištu i umjetnosti tako da se može povezati sa bilo kojim predmetom jer je o tome riječ. Ni on a ni grupa koja je bila sa njim tokom studiranja kroz te zadatke koje je njima davao profesor Srđan kroz teatrografiju nije sticao neka znanja i vještine koja bi njima trebala u nastavku obavljanja buduće profesije. Informacija o tome ko je glumio i kad u kojem projektu nema veze sa učenjem projekata ili organizaciji samog pozorišta. Trenutno radi u životu da ima svoju firmu studio u centru grada u Tuzli, producira muziku, odnosno muzički producent, 2018 godine njegovo izdanje u Engleskoj se pojavilo među top 100 najboljih izdanja na prvom mjestu, studio se zove SkinLab, muzičko ime FA11out, nastupao je na deset festivala i organizovao je art distrikt, okupljanje mladih, a imao je podršku i od načelnika, retro kico u art distriktu gdje su se mladi okupljali besplatno svake subote da odgledaju film. Na prvoj godini osim profesora Srđana Vukadinovića bili su D. L. i Š. G. Dekan na akademiji je bio V. K.. Obzirom da je studirao na bolonji, tokom studiranja na nastavi su dobijali određene bodove i to na svakom predmetu. Sam proces predavanja kolokvij i sve to utiče na konačnu ocjenu. Na cijelom fakultetu dramskih umjetnosti jedini asistent koji se dosljedno pridržavao bolonjskog sistema je Hazim Begunić. Na upit šta je mislio kad kaže da su između sebe komentarisali potpisivanje tih lista i šta su mislili kad su rekli da su studirali pod takvim ambijentom, izjavio je da sam osjećaj da niti šta smiješ pitati niti šta komentarisat, čitav taj proces je bio dramatičan jer su njegovi prijatelji najbolji odustali od studiranja, a on je bio prvi na listi koji bi trebao ispast, a kod drugih profesora nije imao problema, a ni kod profesora Srđana jer je bio vrijedan i znao je da je to način da će završiti. Bilo mu je drago jer je imao osjećaj da su u dobrim odnosima i da će postići nešto, ali bi jedna mala greška imala i davali osjećaj kao da je sve propalo. A to je kao ne bi uradio nešto na vrijeme, a prvi puta je doživio da nije uradio nešto kako treba iz predmeta teatrografiju, tada je pao godinu, 2009/2010, nakon toga našao mu je profesor svrhu zbog koje bi on nastavio studij, osjećao je da ima neku vrijednost zbog koje je nastavio da studira. Profesor Srđan je njemu predavao na više godina, sve četiri godine na različitim predmetima. Sve je ispite položio osim što je obnovio prvu godinu jednom.

Tokom unakrsnog ispitivanja svjedoka od strane tužioca izjavio je da ih profesor ništa ne pita, samo dobije na kraju ocjenu koja se formirala tokom studiranja na njegovom papiru na kojem je upisivao ocjenu. To uključuje i privatne stvari za optuženog kao sto je vođenje njegove lične internet stranice, istraživanje i pripremanje za njegove intervjuje i druge stvari koje nisu imale veze sa ispitima. Njegovo uvjerenje je bilo, a poučeno njegovim iskustvom da ukoliko to ne rade neće položiti ispit. G. B. i A.K.su bili jedni od tih koji nisu obavili zadatke vezane u njegovom slučaju sa teatrografijom i izlazili bi na ispit uzalud. Na dodatno pitanje branioca da li je njemu poznato nakon što tri puta se padne na jednom ispitu da

student ima prvo da polaže taj ispit pred komisijom, izjavio je da jeste poznato im je ali nije im padalo na pamet, jer su previše bilo prepadnuti i nije im padalo to na pamet, on nije imao problema jer je radio ove zadatke koji su mi se postavljali, a što nije slučaj sa studentima G. i A.. Na upit da li su išta naučili iz te pozorišne produkcije 4 godine a koje im je kasnije koristilo, izjavio je da je on praktična osoba, a oni nisu nikada imali praksu.

Iz iskaza svjedoka G. A. proizilazi da jeste bila student akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, odsjek produkcija upisala je akademske 2011/2012 godine, a diplomirala je 2015 godine. Profesor Srđan joj je predavao tokom tri akademske godine desetak predmeta te je i diplomski rad odradila kod profesora Srđana. Predavao joj je predmete pozorišna produkcija 1,2,3 i 4 (misi na semestre), na dvije akademske godine, sociologiju umjetnosti 1 i 2 na prvoj godini studija i južnoslovensko pozorište i drama 1, 2, 3 i 4 na drugoj i trećoj godini studija. Predavanja kod profesora Srđana su bila uglavnom četvrtkom i petkom, na prvoj godini, a kasnije samo četvrtkom koliko se sjeća od 11,15 sati. Predavanje ko predavanja su bila poprilično specifična zato što su uglavnom razgovarali o gradivu koje su radili za profesora Srđana, to su u njegovom slučaju bila uglavnom teatrografija, a u slučaju drugih kolega pretrage na internetu, izrada naslovnica. Silabus ovih predmeta nikada nije vidjela, internet stranica koliko zna to je lična stranica profesora Srđana, a naslovnice su bile naslovnice njegovih knjiga, pripremali su i izložbe koje su bile sačinjene od fotografija (koje oni nisu radili ali su ih pripremali) i teatrografija koje su radili. Ove zadatke on i njegove kolege su radili tokom 4 godine studija. Ocjene iz ovih predmeta su bile uslovljene ovim radovima koje su radili odnosno izradom tih radova oni su polagali ispite kod profesora Srđana, uvijek se dešavalo da su polagali ispit iz prethodne godine na način da se isti prenosio u narednu godinu, a tako su na četvrtoj godini položili ispite iz treće godine. To sve vrijedi za sve predmete uz izuzetak da su dva do tri predmete položili. Tužilac je citirao Zapisnik o saslušanju svjedoka od 22.10.2018. godine: „Ovo smo radili tokom cijelog studija pa čak i na 4 godini, jer nas je profesor uslovljavao da radimo i dalje za njega i nije im potpisivao ocjene do kraja studija tako da je njegova zadnja ocjena u indeksu iz njegovih predmeta kao i kod svih kolega“, na upit da li je ovo tačno, izjavila je da jeste. Predavanja su bila koliko toliko redovna i koliko se sjeća uvijek je bilo „vidimo se za 14 dana“, a izostanci koji su bili većinom su bili vezano za festivale koji su se dešavali, iako se par puta desilo da nije bilo festivala u tom periodu ali to nije bilo toliko često, a profesor je išao na festivale i oni taj dan nisu imali nikakvo predavanja. Ne može se u ovom trenutku sjetiti da li su imali svake sedmice četvrtkom, ili svake dvije sedmice, jer ipak je to bilo prije nekih 6 godina. Kada nisu održavana predavanja zbog odlaska optuženog na festivale ili nešto drugo koliko se sjeća nisu poslije nadoknađivali ta predavanja. Što se tiče evidencije prisustva studenata na predavanjima uvijek su dobijali papire na kojima su bile tabele i na kojima su se potpisivali na svakom predavanju i to je bilo za sve predmete, osim što su kod profesora Srđana uvijek dobijali više papira oko 5 do 6 i na svim su se potpisivali, ne može tačno reći 5 ili 6 ali bilo je više. Na tim listama 5 ili 6 nije bio upisan i datum održavanja na svakom od njih, ali ni drugi profesori nikada nisu upisivali datume tako da to nije bilo sumnjivo uopšte. Samo profesor Srđan im je davao više lista za potpisivanje. Optuženi je nekada najavljivao da neće održati neka predavanja za vrijeme festivala. Radove koje su radili za njega ne zna koliko su bili vezani ovi radovi koje je radila za nastavni plan i program, ali zna da su svi korišteni kasnije za potrebe profesora kao dio njegovih knjiga izložbi, a nekada ih je potpisivao kao saradnike, iako je to bio ustvari njihov način polaganja ispita.

Iz iskaza svjedoka M. J. proizilazi da je pohađala akademiju dramskih umjetnosti u Tuzli odsjek produkcija na akademiji dramskih umjetnosti od septembra ili oktobra 2013 do 2017 godine. Optuženi im je predavao neke od predmeta, prve tri godine, a četvrta misli da nije bio na četvrtoj godini. Tužilac je predočio dio njenog iskaza dat u MUP TK, PU Tuzla dana 18.10.2018. godine: „Prof. Vukadinović S je držao nastavu na prvoj drugoj i trećoj godini studija i to predmete na prvoj godini, sociologiju umjetnosti 1, na drugoj godini čini mu se takođe sociologiju umjetnosti, a na trećoj godini Južnoslovensko pozorište i drama, kao i kreativni element pozorišne produkcije“, pa na upit da li je tačno da je ovako izjavila, izjavila je da je tačno. Predavanja su bila misli četvrtkom i petkom međutim petkom većinom ona misli da nisu bila održavana. Na svim predavanjima je bila. Profesor se vremenski nije pridržavao, rasporeda predavanja, nekad je znao čas biti 15 min nekad 1 h, nekad duže, a nekad kraće. Za predavanja koja nisu održana za koje je kazala da su i petkom bila, na upit da li su ona posebno nadoknađivana poslije izjavila je da se dotakne nečega što su trebali imati petkom ispriča se i navede ukratko, sljedeće sedmice kada imaju predavanja sljedeći četvrtak većinom. Kada kaže da je kratko ispredavao, to znači da 1 sat može biti čas ili 45 minuta, može biti nekoliko rečenica da ispriča, ali ne može se vremenski tačno odrediti. Nakon što je svjedoku citirana izjava koju je dala u policiji: “Na trećoj godini studija dešavalo se da nikako nema predavanja, ponekad jednom mjesečno, a to nije posebno nadoknađivao već je obično tokom narednog predavanja kao ispredavao to gradivo koje je bilo planirano na propuštenom predavanju,” pa na upit da li je ovo tačno izjavila je da jeste. Kada kaže da je „kao ispredavao“ to gradivo, to znači da nisu imali stalno predavanja, nekad su znali i imati svake sedmice, a nekad su znali u sedmici da nemaju ništa, te kada je bila neka tema o predmetu, govorio je to i to se desilo tad i tad. Ponekad su bila predavanja svaki četvrtak a ponekad nije bilo predavanja po mjesec dana. Kada optuženi ne bi držao predavanja poručivao bi kakve zadatke treba da urade većinom po kolegi, zadatke koje dodijeli studentima, taj kolega sa odsjeka je njima prenosio. Na trećoj godini su usvajali znanje iz njegovih predmeta, znanje preko zadataka koji se zovu teatrografija. Ti radovi su korišteni za neke njegove publikacije za pozorište pod imenom profesora Srđana Vukadinovića. Optuženi je vodio neke evidencije o prisustvu studenata na nastavi i imali su potpisivanje na papiru o prisustvu studenata na nastavi ali većinom to nije bilo jedan papir sa jednog predavanja, nego više papira po njegovom mišljenju da se nadoknade ostala predavanja koja nisu bila održana. Odjednom tih lista za predavanje da potpišu je davao za svako predavanje po jedno 5 do 6 listova. Na tim listama nisu bili naznačeni neki podaci kao što su datum održavanja predavanja, listovi su bili potpuno prazni. Dešavalo se da im profesor unaprijed da takve liste za predavanja za koje im kaže da se neće održati i govorio da naredne sedmice neće biti predavanje pa im je unaprijed davao da potpišu. Drugi prof. na akademiji nisu vodili ovakve evidencije i kod njih je bila po jedna lista za svako predavanje.

Tokom unakrsnog ispita svjedoka proizilazi da nije sigurna da li su predavanja održavana četvrtkom i petkom jer je protekao period od 4 godine od posljednjeg predavanja, od 2017 godine. Prof. Vukadinović se nije pridržavao satnice predavanja, nekad je kasnio 15, nekad pola sata a nekad 1 h, a i kada je pristupio na predavanje održavao bi isto kratko 15 minuta do 1 h. Ne sjeća se predmeta koje je predavao profesor, nego ju je morao tužilac podsjetiti jer se nije mogla sjetiti.

Tokom direktnog ispita od strane branioca svjedok je izjavila da predmete koje je njima prof. Srđan predavao na prvoj godini, prije sociologije umjetnosti bio je još jedan, a ne sjeća se koji. Za drugu godinu ne zna, na trećoj Južnoslovensko pozorište i drama i misli da je to na trećoj godini koliko se sjeća. Na prvoj godini osim prof. Vukadinovića su bili profesori Š. D.,

on je predavao radio produkciju, D. L. predavao je marketing ili menadžment ne može se sjetiti tačno. Na drugoj godini osim prof. Srđana predavao je H. B., on je predavao radioprodukciju, a više se ne sjeća. Na trećoj godini je imala predmete i predavači su joj profesori E. L. televizijska i filmska produkcija, bila je raspodjela prof., nije sigurna da li je još na trećoj godini bio H. B. i D. L. ali nije sigurna. Diplomski je radila iz predmeta Televizijska i Filmska produkcija, mentor prvo odabrani je bio E. L., a zbog njegovog odsustva preuzeo je docent Z. P.. Dešavalo da drugi prof. nekada termine za održavanje časova ne održe, ali to se dešavalo možda jednom u mjesecu i to su bili većinom vanredni prof. koji nisu iz Tuzle i koji su putovali. Vanredni profesori koji su putovali su bili H.B., E. L. i D. L.. Potpisivanje na te liste, o prisustvovanju časova na nastavi je značajno za njih zbog broja bodova koliko smiju puta preskočiti predavanje, jer tri puta da se ne pojavi ne može dobiti potpis da izađe na ispit. Pošto su od kolega sa druge godine dobijali zadatke da odrade za teatrografiju, koje je njemu prenio za svakog od njih za izrađene zadatke nisu sticali znanje preko tih zadataka, samo je naučila kako se radi teatrografija. Dekan na akademiji je bio V. K..Kad su radili tu teatrologiju, oni koji su učestvovali u radu teatrologije, bilo je naznačeno da su oni radili tu brošuru kao saradnici, nikada nisu preuzeli zasluge u smislu da su oni sve obavili. Prilikom obavljanja tih zadataka kontrolisali su ih u početku asistent i profesor dok nisu naučili, a kasnije je preuzeo kolega koji je bio najbolji u klasi. U toku rada, obraćali su se asistentu i profesoru da im daju instrukcije kako dalje da rade. Na upit suda radi razjašnjenja kada je rekla da nisu sticali znanje i zadatak iz teatrografije, ali da su naučili kako se radi teatrografija, šta to znači izjavila je da nije sticala znanje iz predmeta bilo kojih predmet, npr. Sociologija umjetnosti nema veze sa teatrografijom, a radili su zadatke iz iste. Naučili su da rade na način da su u početku imali asistenta i profesora, koji su ih naučili kako se radi teatrografija, a poslije su sami preuzeli na sebe.

Iz iskaza svjedoka J.D. proizilazi da poznaje optuženog jer joj je optuženi prof. Srđan Vukadinović predavao na akademiji dramskih umjetnosti prvu drugu i treću godinu, a četvrtu godinu su polagali ispite koji su im ostali. Upisala je 2012. godine, a diplomirala je 2016 godine. Na prvoj godini joj je predavao sociologiju umjetnosti, na drugoj godini južnoslovensko pozorište 1 i 2, na trećoj godini južnoslovensko pozorište 3 i 4. Predavanja su bila održavana četvrtkom od 13,00 sati, do 15,00 ili 15,30 sati, nije sigurna. Po rasporedu nastavnog plana i programa predavanja su svakog četvrtka. Za te 4 godine ne može se tačno sjetiti koji četvrtak su imali, a koji nisu imali, ali ono što može reci je da recimo u toku jednog semestra znali su da nemaju jedno ili dva predavanja. U takvim slučajevima nije bilo posebne naknade tih propuštenih predavanja, nadoknadu predavanja nisu imali poseban dan, nego u sklopu predavanja četvrtkom uglavnom tu nadoknadu su imali od 15,00 do 15,30. Predavanje koje redovno traje od 13,00 do 15,00 sati i koje bi bilo propušteno bi bilo nadoknađeno u vremenskom trajanju od pola sata, optuženi je vodio neku evidenciju prisustva studenata na njegovim predavanjima. Prof. Vukadinović je vodio evidenciju s tim da svako predavanje to jeste svaki četvrtak ako su imali blok čas za taj blok čas su trebali da dobiju dva papira na koje će se prijaviti, a oni su uglavnom dobijali oko 5 papira za evidenciju. Na nekim papirima za evidenciju jeste bio naznačen naziv predmeta npr. Sociologija umjetnosti, koju su imali na prvoj godini, pored naziva predmeta u rubrici koju ispunjavaju prof. moraju biti sljedeći podaci: mjesto, naziv časa, vrijeme predavanja i koliko predavanja 1 ili 2, na ostalim papirima za evidenciju vrlo često nije bila ispunjena rubrika koju ispunjava prof., a na drugim predmetima ne kod istog profesora, svaki čas koji je održan moraju biti ispunjeni sljedeći podaci: s tim u vezi oni kao studenti u većini slučajeva su potpisivali bjanko papire. Davala je izjavu policiji vezano za ovo što razgovaraju, pa joj je

vezano za njen posljednji odgovor tužilac predočio dio njenog iskaza datog u MUP TK dana 18.10.2018. godine, da se svjedok izjasni da li su na istom njeni potpisi, pa svjedok nakon uvida izjavi: Da jesu. Tužilac je citirao: „Te liste su na prvoj godini studija to jeste za predmet sociologija umjetnosti bile popunjene nazivom predmeta, bio je naznačen datum, vrijeme i sat predavanja ali i tada je bilo više listi, barem jedna viška lista je morala biti i ona je bila prazna lista bez datuma i vremena održavanja, samo tabela, međutim, na kasnijim godinama studija, Vukadinović je njima na potpis davao sve prazne liste, bez naziva predmeta bez datuma predavanja i satnice, pa smo se mi studenti i na taj način znači, bilo je puno tih listi.“, pa je izjavila da je to tačno. Dešavalo se da se u te liste upisuju studenti i koji nisu bili prisutni na predavanju znalo se desiti, ako imaju blok čas, na prvom času od njih recimo 11, bude 8 studenata na času, na sljedećem času koji je odmah iza toga, dobiju nove tabele za potpisivanje, na koje je prof. vrlo često znao reci potpišite i ostale studente koji nisu prisutni. I drugi prof. su vodili evidencije o prisustvu na nastavi. Niko im od ostalih profesora nije tražio da se potpisuju u tabelu bez ispunjene rubrike koju ispunjava profesor. Na upit suda radi razjašnjenja, kada je rekla prof. je vrlo često znao reći „Potpišite mi i ostale studente koji nisu bili prisutni“, pa na upit je li ona konkretno potpisivala neke studente, izjavila je da se znalo desiti. Uglavnom su ako fali recimo 4 studenta na predavanju 4 različita čovjeka su potpisivali radi različitosti rukopisa.

Tokom direktnog ispita od strane branioca optuženog izjavila je da su u prvoj godini studija od stručnih predmeta su imali tehniku glasa 1, scenski pokret 1, scenske umjetničke vještine 1, gluma 1, sociologija umjetnosti između ostalog, scenski govor, misli na prvi semestar dok u drugom semestru su bili isti predmeti ali sa oznakom 2. Na predmetu tehnika glasa predavač joj je bila prof. L. T., na predmetu scenski govor predavač joj je bio prof. V. K., na predmetu scenski pokret prof. B. B., na predmetu scenske i umjetničke vještine takođe je bila prof. B. B., na predmetu gluma J. U toku njenog školovanja znalo se desiti da i iz stručnih predmeta propuste neki čas iz tada dovoljnih razloga, međutim znali su nadoknaditi te časove tako što bi se podijelili u grupe i na taj način ispunili formu časa bez da narušavaju termin narednog časa. Ako je na klasi njih bilo 11, da bi nadoknadili jedan čas formirali bi grupu od 5 do 6 studenata a i zavisi od postavke scena što se odnosi na specifičnost posla kojim se bave i prakse koju primjenjuju. Ta prva grupa je znala odraditi svoje propuštene sate dok bi druga grupa morala otići na redovan čas, a sljedeći dan, bi grupa koja je izostala sa nadoknade morala nadoknaditi izostavljeni čas, Redovni časovi su se održavali u klasičnoj učionici ako se može tako izraziti, a nadoknade su se morale održati u učionici ili vježbaonici pored sa asistentom na tom predmetu ili asistentkinjom, klasna učionica je matična za odsjek glume, s tim što za svaku grupu dobiju poseban papir da se potpišu, a gore u zaglavlju ako je nadoknada pisalo je nadoknada časa. Potpisivanje na liste za nastavu je značajno u smislu da svaki student koji je na akademiji ako je potpisan na listi mora biti na akademiji, ukoliko nije na listi ne može biti ni na času, iz razloga, što je to struktura evidencije na osnovu koje su se bodovali njihovi uspjesi između ostalog rubrika za ocjenjivanje je u svojoj tabeli imala i prisustvo. I to se ocjenjivalo, a i to je jedini dokaz da su studenti pohađali nastavu. Ocjene iz predmeta koje joj je predavao prof. Srđan, imala je 10, 10, 9 i 8 i student je generacije. Njima studentima je bilo jasno da je protuzakonito što nisu odbili da potpisuju za druge studente koji nisu bili prisutni na predavanjima ali zbog autoriteta prof. vrlo često nisu smjeli i nisu htjeli sebi da dozvole da im to bude potencijalna prepreka za polaganje ispita. Prof. Vukadinović nikad nije rekao morate da se potpišete, ali su zbog strahopoštovanja njegovog autoriteta podrazumijevali da bi nakon neurađenog bilo kakvog zadatka snosili neke sankcije. Ne zna koju korist ima profesor Srđan od toga što potpisuje studente koji nisu bili prisutni. Kao studenti nisu odbili da potpisuju tih više bjanko

evidencionih lista koje su potpisivali, jer nisu znali za šta to jeste u koju svrhu služe, zato što je on kao profesor na bilo koji od tih papira mogao napisati i predmetni naziv njihovog časa. Pošto nisu znali na koji će to biti oni su se potpisivali na sve. Ne zna kako bi i njima studentima to odgovaralo. Potpisivali su se da su bili prisutni na času. U to vrijeme dekan je bio prof. V. K., a prodekan za nastavu prof. Srđan Vukadinović. U to vrijeme kao nezaštićeni studenti nisu imali potrebu da se žale na rad profesora i iznose primjedbe dekanu, zato što nisu znali na koje radnje će se iskoristiti date tabele. Pod „nezaštićeni student“ podrazumijeva se sve ono za šta i kakva student ima prava ali i obaveze misli da u periodu ne samo svog studiranja nego i prije nje i poslije, studenti nisu zaštićeni onako kako bi trebali ali to povlači neke druge teme. Ono što bi još jednom naglasila je da se nisu nikom žalili, iz strahopoštovanja prema autoritetu kakav je prof. Srđan Vukadinović. Kao dobar student sa takvim svojim osobinama neka loša zapažanja nije kazala odnosno iznijela dekanu a iz straha od profesora Vukadinovića, ne od njega kao ličnosti dobar je profesor dobar predavač ali se bojala da zbog tog „ispada“ njeno polaganje ispita ne bude dovedeno u pitanje. Ono što bi ona uradila bi povlačilo i iskaze, njenih kolega iz klase, ona je imala dobre ocjene i bila je dobar student kod profesora Srđana, ali to nije uradila da bi na neki način zaštitila svoje kolege.

Iz iskaza svjedoka U. I. proizilazi da poznaje optuženog, to je njen profesor sa Akademije Dramskih umjetnosti. Akademiju je upisala 2015 godine a diplomirala 2019 godine. U 2015 odnosno 2016 godini joj je predavao optuženi, dva ili više predmeta, a imena predmeta se ne sjeća. Tužilac je predočio svjedoku dio iskaza datog u MUP TK, pa je nakon citiranja: „Kada je riječ o predavanjima profesor Vukadinovića njegovi predmeti su na prvoj i drugoj godini a to su sociologija umjetnosti, i južnoslovensko pozorište i drama“ svjedok je izjavio da je tačno, zatim da je tačno i da je: „nastava iz navedenih predmeta za prvu i drugu godinu studija bila po rasporedu četvrtkom i petkom u terminima koliko se sjeća od 11,00 do 12,30 sati. Nisu bila planirana niti su ih imali u studiju, blok predavanja po planu predviđena u smislu da traju po tri sata. Predavanja na prvoj i drugoj godini su bila redovna, profesor bi im najavio unaprijed kada neće prisustvovati nastavi, a dešavalo se da im najavi da neće biti prisutan na nekim od narednih časova. Koliko se sjeća to su bili periodi festivala koji su znali trajati sedmicu do dvije i tada bi im profesor rekao da neće imati predavanje. Ta predavanja kasnije nisu nadoknađivali. Kao i za svaki predmet na početku predavanja su popunjavali papire za prisutnost na početku časova, na tim listama je uglavnom bilo prazno sve, pošto mora se popuniti odjeljak gdje piše predmet, datum, a to nije bilo popunjeno i oni su se samo potpisivali. Bilo je više papira. Na jednom predavanju su potpisivali više tih praznih lista za evidenciju. Nisu pitali profesora zašto potpisuju više lista i to praznih, iz razloga što prije svega te liste nisu bili potrebne njima kao studentima, prije svega kad im neko od profesora predoči nešto da potpišu oni smatraju da je to neophodno. I drugi profesori su vodili evidenciju prisustva studenata na predavanjima. Oni bi im dali da potpišu jedan papir sa svim unesenim podacima. Dešavalo se da predavanje po rasporedu traje kraće nego što je to predviđeno po rasporedu, dešavalo se da traje kraće i to do pola sata umjesto 1,5 sat. Tokom direktnog ispita svjedoka od strane odbrane svjedok je izjavio da uobičajno traje jedan čas jedno predavanje po pravilima fakulteta 45 min. Blok čas traje 90 sa eventualnom pauzom između. Trajanje tih časova nije uobičajeno za sve predmete tokom studiranja na akademiji Dramskih umjetnosti, koliko se sjeća imali su i predavanja koja su po rasporedu trajala kraće i to jedan čas, jedan čas znači 45 min. Uobičajeno je na akademiji tokom njihovog studiranja na svim predmetima da jedan čas traje 45 min. Da bi dobili ocjenu iz određenog predmeta, imali su testove, na kraju semestra ili parcijale i

obavljali su zadatke koje naloži profesor u toku semestra. Bodovalo se i prisustvo na nastavi. Student je prisustvo na nastavi dokazivao na jedini način, tako što su popunjavali papire za prisustvo koje im je profesor davao da potpišu. Dekan akademije dok su studirali je bio V. K.. Niko se iz klase od studenata nije bunio odnosno prigovarao tome što su potpisivali liste za prisustvo predavanju bez unesenih podataka. Ona nije prisustvovala festivalima koji nisu bili u Tuzli, jer nije mogla sebi obezbijediti prevoz, prisustvovala je festivalu u Kabareu i Tuzla Festivalu. Kad govori o festivalu, to su festivali pozorišne i filmske umjetnosti. Na festivalu pozorišne umjetnosti u Kabareu učestvovali su u kompletnoj produkciji sa različitim aktivnostima, npr. organizovali su prostor, dočekivali goste, glumce i ljude koji su prisustvovali. Učestvovali su u izradi nekih brošura i ona i drugi studenti iz njene klase. Učestvovanje na ova dva festivala u Tuzli je doprinijelo njenom znanju iz produkcije. Izrada, odnosno učestvovanje u izradi tih brošura je doprinosila njenom znanju iz produkcije. Ocjene iz predmeta koje je predavao prof. Srđan su bile desetke, a bilo je i devetki. U periodu kad je učestvovala na festivalima bila je oslobođena prisustva predavanjima i drugim, ne samo kod profesora Srđana. Svi profesori su bili saglasni da taj period festivala praktično primijene za njihove predmete. Prisustvo festivalu se može smatrati praktičnim radom iz nastave.

Na unakrsan ispit tužioca da li je njeno prisustvo na festivalima bilo tokom prve godine ili tokom narednih godina izjavila je u kompletnoj produkciji festivala u kabareu je učestvovala jedne godine, a nije sigurna dali je to bila druga ili treća godina, a ona je učestvovala u kompletnoj jednoj godini, a sigurno nije bila prva godina studiranja.

Na dodatan ispit odbrane svjedok je izjavila da je 2015. godine upisala akademiju. Sjeća se da je prisustvovala radionicama Tuzla film festivala, ali se ne sjeća godine. To može biti ova 2015., 2016. godina.

Na dodatni upit suda, da kada ju je pitao tužilac da li je njeno prisustvo na festivalu bilo tokom prve godine studiranja 2015/2016, ona je odgovorila da jeste, a na upit braniteljice da li je 2015/ 2016 godine možda učestvovala u Tuzla film festivalu, rekli je da je prisustvovala radionicama ali se ne sjeća koje godine, ali je moguće 2015/2016 godinu pa tokom odgovora na pitanje tužioca mislila je na pitanje iz produkcije, izjavila je da na pitanje tužioca je tako, ali 2015/2016 godine nije prisustvovala na produkciji pozorišnog festivala.

Iz iskaza svjedoka E S. proizilazi da je bio student Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 2007/2008 do školska godina 2012/2013. Studirao je na odsjeku produkcija i gluma. U 2012 godini je studirao na glumi. Optuženi mu je predavao neke od predmeta i to pozorišna produkcija, sociologija umjetnosti i Južnoslovensko pozorište i drama. Na glumi nije bilo pozorišne produkcije, a bila su ova dva predmeta. Kada se radi o ta dva predmeta na odsjeku gluma predavanja po rasporedu su bila četvrtkom i petkom otprilike od 10,00 do 13,00 sati ne zna tačno, ali zna da su bila po godinama predavanja. Predavanja su uglavnom bila redovna uz neke izuzetke kad bi bili neki pozorišni susreti u Brčkom i tada nisu imali predavanja otprilike 3 sedmice. I rijetko u nekim drugim slučajevima. Tužilac je predočio svjedoku Zapisnik o saslušanju svjedoka E. S. od 22.10.2018. godine dat u MUP TK, pa na upit da li je tačno što je izjavio: „Predavanja nisu bila redovna, dešavalo se da on ne dođe na predavanje po rasporedu, možda bih mogao reći da nekih 20% predavanja nije održano, a to nismo nikada nadoknađivali, tako je bilo i na glumi i produkciji.“ Pored ovih festivala koje je spomenuo bilo je još nekih izostanaka po njegovoj procjeni nekih 20 % od ukupnog broja časova.“ Takođe je tačno da je izjavio: „Mogli bi biti krajem sedmice, moguće četvrtak i petak, ali se sjećam da je bilo od 10,00 do 12,00 sati i da je bio dogovor ako on kasni 15 minuta da smo mi studenti slobodni“. Optuženi je vodio neku evidenciju prisustva

studenata na predavanjima, bili su papiri na kojima su bile tabele na kojima su se potpisivali. To je pogotovo uvedeno kad je uveden bolonjski proces, pogotovo što su im se ta prisustva bodovala tokom polaganja ispita. Učestvovala su u ocjeni. Koliko se sjeća na početku semestra bi dobili više papira i da bi potpisali cijelu klasu za cijeli semestar, oni nisu znali čemu služe toliki papiri, već im je rečeno da se potpišu na sve papire. Optuženi im je to dao i rekao da potpišu. Ne zna da li su bili upisani datumi ali zna da je bila prazna tabela na koju su se redom potpisivali. Dok je bio na predmetu produkcija, sastavni dio njihovog učešća u procesu tih predmeta je izrada teatrografije, gdje bi dobili određenu oblast, određeno pozorište, da odu u određeno pozorište i nađu glumca, odnosno npr. V.K. i da istraže sve predstave u kojima je on igrao i onda sortiraju u jednom šablonu koji bi dobili od profesora, iskreno nije znao čemu služe ti njihovi zadaci, ali kasnije je shvatio da su te teatrografije korištene na nekim od teatrografskih festivala, primjer jedan lično njegov rad je našao u Brčkom na pozorišnom susretu u jednoj prostoriji za tehniku gdje je bila lijepo istampana i publikovana, a naziv je T. F. na pozorišnim daskama BiH. Kao autor te publikacije je bio naveden Profesor S. V., a on nije bio naveden. Tačna je njegova izjava: „Moglo bi se reći da je profesor izostajao tri puta u toku semestra u odnosu na raspored tako je bilo i na produkciji i na glumi.“ Dogovor optuženog sa njima studentima je bio da ako zakasni 15 min da predavanja neće biti, dešavalo se da određeno vrijeme 10 do 15 min čekaju u učionici i onda siđu u hol akademije dramskih umjetnosti profesor kroz neko vrijeme naiđe ali nisu se vraćali na nastavu. Ne sjeća se da su im drugi profesori davali prazne papire za evidenciju na početku semestra osim optuženog. 2012 /2013 godine bio je na trećem i četvrtom semestru odsjek gluma. Na tom trećem i četvrtom semestru 2012/2013 godine mu je predavao prof. Srđan, koliko se sjeća to je bilo Južnoslovensko pozorište i drama, i sociologija umjetnosti iako sada nije siguran jer je prošlo dosta vremena. Potpisivali su te liste na predavanjima. Dobijali su ocjene iz predmeta na kraju semestra ili godine, zavisi da li je jednosemestralni ili dvosemestralni, bili su ispitni rokovi i polagali su ispit usmeno. Ispiti iz ovih predmeta su bili na neki način čudno definisani, iako je postojao neki spisak literature iz koje bi trebali da uče to se u praksi nije dešavalo, jer su bile neke skripte i pitanja koja su se ponavljala iz prethodnih godina pa su računali da će biti. Kad je došao bolonjski sistem ne zna koje godine svi predmeti su uveli to tabelarno ocjenjivanje, te bi se bodovalo zajedno sa završnim ispitom prisustvo, jedna kolona prisustvo, druga seminarski rad, treća neka druga aktivnost i onda zbog toga bi bila konačna ocjena, ali iz ovih predmeta ona se ne sjeća da su se te tabele ikada radile, već su ocjenu dobijali na osnovu završnog ispita, usmenog ispita od dva do tri pitanja. Ponudi se ocjena, pristanu ne pristanu. U školskoj godini 2012/2013 dakle na šestom semestru treće godine ispisao se i više nije bio student. A to je maj 2013 godine. Prije nego što se ispisao polagao je ispite kod profesora Srđana, neke predmete je položio dok je bio student na produkciji. Položio je te predmete kod profesora Srđana. To je bila ta 2012 godina. 2012/2013 godine dok se nije ispisao dolazio je na predavanja kod profesora Srđana i potpisivao je te liste, liste su bile ali ne može se sjetiti koje tačno godine, potpisivali su svoje prisustvo na više papira. Bio je prisutan na predavanjima ali se ne može sjetiti godine. Na upit tužioca rekao je da je ovo potpisivanje uvedeno nakon uvođenja bolonje. Bolonja je uvedena tokom 6 godina dok je bio tamo, ona je stupila na snagu ali se ne može sjetiti kada.

Iz iskaza svjedoka A. Ž. proizilazi da je angažovan na Univerzitetu od 1999 godine i još uvijek je na akademiji dramskih umjetnosti i dan danas kao saradnik za studentsku scenu. Što se tiče vođenja evidencije o prisustvu zaposlenih na poslu izjavio je da su imali

tehničkog sekretara koji je vodio evidenciju, koji je povučen na tehnološki fakultet pa je evidenciju o prisustvu o poslu preuzela studentska služba nakon što je studentska služba prebačena na defektološki fakultet, evidenciju je počeo voditi on. Što se tiče vođenja evidencija ne može reći da je to bilo tačno, zaposlenici nisu dolazili na posao, on je pisao neopravdane izostanke, pretpostavlja nakon što je legla ta plata, pretpostavlja da je to rečeno dekanu akademije, zbog izostanaka je bila manja plata, pretpostavlja da su se zaposlenici žalili dekanu, koji ga je pozvao u kancelariju i rekao da njihovi zaposlenici ne moraju dolaziti na posao, nemaju šta da rade na akademiji, tražio je od dekana napismeno da mu da, da se ne mora dolaziti na posao, međutim nije ništa dobio i od tada evidenciju ne zna po čijem nalogu vode asistenti zaposleni na akademiji dramskih umjetnosti. Koliko se sjeća došao je dopis univerziteta da se zaposlenici javljaju prilikom dolaska na posao, ali to uglavnom nije bio slučaj. Neko se javi neko se ne javi, otprilike situacija je ista kao i danas. Postoji ta knjiga evidencije o prisustvu na poslu, a to je knjiga laži i prevara te upisane osmice ne odgovaraju istini jer se upisuje kako ko hoće i kad hoće. Bilo to unaprijed, retroaktivno eto to je to. Tako je sad, prije par godina. Neko se javljao, neko se nije, koga vidi da je došao na posao upiše, koga ne vidim ne upiše i tako. Naknadno je kontaktirao uposlene da se izjasne da li su bili ili ne, on ih je upozoravao da se osmica ne može tek tako upisati. To je u principu svake sedmice tako, to je u 90% slučajeva tokom akademske godine, ponedjeljak, utorak i srijeda su dani kad se profesor Vukadinović se ne pojavljuje na poslu i to je unazad nekih 10 godina i više. Četvrtak i petak je profesor tu, dođe oko podne i bude neka tri sata, Misli da je je njegova opterećenost nastavom u tim danima četvrtak i petak je max. 10 sati sedmično predavanja. Desi se da četvrtkom ili petkom profesor ne bude prisutan. To njegovo odsustvo ima veze sa nekim festivalima, konkretno evo sad je bio festival Brčko, ako se ne vara prošli petak profesor nije bio, tako da eto dešava se. To je bio slučaj i unazad 10 godina kada se radi o festivalima. Profesori sa Univerziteta pa i akademije su potpisivali neke izjave koje se odnose na njihov rad na drugim Univerzitetima i van BiH, a kad je to bilo nije siguran, prije nekih 10 tak godina. Optuženi je sačinio i dostavio takvu izjavu. U posljednjih 10 godina prodekan za nastavu na akademiji kao dekan je bio prof. V. K. a prodekan prof. Srđan Vukadinović. Opis dužnosti prodekana za nastavu spada i sačinjavanje rasporeda za predavanje. Da li je prodekan ili dekan pravio raspored predavanja on to sa sigurnošću ne može reći, ali sigurno u saradnji dekana i prodekana. Tokom direktnog ispita od strane branioca svjedok je izjavio da je po zanimanju saradnik za studentsku scenu, a završio je medicinsku školu, kao saradnik za studentsku scenu na akademiji radi nekako od osnivanja, prešao je sa univerziteta na akademiju prvo je radio kao blagajnik, misli 2000 godine. Nakon toga je dobio radno mjesto saradnika. Ne može se izjasniti koliko je vremena radio kao blagajnik otprilike. Od kada je počeo da radi na akademiji za vremenski period zaista ne može biti siguran ali misli da je vodio evidenciju prisustva na poslu, ali misli do 2011 godine kada je imao taj razgovor sa dekanom. Samo tu jednu evidenciju je vodio. Konkretno na akademiji što se tiče studentske scene nabavlja opremu, rekvizite, tako da ima formiran laboratorij, poslove po naredbi dekana, snimateljske poslove, vođenje raznih manifestacija, uglavnom sa audio opremom, kao sto je obilježavanja godišnjica, promocija diplomanata. Obzirom da je on 8 sati na akademiji, vrlo dobro zna koga ima, a koga nema, nadalje, ima i kolega koji komentarišu, opet nema ovog opet nema onog, a isto se odnosi i na studente oni najviše komentarišu. Lično zna kada neko nije bio određeni dan na poslu. Lično zna kada se je neko upisivao od uposlenika u "knjigu lažnih prevara" obzirom da je knjiga metar od njegove kancelarije, izađe i pogleda, a čak je i par puta mobitelom zabilježio kako se to radi, tako da može reći da je to lično vidio, što je i lično slikao. Kad su u pitanju izjave profesora o radu na drugom Univerzitetu, lično je

vidio. Na upit tužioca da li ga je neko instruirao da da iskaz na glavnom pretresu izjavio je da je prvi iskaz dao prije tačnije 2013 godine i to je njegov lični iskaz, to je prvo što je dao. Niko na njega nije vršio pritisak da kaže nešto što nije istina. Nekih stvari se bolje sjeća jer je obraćao pažnju na to, ali šta god da kaže može se reći da izmišlja, jer je sve vrlo dobro pokriveno papirima. Sa datumima nije dobar u pamćenju.

Iz iskaza svjedoka E.G.proizilazi da je angažovana na Akademiji dramskih Umjetnosti u Tuzli već 14,5 godina radi tamo i saradnik je u zvanju višeg asistenta. Viši asistent je od 2011 godine, od te 2011 godine ne zna na koji način je vođena evidencija i da li je ona lično imala nekog učešća o vođenju tih evidencija, prvobitno je vodio evidenciju A. Ž., sekretar, u nekom trenutku su oni preuzeli iz nekog razloga, a kada je A. rekao da ne želi više da radi taj posao i u nekom trenutku je rečeno da oni asistenti odnosno nastavno osoblje trebaju preuzeti evidenciju jer nema ko drugi. To je kao uputa stiglo od tadašnjeg menadžmenta. Tužilac uz dozvolu suda predočio je svjedoku Zapisnik o saslušanju od 19.06.2013. godine i nakon što je citirao: "Na jednom od ne formalnih sastanaka iz razloga što je neko morao preuzeti vođenje listi, iz razloga koje sam ranije navela, dekan K. i prodekan Vukadinović su nam saopštili da mi moramo preuzeti vođenje listi i to se tako nastavilo te je tako i danas", pa na upit da li je ovo tačno da li ste ovako izjavili, izjavila je da jeste. Nakon što je citirao: "Na tom neformalnom sastanku na naš upit na koji način trebamo voditi liste, rečeno nam, je da kada vidimo kolege i profesore upišemo u liste da je prisutan na poslu, koga ne vidimo da ga kontaktiramo telefonom i to je vođeno na usmenu riječ kolege ili profesora", pa na upit da li je ovo tačno svjedok je izjavila da jeste. Radila je onako kako je instruisana. Evidenciju prisustva na poslu dobrim dijelom su bazirali na tome što im profesor kaže da je bio na poslu ili nije. Radili su evidencije i za optuženog između ostalog. Prilikom ispitivanja u MUP-u predočene su joj neke od evidencija, a misli da je bila samo jedna i to možda čak i njena koju je potpisala. Nakon što je tužilac citirao: "Evidenciju prisustva na poslu za mjesec maj 2012 i januar 2013 godine koje su mi ovom prilikom predočene u fotokopiji mogu da potvrdim da sam iste ja popunila na ranije opisan način, svojeručno potpisala i na njima naznačila datume, a ti datumi su zapravo datumi kada sam liste predala kolegi A. Ž.", pa na upit da li je to tačno izjavila je da jeste. Pa na upit da li je tačno da je vezano za ove liste na upit policijskog službenika, kazala da je na njen usmeni upit profesor Vukadinović potvrdio da je cijeli mjesec odnosno i maj 2012 godine i januar 2013 godine bio prisutan na poslu, izjavila je da. Čula je kao priče izvan i okolo da je optuženi u ovom periodu predavao i na fakultetima izvan BiH. Uposleni Univerziteta su morali potpisivati izjavu u kojoj se navodi da nisu uposlenici drugih Univerziteta, u i van BiH. Misli da je to bilo 2011 godine. Tužilac je citirao, u svojoj izjavi, a vezano za njegovo posljednje pitanje: "Želim dodati da smo mi uposlenici Univerziteta u Tuzli negdje aprila 2011 godine bili prinuđeni nije mi poznato na čiji zahtjev da potpišemo izjavu u kojoj se navodi da nismo uposlenici drugog univerziteta..", pa na upit da li je ovo tačno, izjavila je da jeste.

Tokom direktnog ispita od strane branioca da predmeti na akademiji na kojima radi kao viši asistent od 2011 godine su predmeti tehnika glasa, scenski govor, gluma, svake godine se mijenjaju predmeti kojih ima više, ove koje je navela su oni trenutno predmeti na kojima radi, a bilo ih je i više. Nije radila kao viši asistent na nekom od predmeta profesora Vukadinovića. Nikad od 2011 godine do sada. 99% je sigurna da nije jer kod profesora budu raspoređeni asistenti iz oblasti produkcije. Nastava za studente akademije, kada je u pitanju odsjek glume i odsjek produkcije se obavljala tako što su godine 2011/2012 godine bili u zgradi bivše Dom Armije, kompletna akademija je tu bila smještena, u kojoj je sada smješten sud, pa su poslije u nekom periodu ne sjeća se tačno koje godine, jer se ta zgrada

trebala da se ruši pa su imali nastavu na medicinskom, pravnom, pa su onda dobili prostor u kampusu, a ne zna kad je to bilo. Nastava na akademiji, organizovana je i to gluma, da je nastava uvijek organizirana od 16,00 sati poslije podne, a ostala dva predmeta koje je navela i to tehnika glasa i scenski govor su u jutarnjim satima. Obzirom da je član vijeća dobije uvijek plan pokrivenosti nastave, dostave joj se rasporedi, a rasporedi budu na oglasnoj ploči, to je sad tako, a ranije su im se dostavljali ili na mail, ili im je sekretar dostavio i ne zna kako se organizira nastava na odsjeku produkcije gdje više nije viši asistent na predmetima kod profesora Srđana. Nije nikada obavljala nastavu za profesora Srđana.

Iz iskaza svjedoka D. A. proizilazi da radi na Univerzitetu na akademiji dramskih umjetnosti Tuzla, profesor je glume i trenutno obnaša funkciju prodekana za umjetničko istraživački rad. Na akademiji je od 2012 godine, bio je u funkciji misli višeg asistenta, kasnije misli ne može se sjetiti da li 2013. ili 2014. godine je izabran u zvanju docenta misli da je 2013. godina u pitanju. Nije siguran tačno od koje godine se vodi evidencija prisustva na poslu, da li se vodi evidencija, postoji knjiga evidencije u kojoj se svi zaposlenici odnosno nastavno osoblje upisuju i koja se na kraju mjeseca pregleda i onaj ko vodi taj mjesec sačinjava ših listu u slučaju da postoji neka nejasnoća da je neko pogrešno upisao ili je na bolovanju i nije stigao da se upiše onda zovu tog asistenta ili profesora koje već da im kaže ako nije upisano zašto nije upisano jer možda je već na bolovanju. Misli da se već dugo vremena radi na ovaj način kako je ispričao, bar on tako radi kad vodi ših listu. Postoji knjiga u kojoj se nastavnici upisuju kada dođu svaki dan na posao. Ne može se sjetiti je li tako rađeno i u 2012 godini. Obzirom da se svjedok nije mogao precizno izjasniti kako je vođena evidencija u 2012 godini uz dopuštenje suda tužilac je predočio svjedoku Zapisnik dat u MUP TK, dan 03.06.2013. godine pa nakon što je tužilac citirao: "Vezano za vođenje ših listi odnosno evidencije prisustva na poslu taj prijedlog za vođenje ših listi je dao prodekan za nastavu Srđan Vukadinović i koliko se sjećam ja sam prvi počeo voditi ših liste i to za mart 2012. godine a nije mi poznato kako je ranije vođena ših lista." Pa na upit da li je ovo tačno izjavio je da vjerovatno jeste čim je potpisao, tačno je. Tužilac je citirao: "Mi asistenti smo tada pristali na to da između sebe po dogovoru svaki mjesec neko drugi vodi ših listu" pa na upit da li je ovo tačno izjavio je da ako piše tako onda je tačno, a i sjeća se dijela izjave. Na upit: "Kod vođenja listi obzirom da je kod nas na akademiji različito radno vrijeme, onda smo u dogovoru sa profesorima i saradnicima dogovorili da tačno utvrđeno stanje da li je neko bio odsutan na službenom putu ili odsutan iz drugih razloga, odnosno dali su bili svo vrijeme na nastavi utvrdimo zajednički na kraju mjeseca. Tako sam i radio, pitao sam kolege da li su svo vrijeme bili na nastavi a onda sam za te mjesec upisao kako stoji u ših listama za mjesec mart i decembar 2012 godine." Pa na upit da li je ovo tačno izjavio je da jeste. Na upit: "To znači da ja nisam vodio dnevnik ših liste već sam činjenice koje su mi kolege asistenti i profesori rekli sam samo na kraju mjeseca uvodio u ših liste, koje sam potpisao na dan koji sam naveo u dnu ših liste. Taj sam dan unio podatke o prisustvu na poslu" izjavio je da je tačna izjava. Knjiga evidencija postoji, a ako postoje određene nejasnoće onda zovu asistente profesore ili koga već. Knjiga evidencije je postojala i u 2012 godini, ali stvarno se ne može sjetiti. Od kad postoji knjiga na način na koji on vodi knjigu on vodi na taj način da pregleda upise i ako ima nekih nejasnoća da mu nije jasno pozove profesora ili asistenta i oni mu razjasne te nejasnoće, jer znalo se njemu desiti da dođe na posao bude taj dan na poslu održi nastavu i onda dođe sutradan na posao i vidi da se nije upisao prethodni dan, jer prosto je zaboravio. Na upit da je kazao u izjavi da: "Pitao sam kolege da li su svo vrijeme bili na nastavi, a onda sam za te mjesece upisao kako stoji u ših listama",

pa na upit ako ste ih pitali, nije bilo potrebe da provjeravate, da li je bila evidencija ili nije, izjavio je da se ne može sjetiti. On nije vodio dnevnu ših listu već je činjenice koje su mu kolege asistenti i profesori rekli samo na kraju mjeseca uvodio u ših liste. Takav je bio slučaj kad se radilo o optuženom.

Tokom direktnog ispita od strane branioca svjedok je izjavio da je trenutno prodekan za umjetničko istraživački rad, a ne za nastavu, a za nastavu je bio u periodu od kraja misli 2016 godine do 2018 godine kada je došao kolega M.. Od juna ili jula 2015 do misli septembar ili oktobar 2016 obavljao je funkciju vršioca dužnosti dekana, a zatim i dekana u tom periodu otprilike 1 godinu dana. Od 2012. godine do 2015. godine vršio je dužnost dekana V. K.. Od 2012. godine pa ne zna do kojeg mjeseca 2016. godine nastava odnosno akademija dramskih umjetnosti je bila smještena u ovoj zgradi gdje je sud, to jeste bivši dom Armije BiH, nakon toga, nakon što su morali napustiti ovu zgradu, univerzitet je tada odredio neke dvije lokacije to je medicinski fakultet i pravni fakultet poslije 2016 godine ali nastava se znala odvijati u periodu od 2012. godine do 2016. godine a i poslije u teatru Kabare Tuzla zatim u narodnom pozorištu Tuzla kako se sjeća, a možda čak i u nekim drugim kulturnim institucijama u gradu Tuzla, čiji prostor bi im odgovarao. Za period od 2012. do 2016. godine, profesori nisu imali svoj prostor u akademiji gdje su sjedili kad ne održavaju nastavu, prostorija Armije je bila zbornica na spratu, ali akademija od kad postoji pa do danas nema prostorije za profesore i asistente. Na akademiji nastava se održava i poslije 16,00 sati, jer evo konkretno na predmetu gluma obzirom da je profesor glume nastavu imaju od 16,00 i znao je nekad ostajati i do 20,00 sa studentima. A samo u periodu kada pripremaju ispite i pošto akademija nema studentsku scenu, fizički prostor, oni su u 90% slučajeva koristili prostor Teatra kabare Tuzla i prilikom pripremanja ispita on je znao sa studentima biti skoro po nekoliko sati čak i vikendom pripremajući ispit. To se dešavalo sa profesorima odnosno takva organizacija nastave i sa profesorima i sa drugog odsjeka. Kada je u pitanju mjesečni plan časova koji treba svaki profesor da održi na koji način, ko što određuje i kako se to određuje, da li profesori sami i ko to određuje izjavila je da prodekan za nastavu napravi određeni raspored i onda u dogovoru sa pojedinim nastavnicima s obzirom da nekoliko njihovih nastavnika održava nastavu i na filozofskom Fakultetu u Tuzli, a dio časova na akademiji, i ima profesorica koja drži 50% časova na muzičkoj školi srednjoj i 50 % na akademiji, obzirom da oni imaju časove kako imaju i obzirom na deficitarnost prostorija koje su dostupne, onda se pravi raspored koji se okači na oglasnu ploču i koji zapravo u tom smislu svima odgovara, imaju prostorije koje su slobodne i mogu održavati nastavu. Takav sistem je bio i od početka 2012. do kraja 2016.godine. Dešavalo se da neko od profesora nekad i u nekom periodu ne može u planirano vrijeme da održi neki čas i da onda vrši zamjenu termina nekih časova i to je nešto što se dešava. Pogotovo u nekom periodu kad je bio veći broj spoljnih saradnika, jer im se znalo desiti da im nije odgovarao termin pa su znali pitati obzirom da npr. dolaze iz Zagreba, da se zamijene za termin sa nekim od profesora. U ovom periodu 2012. do kraja 2016. godine profesor Vukadinović je nastavu održavao redovno, što se tiče ših listi. Poznato mu je da asistent ili student koji zajedno sa profesorom učestvuju u radu nekog festivala bilo da je film festival ili pozorišni festival, svakako to jeste referenca, učestvovanje na festivalima im omogućava skupljanje umjetničkih referenci za izbor u više zvanja, ako je u pitanju asistent ili docent da bude vanredni profesor, prilikom učestvovanju u radu tih festivala rade se neke publikacije, znaju biti neke dokumentarne izložbe, hronike. Što se tiče umjetničkog dijela, cv koji će omogućiti vjerovatno bolji pristup u zapošljavanju vjerovatno što su studenti učestvovali u određenim umjetničkim projektima u vidu publikacija, a svakako daje profesoru mogućnost da taj rad uvrsti u samu ocjenu na kraju studentu prilikom ocjenjivanja,

zato što je to bio dio rada na akademiji. Studenti kad učestvuju izradi toga i to se smatra dijelom nastave, odnosno nastavnog procesa. Student kada završi akademiju, stekne određeno zvanje, uobičajeno je da uradi svoj cv, koji treba da prezentira gdje aplicira za posao i ima pravo student sad recimo sa nekim zvanjem, da u tom svom cv navede i publikacije u čijem radu je učestvovao u izradi tih publikacija sa profesorom. Ako neki profesor ne održi nastavu na koji način se to evidentiralo i kakav je bio postupak na akademiji po tom pitanju, izjavio je da u periodu od 2015. do 2016. godine obično bi profesori kontaktirali ili njega ili prodekana za nastavu ako ne mogu održati tražili bi da održe čas u nekom drugom periodu ako studenti mogu ili ako ima prostora za održavanje, da se na taj način izvrši zamjena termina za čas. U tom periodu kad je on bio dekan profesor Srđan je redovno održavao svoje časove, a postoje ših liste i može se utvrditi, sad da se sjeti nekog dana iz 2021. ne može, a kamo li iz 2016 godine. Da li se dešavalo da profesor Srđan ne održi nastavu a da se u toj ših listi upiše kao da je bilo, nije mu, a ne može se sjetiti da je ikada u ovom periodu od 2012. do 2016, godine bili u prilici da čuju od studenata da li profesor Srđan redovno održava nastavu ili ne, izjavio je da se ne može sjetiti.

Tokom unakrsnog ispita od strane tužioca izjavio je da je tačno da prodekan za nastavu organizuje raspored časova, odnosno predavanje. Tačno je da u periodu 2012. do 2016. godine prodekan za nastavu je bio optužen. Od 2015 do 2016 godine je bio V.K., a za period prije 2015 godine nije bio u menadžmentu i ne zna. U periodu kad je bio dekan njemu je bilo bitno da zna kad se događala zamjena termina između spoljnih saradnika i profesora i je li se negdje evidentirala zvanično i da je ta nastava održana ali da mu se evidentira u pismenoj formi, nije mu bilo bitno zbog specifičnosti prosto fakulteta misli da je ta fleksibilnost bila jako bitna. U 2015 godini se znalo desiti da neki spoljni saradnik zamijeni termin za održavanje predavanja sa profesorom on je bio usmeno obaviješten, a prije 2015 godine ne zna, a ne zna, da postoji neka posebna knjiga za zamjenu časova. U 2015 i 2016 godine dok je bio dekan da li je došlo do zamjene časova između optuženog i nekih od profesora, izjavio je da je moguće ali nije 100% siguran. Spoljni saradnici obično drže vikendom predavanje, neki vikendom, a neki tokom radne sedmice. Koliko zna optuženi je redovno održavao predavanje. Tu svoju tvrdnju on bazira na osnovu podataka iz ših, ako mu nije nešto bilo jasno iz ših liste on bi tražio pojašnjenje telefonom ili lično od onih zaposlenika gdje mu nešto nije bilo jasno i gdje nije bio siguran. Nije se mogao sjetiti da kada se opet govori o 2015 i 2016 godini, da ga je optuženi kontaktirao i tražio zamjenu časova i ako jeste dali je to negdje evidentirano.

Svjedok D. M. je na glavnom pretresu održanom dana 20.01.2022. godine, izjavio da je zaposlenik Univerziteta u Tuzli, na Akademiji dramskih umjetnosti od oktobra 2005. godine u saradničkom zvanju asistent, nakon izbornog perioda izabran je u saradničko zvanje viši asistent, 2019. godine je izabran u nastavno zvanje docent, te iste akademske 2019./2020. godine od tada obnaša funkciju prodekana za nastavu i studentska pitanja do danas. U periodu od 2012. do 2016. godine obavljao je saradničko zvanje viši asistent, u kojem periodu je vodio ših listu odnosno bili su zaduženi svi saradnici akademije, kasnije nakon izbora određenih saradnika ših liste su nastavili da vode i nastavnici osim redovnih profesora i menadžmenta fakulteta. Ne sjeća se tačno ko je zadužio, ali misli da je ili profesor V. K. ili je bio neki sastanak, a bilo je jako davno misli da je bilo nakon nekog vijeća ili je bio sastanak zaposlenika. Na upit tužioca da li je davao izjavu u PU Tuzla vezano za ovo o čemu se priča glavnom pretresu, svjedok je odgovorio da jeste davao izjavu, baš u tom periodu. Obzirom da se svjedok u odnosu na pitanje tužioca u istrazi drugačije izjasnio,

uz dopuštenje suda, svjedoku je predočena i citirana izjava njegovog iskaza datog u MUP TK dana 04.06.2013. godine koja glasi: "Koliko se sjećam na jednom od sastanaka kolegija, profesora i asistenata da li je bilo neko nastavničko vijeće ili neki drugi sastanak ne znam, ali neko od osoblja čini mi se prodekan za nastavu čini mi se Srđan Vukadinović je predložio da mi asistenti vodimo šiht liste za sve zaposlenike Akademije", nakon čega se svjedok izjasnio da ista sadrži njegove potpise. Svjedok je naveo, da kada je 2013. godine davao izjavu on je i tada izjavio da se ne sjeća tačno, rekao je već i tada 2013. godine da ne zna koja je godina i tada u policiji je izjavio da ne zna da li je bilo vijeće ili sastanak zaposlenika i da je i tada izjavio da je to bliži period bio da se ne sjeća da saradnici odnosno asistenti vode šiht listu, a na glavnom pretresu je izjavio, pošto je dugi vremenski period iza toga da ne isključuje i izjavu koju je potpisao, ali da je to moguće bio profesor V. K., jer je najviše bio u kontaktu sa saradnicima vezano za glumu, ali ne isključuje mogućnost da je to bio i Srđan Vukadinović obzirom da mu je tužilac predočio izjavu koju je potpisao u PU Tuzla. Na upit tužioca na koji način je vodio evidenciju šiht listi, svjedok je odgovorio da je to rađeno u to vrijeme koliko se sjeća, 3 do 4 godine ne vodi tu šiht listu, na sedmičnom ili petnaestodnevnom nivou su kontrolisali knjigu, a zaposlenici su se svaki radni dan upisivali u tu knjigu, a na kraju mjeseca oni koji su bili zaduženi za tu knjigu, oni su provjeravali tu šiht listu i unosili na kraju mjeseca u tabelu, a sporadično su provjeravali knjigu sedmično ili kroz 15 dana, nije se mogao sjetiti. Na upit tužioca da li je na taj način rađeno za period od 2012. do 2016. godine, svjedok je odgovorio da su u tom periodu po njegovom sjećanju, tako radili, a ono što sigurno zna je da su na kraju mjeseca preuzimali knjigu i unosili u tabelu i koja je dalje prosljeđena službama koje su za to nadležne. Tužilac je citirao dio izjave svjedoka date u policiji, koja glasi: "Šiht liste sam ja vodio na sljedeći način, nisam dnevno vodio te liste ako sam na radnom mjestu vidio kolege odmah sam upisivao da su prisutne, najčešće sam popunjavao liste svakih 15 dana ili na kraju mjeseca u svakom slučaju ne dnevno, kolege koje sam lično vidio na radnom mjestu nisam dodatno provjeravao ali sam bio u prilici da neke profesore lično pozovem i upitam da li su taj dan bili na poslu ili su odsustvovali iz nekog razloga, tako sam kada je riječ o Srđanu Vukadinoviću njega kontaktirao telefonom a on bi mi uvijek potvrdio onako kako sam ja i upisivao u šiht listu", te upitao svjedoka da li je to tačno, na šta je svjedok odgovorio, da koliko se sjeća da je ista knjiga i da se na isti način radilo bez obzira što u izjavi stoji da je on profesore upisivao on nije mogao da se potpiše umjesto profesora, koliko se sjeća da je ista forma knjige postojala i tada, ali da jeste tačno da se znalo desiti da je znao s vremena na vrijeme provjeriti šiht listu i ukoliko se neko taj dan nije potpisao zvao je da pita da li je zaboravio i da li je bio uopšte. Na upit tužioca da li je i optuženog zvao telefonom, svjedok je odgovorio, da je to bilo 2012., 2013. godine, a koliko se sjeća zvao je svakog profesora koji se taj dan nije pojavio zvao je da pita da li je bio na poslu i da se upiše. Nije svaki dan on provjeravao tu knjigu i zbog svojih obaveza bio je tada raspoređen na 9 ili 10 poslova i nije mogao kontrolisati ko uđe u Akademiju, a ko ne. Nadalje, svjedok je naveo da to da li je zvao optuženog telefonom, to stoji u izjavi, ali ako to stoji u izjavi datoj u policiji ako je to izjavio i potpisao onda stoji da je tačno, a na glavnom pretresu se nije mogao sjetiti. Tužilac je dalje citirao izjavu svjedoka koja glasi: "Konkretno kada je riječ o prisutnosti profesora Vukadinovića nekada sam ga morao pozvati telefonom a nekad sam i njega vidio da je prisutan", te ga upitao da li je to tačno, na šta je svjedok odgovorio, da se ne sjeća se da je tako formulisao rečenicu, ali se sjeća da je tada bio raspoređen na 9 ili 10 poslova, a ako je potpisao tu izjavu to je njegova izjava i tako je vjerovatno izjavio u policiji. Nadalje, tužilac je citirao dio izjave svjedoka koja glasi: "Kada je riječ o tačnosti podataka koje sam unio u šiht liste iste sam punio za pojedine kolege i profesore onako kako su mi oni sami rekli a za

neke sam se lično uvjerio da su na radnom mjestu.“, te ga upitao da li je to tačno, na šta je svjedok odgovorio, da je vrlo vjerovatno da jeste, zato što je bio angažovan na akademiji kao saradnik, neke profesore ako nije vidio morao ih je nazvati da ih pita. Na upit tužioca, kada mu profesor kaže da je bio taj dan, da li on onda ne provjerava, da li je stvarno bio ili ne, svjedok je odgovorio, da na osnovu potpisa tog dana ili na osnovu odgovora ako mu profesor kaže da je bio unosio je i potpisivao za taj mjesec šiht listu, a nije provjeravao jer nije imao mehanizme za provjeravanje. On je unosio na osnovu potpisa u šiht listu i onoga što bi mu rekli telefonom i nije dalje provjeravao. Na upit branioca, da li je bila zajednička odluka kolegija profesora i asistenata, na prijedlog profesora Vukadinovića, da asistenti između sebe vode šiht liste, svjedok je odgovorio, da ako vam neko kaže da vi to radite onda je to zajednička odluka, da je to predloženo i da se niko nije usprotivio tome, ali da kaže da je t..... zajednička odluka onda bi se formulisalo kao zajednički prijedlog ali se niko nije usprotivio. Na upit branioca, da li to znači da nakon tog prijedloga dalje vođenje tih šiht lista nije bilo u nadležnosti Ž. A., svjedok je odgovorio da nije bilo nakon tog sastanka, a prije ne zna kako se vodilo. Na upit branioca, da je optuženi osim profesora Srđana Vukadinovića i druge profesore zvao i provjeravao njihovo prisustvo na nastavi, svjedok je odgovorio, da je svaki profesor, saradnik i uposlenik bio pozvan, ne na dnevnoj bazi, već je on tu knjigu provjeravao svakih 7 dana, 15 dana i na kraju mjesec. Na kraju mjeseca njihov zadatak je bio da iz te knjige unesu podatke u tabelu koji su dobijali od A. Ž.. U direktnom ispitu od strane branioca, svjedok je upitan gdje se sve održavala nastava kada je u pitanju Akademija dramskih umjetnosti i oba odsjeka u periodu od 2012. do 2016. godine, svjedok je odgovorio da se ne može tačno da sjetiti kada su prešli u Univerzitetski kampus, misli prije nekih 5 godina, otprilike, ali prije toga bili su smješteni u Domu armije misli da je to bilo u tom periodu, a jedan kraći period i na medicinskom fakultetu. U tom periodu 2012. do 2016. godine kad su bili u tim prostorima koje je naveo menadžment je imao svoj zajednički kabinet, a profesori nisu imali niti saradnici, imali su zajedničku zbornicu, ali pojedinačno ne. Sve što je bilo moguće obaviti u zvaničnim prostorijama Akademije dramskih umjetnosti je i obavljeno, ali pošto je u pitanju umjetnička visokoškolska ustanova nekada zbog nedostatka prostorija nekada zato što je to tako nastavni plan i program zahtijevao dio nastave se izvodio i u alternativnim prostorijama navest će primjer u to vrijeme Teatar Kabare Tuzla gdje su studenti i nastavnici radili na predstavama i tako dalje. Nastava kao i na svim akademijama dramskih umjetnosti odvijala se u popodnevnim satima kada su naročito umjetnički predmeti, znači znali biti do 19,00 sati. Ne sjeća se tačno rasporeda ali uglavnom do 19,00 ili 19,30 sati. Prodekan za nastavu i studentska pitanja pravi raspored nastave za predmete, on utvrđuje i predlaže raspored sati. Prodekan za nastavu napravi samostalno prijedlog radnu verziju, a onda zna u dogovoru sa nastavnicima i saradnicima eventualno korigovati. Od kako je on prodekan za nastavu uvijek gleda da omogući nastavnom osoblju u skladu i sa pravilnikom o radu da im se omogući i umjetničko istraživački rad poštujući nastavu, tako da korekcije su te vrste a nikako da neko iz neopravdanih razloga ne može ili neće, otvoren je kao prodekan. U ovom periodu od 2012 do 2016 godine ne zna da li se profesor Srđan Vukadinović mijenjao sa nekim drugim nastavnikom za časove koje je trebao održati ili je na drugi način možda mijenjao termine održavanja časova jer u tom periodu nije vodio evidenciju održavanja nastave. Koliko je njemu poznato profesor ustvari nastavno osoblje ima mogućnost da u toku radnog vremena priprema se za nastavu kao što je naveo da rade na svom usavršavanju, a zavisno od situacije rektor odnosno rukovodioc organizacione jedinice donosi rješenje o eventualno drugačijem boravku na nastavi ako je potrebno da nastavnici borave 8 sati. Ponavlja kod njih nastava traje od 08,00 do 19,00 sati tako da je teško

napraviti tu radnu osmicu koja je kompresovana u jednom vremenskom periodu sa pauzama. Direktno pri izboru u više zvanje vrednuje se učestvovanje na festivalima i danima pozorišne umjetnosti a ako se, misli na nastavno osoblje da taj materijal ulazi kao dio referenci zaposlenika osoblja ili osoba koje nisu zaposlena koja su birana u zvanju, ali opet ponavlja dužnost svakog nastavnika saradnika, jeste da se umjetnički i kroz naučno usavršava što je u direktnoj vezi sa učestvovanjem na festivalima, u ovom slučaju na festivalima i kongresu i radionicama, sve u vezi usavršavanja. Ukoliko nastavnik koji učestvuje u radu nekog festivala angažira studente da s njim pripremaju neke dokumente, može se smatrati kao dijelom nastave, nastava se može izvoditi na taj način, ukoliko je prisutan naravno nastavnik jer je u pitanju očigledna nastava gdje studenti praktično i pragmatično dolaze spoznaja koje nisu u mogućnosti u učionici steći, naveo je primjer konkretno studenti produkcije su bili na filmskom setu odnosno snimanju dugometražnog igranog filma „Hiljadarka” konkretno on je znao studente odvesti u Narodno pozorište ili u prostorije bosanskog kulturnog centra da se praktično upoznaju sa prostorijama centra, a ne samo sa onim što vide iz dvorane, te studenti koji na taj način steknu neka znanja ili radeći na nekim publikacijama i izložbama svakako mogu imati benefite jer se obogaćuje biografija, umjetnička kroz naučno. Poznato mu je i znalo se desiti da tokom nekog festivala da studenti učestvuju sa profesorom Srđanom u takvom načinu nastave. Poznato mu je da je nekog od tih festivala profesor Srđan izdavao neku publikaciju i da su navedeni i studenti koji su učestvovali sa njim. Na upit tužioca svjedok je izjavio da odlazak na festivale je bio po usmenom dogovoru, ali nakon traženja informacija ili nekomunikacije sa nekim nastavnicima tražio je da mu se to dostavlja pismeno kada i gdje se to radi. Za period od 2012. do 2016. godine nema tu informaciju. Konkretno on kao student u vremenu kad je studirao, znao je da gostuje na festivalima dok je on studirao, a dali se to evidentiralo misli da jeste jer su se sve te nagrade dobijale u pismenoj formi. Ukoliko je neki nastavnik onemogućen da drži predavanje konkretno naveo je slučaj kada je bio na bolovanju napravili su model gdje će saradnica držati vježbe u kojim terminima da studenti ne bi gubili nastavu a po njegovom povratku on je u njenim terminima nadoknadio svoju nastavu, a u rasporedu sati to do skorašnjeg vremena nije bilo traženo, ali od skorašnjeg vremena i to je praksa, traženo je od rektora za sve fakultete. Ukoliko neki profesor ne održi predavanje iz nekog predmeta ali ga održi naknadno da li se to negdje evidentira da li se sačinjava neki izvještaj kakva je bila procedura u periodu od 2012 do 2016 godina nije znao. Ko je bio tada prodekan za nastavu u tom periodu, koliko se sjeća neko vrijeme je bio profesor Srđan Vukadinović.

Na dodatni upit branioca optuženog svjedok je izjavio da je on u okviru svojih ovlaštenja sam uredio ta ponašanja u smislu zamjene termina za održavanje nastave.

Iz iskaza svjedoka O. B. proizilazi da je bila student od 2012. do 2016. godine na akademiji Dramskih umjetnosti u Tuzli. Slušala je predavanje kod profesora Vukadinovića od prve do četvrte godine studija, predmeti sociologija 1, sociologija 2 i južnoslovensko pozorište i drama. Predavanja je imala 1 sedmično i nisu svi ti predmeti bili od 1 do 4 nego su predmeti bili neki na prvoj neki na ostalim godinama, a predavanja su bila kako je rekla jednom sedmično. Četvrtkom je imala predavanja iz predmeta južnoslovensko pozorište i drama, na svim godinama na kojima su imali ovaj predmet.

Imali su predavanja ali znalo se desiti da predavanja izostanu da ih ne bude, nekada su o tome i bili unaprijed obaviješteni, a nekada nisu pa bi to saznali kad bi došli na čas. Nekada bi ih profesor obavijestio da predavanja neće biti. Sjeća se da na trećoj i četvrtoj godini studija da je tako bilo a na prvo ili drugoj se ne može sjetiti kako je bilo. Propuštena

predavanja na neki način nisu nadoknađivana u smislu dodatnog termina ne, nego se to nadoknađivalo u okviru redovnog časa koji su imali po rasporedu. To znači da nisu držana dupla predavanja nego je sve u okviru jednog predavanja ispredavano, u smislu da nije bilo dodatnog termina u odnosu na one predviđene rasporedom. Bila je možda jedna subota na četvrtoj godini kad su došli, a ovo ostalo je bilo sve u okviru redovnog predavanja. Nije imala na uvid plan predavanja, ali za gradivo predavano je u okviru časa kad su se vidjeli. Vođena je evidencija prisustva njih studenata na predavanjima kod optuženog samo što je kod profesora bilo više tih tabela u kojima se trebalo potpisati za prisustvo za predavanje, u odnosu na druge profesore. Te liste koje su potpisivali bilo 4 ili 5 po predavanju su bile prazne liste izuzev uvijek jedne koja je nosila datum tadašnjeg dana. Međusobno su se pitali studenti između sebe zašto se samo kod optuženog potpisuje na toliki broj listi, ali da su pitali profesora nisu.

Na upit branioca izjavila je da nije imala uvid u plan i program predmeta, nego u silabus, a što je bilo u pismenim i usmenim ispitima kod profesora Srđana su teme koje su obradili na časovima.

Tokom direktnog ispita od strane branioca izjavila je da je tokom 2012. godine upisala akademiju, a odsjek gluma, pozorište, film, radio i televizija. Profesor Srđan im je predavao predmete Sociologija 1 sociologija 2, tako su je zvali, a poslije južnoslovensko pozorište i drama. Predmet se zvao kako su ga oni zvali su sociologija 1 i sociologija 2. Treću i četvrtu godinu su imali južnoslovensko pozorište i drama, a na prvoj i drugoj su bili sociologija 1 i sociologija 2 od predmeta. Ne zna jesu li semestralni ali misli da su imali predavanja tokom čitave godine. Sociologija 1 na prvoj godini, a sociologija 2 nije sigurna da li je bila na drugom semestru ili u drugoj godini. Vjeruje da je bilo na trećoj i četvrtoj godini predmet južnoslovensko pozorište i drama. Nije bio četvero semestralni predmet, u smislu da je jedan predmet četiri semestra, zna da se svake godine morao položiti predmet kod profesora Vukadinovića jer ga nisu prenosili. Nadoknada gradiva na predmetu koji nije održan u nekom određenom terminu je vršena kao regularno predavanje samo malo brže da bi stalo svo gradivo koje je trebalo biti predavano. Regularno predavanje je predavanje po rasporedu i terminu po rasporedu. Nadoknada je vršena na način da profesor dođe i ispredaje gradivo za taj dan i ono koje eventualno nije i neće ukoliko izostane pa odrade u jednom času tom koji imaju. Ne sjeća se tačno za dužinu predavanja, duže je bilo od 45 minuta, misli da je bio dupli čas, ali nije sigurna.

Na glavnom pretresu dana 05.04.2022. godine saslušan je svjedok V. K. na pitanja branioca optuženog izjavio je da je na Akademiji dramskih umjetnosti zaposlen od 09.05.1999. godine, u prvo vrijeme kao asistent nakon toga je izabran u nastavničko zvanje docenta, radio je kao docent, to je nastavničko zvanje i 2004. godine izabran je za vršioca dužnosti dekana Akademije dramskih umjetnosti. 2006. godine izabran je za dekana Akademije dramskih umjetnosti a dužnost je obavljao sve do 2015 godine u redovnim izbornim ciklusima, u međuvremenu je u nastavničkom zvanju redovno napredovao u statusu vanrednog profesora, a 2009. godine izabran je u zvanje redovnog profesora i na kojem je i danas, 2016 godine ponovo je izabran za vršioca dužnosti dekana akademije do 2017 godine, umirovljen je 10.10.2020. godine. U periodu između početka 2012. do kraja 2016. godine, akademija je u tom periodu akademija dramskih umjetnosti bila je smještena u bivšem Domu armije to jeste na mjestu današnjeg suda, u tom domu armije iako je to bio veliki prostor njima je dodijeljeno samo 300 m² dakle radili su u vrlo teškim prostorno neuslovnim uvjetima. Posto nisu imali uvjeta da naprave kabinete kao što je na drugim fakultetima Univerziteta u Tuzli, svi njihovi profesori i asistenti smješteni su bili u zbornici u

zajedničkoj prostoriji kao u osnovnoj i srednjoj školi kao što postoje zajedničke prostorije za nastavnike, a to nije svojstveno za visoko školsko obrazovanje. Imali su 4 vježbaonice i 2 slušaonice, to su prostori za kontakt nastavu. Dekan nije bio sam u kancelariji kao na svim fakultetima nego je sjedio sa prodekanom za nastavu, a prodekan za nastavu je bio profesor Srđan Vukadinović. Jedini koji je bio sam u kancelariji je bio referent studentske scene i pomoćnik tehničkog sekretara A. Ž.. Iako na žalost nije imao ni stručnost ni obrazovanje za bilo koje od ove dvije funkcije koje je obavljao jer je po zanimanju bio medicinski tehničar. U zgradi Doma armije su bili do maja mjeseca 2015 godine i tada su se preselili u kampus Univerziteta u baraku koja je bila devastirana. Akademski 2015/2016 godina počela je u kampusu u toj baraci gdje je preko ljetne pauze adaptirana za potrebe izvođenja nastave. Tu su također imali oko 360 370 m² opet neuslovan prostor. Ponovo je organiziran prostor za njih kao dekanat i nastavni kadra radi obavljanja poslova na način kako je to bilo u prethodnom periodu, posto je to bio prostor skoro iste veličine i sličnih unutarnjih uređenja kao u Domu armije. Dakle akademija dramskih umjetnosti je specifična univerzitetska jedinica u svim segmentima, a posebno u segmentu odvijanja nastave i umjetničkog procesa, taj proces je organiziran od 65 % dakle praktičnog rada, oko 35 % teoretskog dijela u izvođenju nastave s tim u vezi su imali 3 uže umjetničke oblasti, gluma produkcija i teorija umjetnosti. Svaka od ovih umjetničkih oblasti imala je veliki broj nastavnih predmeta. Nastava se održavala u skladu sa rasporedom za održavanje nastave na akademiji dramskih umjetnosti, a prema tom rasporedu nastavni proces je trajao od 09,00 ujutro do 09,00 sati u večer, to izgleda čudno ali proces praktične nastave je organiziran tako da ima dakle kontakt nastave predavanja, kontakt nastave vježbanog procesa i nastavu za samostalni rad studenta. Obzirom da je bio takav način odvijanja nastave evidenciju u prvom periodu je vodio tehnički sekretar A. Ž., to je bilo otprilike jedno 2 godine, a u periodu od 2010 od 2012 misli, međutim to je bio problem zbog toga što on je imao radno vrijeme od 08,00 do 16,00 sati i svako drugo održavanje nastave izvan tog vremena on nije htio akcentirati. Jer kao to je njegovo radno vrijeme, on je po svom radnom mjestu bio i referent studentske scene, što znači da je svoje radno vrijeme trebao u potpunosti prilagoditi dinamici održavanja nastave na akademiji kao što su to radili i svi nastavnici i profesori. On to nije uradio i onda su morali promijeniti način evidentiranja nastave, osim toga nije bio ni stručan da bi mogao razumjeti ove specifičnosti dinamike tehničkog procesa i tehnologije održavanja nastave na akademiji. Onda su kolega prodekan Srđan Vukadinović i on predložili da taj posao obavljaju asistenti akademije u to doba ih je bilo 4 ili 5, pošto su oni obrazovani i školovani i oni učestvuju u realizaciji procesa tokom čitave dinamike održavanja nastave. Misli da je to ako se sjeća i verificirano jednim zaključkom na nastavnom naučnom vijeću. Kolega Srđan je bio jedini profesor koji je u to doba pokrивao kompletnu nastavu na užoj naučnoj oblasti teorija umjetnosti. S tim u vezi imao je veliko opterećenje pošto je pokrивao sve naučno nastavne predmete. S njim kao i sa ostalim nastavnicima pri izradi rasporeda održavanja nastave na akademiji prethodno su obavljane konsultacije, o tome kad je kolegama najprirodnije u kom periodu dana najprirodnije da održavaju svoju nastavu, jer pored nastave koja je evidentirana u rasporedu, sedmičnom rasporedu održavanja u 42 časovnoj nedjelji nastavnik ima i drugih obaveza, a između ostalog to su 9 časova za pripremu održavanja nastave, 5 časova za nadzor vježbi predmeta koji predaje, 13 časova umjetničkog odnosno naučno istraživačkog rada i 4 časa obaveznog prisustva sastancima umjetničko nastavničkog vijeća fakulteta, Senatu univerziteta, pisanju izvještaja za izbor u zvanje drugih nastavnika i ostalim akademskim obavezama koje proističu iz ugovora o radu nastavnika koji potpisuje rektor sa nastavnikom, a da napomene da je u to vrijeme Srđan bio i član Senata univerziteta i

najčešće član komisija za izbor u zvanje obzirom da je kolega bio najreferentniji na univerzitetu, jer je imao dva doktorata. Bilo je određenih ne tako čestih odstupanja kad je u pitanju ono što piše u rasporedu sati ono što donese dinamika određenih događaja koji su proisticali iz dinamike proisteklih događaja. Uglavnom to su bili vjerski i državni praznici, sa jedne strane, zamjena za održavanja nastave sa kolegama gostujućim profesorima, jer su imali gostujuće profesore iz Zagreba, Beograda i Sarajeva koji su održavali nastavu na određenim predmetima, nisu imali nastavnike u izbornim zvanjima. Recimo kolega iz Zagreba zamoli njega ili kolegu Srđana da mu recimo petkom ustupi održavanje časova posto su ti časovi održavani najčešće vikendom petak subota i nedjelja, a onda Srđan i on svoje časove umjesto tih koji su zapisani u rasporedu, drže u planirani period za njihov termin gostujućih nastavnika i treći razlog kada je dolazilo do tog pomjeranja određenih termina u rasporedu jeste očigledna nastava koju su njihovi studenti trebali obavljati na terenu, a to je dakle gledanje profesionalnih, referentnih predstava koji nisu mogli voditi u gradu gdje studiraju, pa su im onda davali da odu organizirano na međunarodni festival scene u Sarajevu, da pogledaju predstave i da o tome napišu seminarske radove. Drugo što je isto tako bitno jesu dakle reference koje su nastavnici kako umjetničkom zvanju tako i naučnom zvanju trebali imati i steći ili napraviti u vrlo određenom periodu, a za koje nisu imali nikakvih uvjeta prostornih ni tehničkih na akademiji. Nastavnik je bio u obavezi dati studentima formulare kome su se oni potpisivali. Upisati datum održavanja nastave, predmet na kome se nastava održava, vrijeme održavanja nastave i studenti su se na tome potpisivali. To je bila isključivo evidencija za potrebe nastavnika i škole, o prisustvu studenata na časovima. Obzirom da na osnovu toga profesor na kraju semestra daje potpis na predmet za ovjeru semestra studentima. Ako student ne prisustvuje nastavi nema potpisa. Svako odsustvo sa nastave po rasporedu ne samo profesor Srđan nego i svi drugi nastavnici i asistenti ako su odsustvovali bili su u obavezi da se obrate dekanu i da prilikom tog obraćanja navedu dan i datum kada će nadoknaditi nastavu jer njih na akademiji nema previše njih je svega 12 ili 13 nastavnika. Kada se dešavalo da neki od vjerskih ili državnih praznika pada npr. četvrtak ili utorak, dalje se vršilo spajanje odnosno da se ne radi petak, odnosno ponedjeljak ako je praznik utorak i na koji način su ostali nastavnici oko toga dogovarali i obavještavali jedni druge, ali kad se tako nešto dogodi onda Univerzitet pošalje mail nekom od prorektora ili rektora ili ured rektora sa obrazloženjem načina na koji će se taj vjerski ili državni praznik praznovati, tu je bio naveden neradni dan sljedeća subota za nadoknadu one nastave koja je pala na datum spajanje nastave. Oni su kada dobiju taj mail, oni su putem oglasne ploče obavještavali nastavnike i studente ili usmenim putem u kontaktu sa studentima. U tom periodu su studente upisivali bijenalno, to znači da se svake druge godine upisuje po jedna klasa studenata na jedan od dva odsjeka (a gluma i produkcija su ta dva odsjeka) dakle, ako u jednom četverogodišnjem ciklusu mogu imati četiri klase po dvije na svakom odsjeku, u svakoj klasi 10 do 14 studenata to znači oko 40 ili 50, 55 studenata su imali u kontinuitetu. Poznato mu je da je prof Srđan u periodu od 2012. do 2016. godine dao pismenu izjavu senatu da će određeni broj časova koji mu je planom i programom određen, obavljati bez ikakve naknade, to je bilo nekoliko puta, ali iz razloga što je profesor Srđan imao punu normu 1,50 i preko toga nije mogao dobiti naknadu za održavanje nastave, pošto je imao više časova od te norme, a nisu mogli pronaći gostujućeg profesora da drži te časove nije mu isplatilo i to nije bio veliki broj časova, onda je on kao dekan na prijedlog prorektora za nastavu univerziteta od profesora Srđana bio dužan tražiti pismenu izjavu da će pomenute časove držati bez naknade, što je profesor Srđan i učinio. Pojašnjavajući evidenciju i održavanje nastave i prisustva nastavnog kadra na akademiji nakon što to više nije radio A. Ž. izjavio je da je to je tipizirani obrazac Šiht

lista, koja je rađena za čitav univerzitet i za fakultete koji imaju optimalne prostorne i tehničke uslove, da su profesori imali kabinete odvojene, da su mogli da se bave istraživačkim radovima, itd., za održavanje nastave i ostalih obaveza po ugovoru i za akademiju koja nije ni blizu imala te uslove. Šiht liste su vodili asistenti na kraju mjeseca, konsultujući u kontinuitetu nastavnike o njihovom prisustvu i obavezama i na kraju tu šiht listu zajedno sa pratećom dokumentacijom, ako je postojala misli na doznake o bolovanjima ili obavljenom službenom putu. Njemu kao dekanu u ovom periodu od 2012. do 2016. godine ikada sa akademije dramskih umjetnosti nije se neko žalio da nastava koju je trebao da obavlja profesor Srđan nije obavljena ili da se ne obavlja na propisani način. On nije imao takvih podataka, ni pismenih ni usmenih, jer njihov proces održavanja nije eks katedra već individualna nastava, obzirom da se radi o umjetničkom fakultetu i vjerovatno su u tom interakciji ako su imali nekih odnosa studenti i profesori, razrješavaju te odnose ukoliko ih je bilo. U situaciji ako bi univerzitet organizirao posjetu nekoj manifestaciji za studente akademije, on kao dekan je bio upoznat o tome, to bi bio organizirani prevoz ispred univerziteta na takvu vrstu manifestacije i prisustvo na takvoj manifestaciji je bili isključivo dobrovoljno po individualnom izboru nastavnika ili studenta i to su manifestacije sekundarnog značaja za akademiju i studente i profesore, s tim što se profesori ako već idu bili zamoljeni da pogledaju najnovija izdanja stručne literature vezano za referentnost akademije. Pravedanje odnosno nadoknada nastave i u takvim situacijama bila na isti način kao u situacijama koje je ranije opisao, što se nastave tiče. A sto se tiče studenata oni su izgubljene radne zadatke trebali da odrade na sljedećem času nastave. Dao je izjavu u ovom postupku koji se vodi protiv optuženog Srđana Vukadinovića, misli 2013 godine.

Na upit tužioca svjedok je odgovorio da nije tačno da svaki profesor na akademiji o svakom predmetu sačinjava izvještaje o održanoj nastavi za svaki mjesec u akademskoj godini, nego obavještava asistenta o prisustvu nastavi, svaki profesor obavještava asistenta o prisustvu nastavi u okviru šiht liste, a nastavnik vodi evidenciju prisustva studenata na časovima predmeta za koji se servisira nastava. Svjedoku je stavljen na uvid izvještaj o održanoj nastavi odnosno vježbama za mjesec april akademska godina 2013/2014 za predmet teatrologija i teatrografija, koji je sačinio prodekan za nastavu Srđan Vukadinović a potpisao dekan V. K. sa datumom podnošenja izvještaja 05.05.2014. godine, da se svjedok izjasni da li su na istom izvještaju njegovi potpis, pa svjedok nakon uvida izjavi: Da, jesu, to su njegovi potpisi. Da li je onda tačno da svaki profesor za svaki svoj predmet je dužan sačiniti ovakav izvještaj, a on kao dekan da ga potpiše izjavio je da. Svi ovi izvještaju se moraju čuvati na akademiji u odgovarajućoj službi. Ukoliko dođe do zamjene termina ili naknade predavanja to treba biti naznačeno u tom izvještaju. Profesor vodi formular o prisustvu studenta na predavanju Na tom formularu stoji kada je održano predavanja u kom vremenskom periodu i potpisani su studenti koji prisustvuju. Taj formular se sačinjava samo za jedno predavanja od toga dana. Ti formulari takođe se čuvaju na akademiji. Profesor te formulare čuva kod sebe, a na kraju semestra se odlože u evidenciju, jer svaki profesor i mora imati evidenciju o prisustvu studenata. On vodi u toku semestra, a onda se predaje i ulaže na akademiju ta evidencija. Obično je bilo da profesor njega obavijesti da će propustiti nastavu i tada ga obavijesti kad će to nadoknaditi. Optuženi ga je obavještavao o tome u periodu od 2012. do 2016. godina da neće održati neko predavanje i da će nadoknaditi. Na akademiji ne postoji pisana evidencija o tome. On kao dekan nije bio stalno stalno prisutan na akademiji, te ne može ni znati je li neko prisutan na poslu. Evidencija prisustva zaposlenih na akademiji je rađena na povjerenje. Optuženog poznaje od 2000 godine kad se zaposlio. Za svo to vrijeme su blisko surađivali on kao dekan i on kao prodekan za nastavu i profesor. Nije znao da je optuženi za sve ove godine dok je ovdje radio bio u

stalnom radnom odnosu na univerzitetu u Crnoj gori. Tačno je da je univerzitet od svih profesora tražio da se potpiše i popuni izjava upravo o ovoj činjenici da nisu zaposleni na još nekom od fakulteta. Dva puta je bio zamoljen od rektora da Srđan napiše tu izjavu i on je napisao tu izjavu i on je odnio rektoru. Prvi put je zamolio rektora 2011 godine, a drugi put je zamolio rektor H. i on je sam odnio potpisanu izjavu. Ne može se sjetiti ni da li je pročitao ni šta je pisalo. Na upit optuženog svjedok je izjavio da Izvještaj koji je vidio ovdje je stavljena planirana nastava, u svakom izvještaju obavezno piše planirana nastava. A kad se nadoknadi nastava koja nije održana Jedini izvještaj o realiziranoj nastavi je onaj na koji se student potpisuju i to je mjerodavan i tačan.

Na dodatni upit braniteljice svjedok je izjavio da naučno istraživački rad nije mogao i da se htio obavljati na akademiji dramskih umjetnosti jer za to nije bilo ni prostornih niti ostalih tehničkih preduvjeta, samo je jedan primjer njihova stručna biblioteka nije imala prostor na akademiji pa je bila premještena u biblioteku filozofskog fakulteta. A posebno kad je u pitanju teatrološko naučno istraživački proces koji se morao obavljati terenski radi prikupljanja podataka za izradu naučno istraživačkih radova radi referentnosti profesora za izbornu zvanje. Pored toga, priprema za održavanje nastave nastavnika nije se mogla održavati na prostoru akademije jer za to nije bilo uvjeta ni prostornih ni tehničkih pa je taj proces obavljan kod kuće.

Na upit suda da je na pitanje tužioca rekao da je jedini izvještaj o realiziranoj nastavi onaj na koji se student potpisuje i to je mjerodavan i tačan, pa je svjedok izjavio da o nadoknadi zato što je to jedini realan proces jer izvještaj koji predstavlja plansku kategoriju je nešto što se planira i čuva na akademiji, a izvještaj o realiziranoj nastavi je interaktivna realnost i to treba da čuva nastavnik to je njegova kontrola. On to nekada kontrolišete ako se neki student žali da nije dobio potpis zato što nije bio prisutan na nastavi, onda vijeće akademije odlučuje na osnovu nalaza koji napravi komisija, a na osnovu izvještaja profesora o prisustvu studenata i njihovih potpisa.

Iz iskaza svjedoka Z. P. proizilazi da je studirao na akademiji i stekao zvanje dipl. producenta, bila je to 2004. – 2005. akademska godina, a 2008 je stekao zvanje, bio je polaznik drugog ciklusa studija 2013. – 2014. godine, master studij, stekao je zvanje magistar umjetnosti produkcije. Prof Srđan mu je predavao na prvom i na drugom ciklusu studija, na prvom ciklusu studija predmet Sociologija umjetnosti, predmet Južnoslavensko pozorište i drama i na drugom ciklusu Metodologija naučnog i umjetničkog rada, struktura produkcije pozorišnih resursa, na drugom ciklusu završni rad i teatrologija i teatrografija. Nakon sticanja zvanja magistra umjetnosti i produkcije počeo je raditi ranije 2012 godine, zasnovao je radni odnos na Univerzitetu u Tuzli, bio je asistent na predmetima sa uže umjetničke oblasti produkcije, to je vezano više profesora. Bio je asistent prof. V., L., G., L., misli i prof. D. Đ., 2013. godine je stekao zvanje viši asistent do 2016. godine je bio u statusu višeg asistenta i do tada je izvodio vježbe na predmetima kod navedenih nastavnika, u ovom periodu od 2012. do 2016. godine bio je asistent prof Vukadinoviću na predmetima pozorišna produkcija I II III i IV, predmeti teoretske osnove pozorišne produkcije, kreativni elementi pozorišne produkcije, teorija i istorija pozorišne produkcije u svijetu, teorija i historija jugoslavenske produkcije, u ovom periodu 2012. – 2016. godina plan nastave se vodio i vodila se evidencija realizacije održane nastave i profesori i asistenti tako što na početku svakog semestra objavi se raspored za sve vježbe tako su i nastavnici imali raspored za održavanje nastave, a kada održava nastavu ta evidencija se vodila tako da svaki suradnik odnosno asistent i nastavnik je vodio svoju evidenciju i na kraju svakog mjeseca je podnosio mjesečni izvještaj o održanoj nastavi za taj mjesec, također profesori,

dekanu su dostavljani mjesečni izvještaji do 5. u narednom mjesecu, dešavalo se da bude odstupanja od održavanja planirane nastave i kod prof. i kod ass. Bilo je odstupanja oni su jedan specifičan odsjek koji je bio novonastali, imali su veliki broj vanjskih saradnika ustvari svi su bili vanjski saradnici osim prof. Vukadinovića, to su bili profesori iz Sarajeva, B. Luke, Zagreba i oni nisu dolazili svake sedmice, neki su dolazili dvosedmično, neki svake tri sedmice neki svaki mjesec i naravno da se nisu mogli pridržavati rasporeda koji je predviđen nego su održavali nastavu na način da su dolazili petkom i produžavali ostajali su tu 3 dana, dolazili bi petkom popodne i održavali tada nastavu, to su bili prof. L. i Š.G., prof. L. je nekada dolazio i u radnim danima, pa bi on njemu morao ustupiti svoje sate pa bi on održavao vježbe u njegovim satima, jer se radi o istim studentima a imaju dvije klase studenata, ne može sa sigurnosti da tvrdi da je i prof. Srđan nekome od gostujućih profesora ustupao svoje termine za nastavu kada su dolazili u ovom periodu 2012. – 2016. godine, moguće je, bilo je uobičajeno, on je sam bio ass. na određenim predmetima ako on dođe da održi nastavu ustupio bi mu svoje sate, a on bi radio u terminima koji su predviđeni za nastavu. On je uglavnom pon, utorak i srijeda imao sate vježbi, možda nešto i petak sada se ne sjeća precizno, a zna da je prof. Srđan imao četvrtkom i petkom na predmetima na kojima je on bio ass. Dešavalo se kao i sa ostalim profesorima da se mijenjaju, oni imaju jedan specifičan način i nastave njihovi studenti često nisu stacionirani na matičnom akademiji, već često odlaze da li u angažmanu, da li kao posjetoci na određene filmske i pozorišne festivale, tako da bi došlo do izmjena plana realizacije nastave ukoliko bi pozorišni festival u Brčkom, filmski festival u Sarajevo, pozorišni festival u Zenici, Mostaru, tu su odlazili često studenti a i uposlenici, njihovi prof. su nerijetko bili selektori, članovi žirija. Za ovaj period 2012. – 2016. godinu imao je tu zamjenu sa prof. Srđanom, ali se ne može sjetiti datuma i koja godina, ali zna da je dolazilo do te zamjene jer se radi o istim studentima, bilo je sasvim svejedno da li će on održati vježbe u četvrtak, petak ili srijedu, bio je usmeni nalog od dekana da se nastava mora održati ali se nisu morali slijepo držati tog rasporeda. Što se tiče evidencije o prisustvu studenata toj nastavi i na koji način se to radilo pojasnio je da postoje obrasci, postoje obrasci na koje se upisuju studenti i upisuju svoje prisustvu. Ta evidencija je bila bitna, jer oni te obrasce nikome ne predaju, njemu je bitno da na kraju svede prisustvo studenata, pošto po novom sistemu bodovanja ocjenjuju i prisustvo na nastavi, oni po semestru dobijaju max 10 bodova na prisustvo. Ta evidencija njihovog prisustva je značajna za dobijanje potpisa radi ovjere semestra. Evidenciju vode na način da on konkretno uglavnom ako ima 2 predmeta donese 2 papira, mada se nekada znalo desiti da uopšte nema tih obrazaca, da nema papira, da osoba koja treba da naštampa njima tih praznih papira, tada znači ništa, nego na sljedeće predavanje donese da se potpišu i za prošli put, da li neko ako je od prof. ili prof. Srđan znao da ne može u određenom terminu održati nastavu svaki dogovor je bio nekoliko dana ranije i studenti bi bili obaviješteni, jer se on sa tim studentima nije samo susretao na vježbama predmeta koje drži prof. Vukadinović, nego su svakodnevno bili u komunikaciji. Dešavalo se da se vjerski ili državni praznici ako padaju u četvrtak spajaju sa vikendom ili ako je utorak da se spaja sa ponedjeljkom, nekada su svi išli za vjerske praznike jer je bilo besmisleno da dolaze, većina njihovih studenata pogotovo na studijskom programu gluma, imaju svoje mjesto prebivašita van Tuzle, tako da bi oni dobili dopust da idu na neki vjerski praznik, oni dobiju obavještenje od dekana o spajanju. Pretpostavlja da je i to bio razlog, bilo je nepraktično da puste studenta u četvrtak pa da ga vrata u petak pa da subotu opet ide kući. Kada je bilo to spajanje radnog dana sa prazničnim danima nastava se nadoknađivala oni na kraju moraju da imaju fond sati koji je predviđen, ako on na nivou semestra ima 30 sati vježbe, dakle na kraju mora imati 30 sati vježbi, nastava se morala nadoknaditi, sati su morali biti održani.

Imali su evidenciju kada je sa studentima rađena naknada. Davao je izjavu u MUP-u od kako je pokrenut ovaj postupak protiv prof. Vukadinovića. Na upit optuženog svjedok je izjavio da je u tom periodu od 2012. – 2016. godine na predmetima koje je naveo da mu je bio asistent, sa prof Srđanom je držao još časove on misli da je pozorišnu produkciju prof. D. L. određeni broj časova držao i teorijske osnove pozorišne produkcije i misli da je jedan broj sati D. Đ. držala, ne sjeća se koji je to bio predmet to su predmeti koji imaju priličan fond sati 4 ili 5 sati predavanja misli da su određeni broj sati držali prof L. i prof Đ.. Časovi na II ciklusu kao što je naveo 2013 – 2014. godine, su se održavali uglavnom poslije podne, nisu imali veliki broj, bili su grupa od 8 polaznika, misli da je 3 – 4 bili u radnom odnosu, misli da su im odgovarali ti popodnevi termini. Dogovarani su termini. Na tim časovima II ciklusa vodila se ta evidencija, isto kao i danas što se vodi na obrascu za upisivanje studenata. Kod prof Srđana su imali 2 predmeta po semestru i obično su se na jedan list potpisivali za prisustvo taj dan. Rad na II ciklusu je značio da na svakom predmetu su imali određeni broj sati predavanja pogotovo u II semestru kada i je u planu predmet završni rad II ciklusa studija kada su im već određene teme završnog rada uglavnom je to bio, pošto je prof. bio njemu mentor onda se sve to svodilo uglavnom na individualni rad i mimo ovih termina koji su predviđeni, pretpostavlja da je tako bilo i sa drugim studentima on sada govori u svoje ime.

Na upit tužioca svjedok je odgovorio na Univerzitetu za svaki predmet podnosi se dekanu izvještaj za svaki predmet održane nastave odnosno vježbe, zbirno za svaki mjesec, ti izvještaji se podnose kako do 5. u mjesecu za prethodni mjesec i svi profesori su obavezni da postupaju na taj način, postoje mjesečni obrasci na kojima se unosi predmet na kojem je navedeno o kojem mjesecu se radi, naveden je predmet planirani broj sati i održani broj sati, on sada ne zna tačno kako se to radi, današnji obrasci su takvi. Ukoliko dođe do zamjene ili pomjeranje termina održavanja nekog predmeta to treba da stoji u ovom izvještaju, pa je predočio izvještaj o održanoj nastavi za mjesec maj za ljetni semestar 2013. – 2014 godinu koji je sačinio optuženi i on želi istog da pita da li se ranije radilo o ovakvim izvještajima u odnosu na one koji su na snazi danas, pa nakon što je izvršio uvid izjavljuje da je postojao takav obrazac u tom periodu, a danas su drugačiji. Na upit može li se sjetiti kakvi su bili raniji obrasci u odnosu na ove danas izjavio je da ne zna da je bilo više, bio je taj koji mu je predočen i ne zna da li je postojao još neki. Kada zamijeni termin sa nekim od prof to se nigdje ne evidentira da su izvršili zamjenu termina i predavanja sa drugim prof, samo na tim listovima na koje se studenti potpisuju i nigdje se drugo ne evidentira. U periodu 2012 – 2016. godina ponekad je mijenjao termine sa optuženim, kada predaje i kada daje te listove na potpis ne daje više bjanko listove za potpis, samo jednu listu za taj dan koja je prethodno popunjena.

Na dodatni upit odbrane da kada ga je pitala vezano za ove liste koje su studenti potpisivali o prisustvu, da je izjavio da se znalo desiti da nema tih formulara pa da onda na sljedećim časovima daju više tih listova studentima za potpisivanje, da li ostaje pri tome izjavio je da i danas se to dešava, jer oni ne štampaju te listove, to radi suradnik za studentsku scenu, A. Ž.. Prilikom predaje više listova studentima napiše naziv predmeta i datum i studijski program što unese odmah, a onda daje na potpis.

Na upit suda svjedoku: možete li pojasniti kada vi dajete više listova studentima za potpisivanje a kada jedan misleći na situaciju odnosno predavanje koje slijedi nakon što budu dostupni obrasci, izjavio je više listova daje u slučaju kada ima više predmeta jedan za drugim sa istom klasom, isti dan vezano 3 – 4 sata, ili ukoliko se dešavalo da nije bilo tih obrazaca pa da se na narednom potpišu za prethodni, uglavnom to bude za prethodno predavanje.

Iz iskaza svjedoka D.P. proizilazi da je akademiju upisao 2011. godine, a diplomirao je 2015. godine, prof. Srđan mu je predavao predmete: pozorišna produkcija I, II III i IV na prvoj i drugoj godini, zatim sociologija umjetnosti I i II, na prvoj godini, zatim predmet južnoslovensko pozorište i drama na drugoj godini III godini a to je IV V i VI semestar, profesor nije predavao na IV godini, osim prof. Srđana držao i dijelio ove predmete sa profesorom je u predmetu pozorišna produkcija I II III i IV je bila docentica D.Đ. u periodu 2012. pa dok nisu završili 2015. godine, oni kao studenti na početku svakog semestra su imali raspored nastave odnosno časova koji će te imati u toku jedne sedmice, odnosno mjeseca. Na akademiji se nalazila oglasna ploča na kojoj su uvijek bili postavljeni predmeti, plan predmeta za čitav semestar, to su znali na početku semestra. Oni su kao studenti bili dužni potpisivati se na neke liste koje su im donosili profesori. Imali su evidencijski list na kojem je bilo naziv predmeta, datum vrijeme, misli čak i tema predavanja, oni su se kao klasa potpisivali na evidencijske listove, to je bila evidencija njihovog prisustva na predavanju. Te liste su bile dokaz njihovog prisustva, nisu mogli dobiti dovoljan broj bodova niti potpis ukoliko ne bi imali dokaz o prisustvu. Dešavalo se da im je prof. Srđan davao više listova tih evidencijskih da se potpišu, potpisivali su se na više listova a razlog je bio jer su imali predavanja četvrtkom i petkom više predmeta kod profesora da ne bi gubili vrijeme, da ne bi se prije svakog časa potpisivali, dobijali su više listova, koliko imaju planiranih časova za ta dva dana. Dok su studirali prof. Srđan im nije davao te evidencijske listove koji su bili bjanko, koji nisu imali ništa popunjeno. na tim evidencijskim listovima na koje su se potpisivali, od vrha prema dole, pisalo je , na vrhu je bio upisan univerzitet, fakultet ili akademija, ispod toga je bio studijski odsijek, ispod toga predmet, ispod toga datum ili vrijeme, tema i bio je potpis misli sa desne strane prof ili asistenta i ispod su bile kolone gdje su se oni studenti potpisivali, njih nije bilo puno 7 ili 8, bilo je perioda kada se nije mogla održati nastava, oni su to uvijek znali prije od strane profesora, a rađene se i nadoknade časova, pa uvijek su znali unaprijed, na prethodnim predavanjima su znali da neće imati predavanja, a na narednom predavanju su se dogovarali za naredne časove, a nadoknade su radili petkom nakon predavanja, ako bi zadnji predmet bio sociologija umjetnosti oni bi samo nastavili taj čas ako je trebalo nadoknaditi, ako se radilo o predmetu pozorišna produkcija to je bilo u terminu vježbi profesora P. tadašnjeg asistenta, za vrijeme njegovog studiranja vršilo se tzv. spajanje sa državnim ili vjerskim praznicima kada praznični dan pada u četvrtak pa se petak ne radi i spaja sa subotom i nedjeljom ili ako praznični dan pada u utorak da se ne radi ponedjeljkom, ako je neki praznik padao u četvrtak da je petak bio neradni dan da je akademija bila zatvorena, da se nije išlo ako je neki praznik bio u utorak ponedjeljak se spajao. U tom periodu su oni bili mala grupa studenata, imali su direktnu komunikaciju sa profesorom i uvijek su znali unaprijed da neće biti predavanje, kada kaže direktna komunikacija misli na predavanje za prethodnu sedmicu, vršena nadoknada časova koji u ovom slučaju nisu održani zbog praznika, je vršena na isti način kao što je i malo prije spomenuo, petkom poslije predavanja ili u terminu vježbi, a informaciju o nadoknadi su dobijali od profesora. Za vrijeme njegovog studiranja, predavali su neki drugi profesori koji nisu bili zaposleni na akademiji koji su van Tuzle, ti profesori su dolazili najčešće jednom mjesečno, iz Sarajeva, Zagreba, oni su dolazili jednom mjesečno, najčešće u petak i onda su počinjali sa njima u petak, a predavanja su znala biti i subotom i nedjeljom, s obzirom da su ti profesori njima kao studentima bili vrlo važni, pretpostavlja i akademiji, profesori koji su imali predavanja u taj dan su ustupali termine gostujućim profesorima da bi oni mogli održati ta svoja predavanja. To se nekada dešavala i sa časovima prof. Srđana, jer su petkom imali predavanja kod prof Srđana, a petkom su

dolazili gostujući profesori. U toku svog studiranja su išli na neke festivale ili pozorišta, bili su u obavezi da idu i to je bio dio nastavnog procesa, išli su na festival u Zenici, festival u Mostaru, susreti u Brčkom i to bi bio dio nastavnog procesa njihovog studiranja. Učestvovali su u nekom pisanju ili radili na nekim publikacijama za te festivale, on lično jeste jer je grafički dizajner. Radio je publikaciju i sa prof. Srđanom, to je bio praktičan radi i to mu se tokom studiranja vrednovalo. Bio je pozivan 2013. godine izjavu je davao u prostorijama MUP-a TK-a.

Na upit tužioca svjedok je izjavio da je optuženi njemu i njegovoj klasi držao predavanja četvrtkom i petkom. Ta predavanja su obično bila između podne i 16 sati i jedan i drugi dan, i prije podne su počinjali oko 10 – 11 sati, optuženi je ponekad izostajao sa nastave, to bi najčešće bilo kada je odlazio na festivale, kada su bili prisutni predavanjima potpisali su evidenciju za prisustvo na predavanjima za taj dan. Više su otpisivali listova ako su u četvrtak imali predavanja pa sutra opet da ne bi samo gubili vrijeme na potpisivanje, to nije bila u pitanju nadoknada. Na upit braniteljice kazao je da nisu bile prazni ti bjanko listovi, 100 posto je siguran. Uz dopuštenje suda predočen je svjedoku Zapisnik o saslušanju svjedoka P. D. sačinjen u MUP TK dana 02.11.2018. godine i tužilac je citirao: „sjećam se također da nam je odmah na početku predavanja davao da potpisujemo liste o prisustvu predavanjima i iskreno se ne sjećam kakve su te liste bile, da li su bile prazne ili je bio naveden datum predavanja, ali znam da je bilo više tih listi koje smo potpisivali na jednom predavanju i ja nikada nisam lično razmišljao zašto je više tih listi“ je li ovo tačno, izjavio je da jeste, na pitanje da obrazloži zbog čega prije 4 godine nije znao jesu li bile bjanko ili su bile popunjene, nisu ni razmišljali zašto je više tih listi, a danas nakon 4 godine po prijedlogu odbrane tačno zna da nije bilo bjanko listi i tačno zna zbog čega su ove druge liste služile, izjavio je prvo kada je pozvan na to saslušanje nije znao o čemu se radi, sada nakon 4 godine u međuvremenu je radio kao asst i imao je priliku ponovo da vidi liste, angažovan je na akademiji kao spoljni saradnik i to je razlog zašto sada zna šta piše na tim listama, stoji iza toga što danas govori, taj dan jednostavno nije bio za njega, nije jednostavno doći na ispitivanje. Tužilac je citirao: „vezano za te izostanke predavanja koja profesor nije održao, ja se ne sjećam da smo ikada imali neku nadoknadu“ pa na upit je li ovo tačno izjavio je da jeste, jeste bilo nadoknade predavanja a zašto je tada izjavio da nije bilo nadoknade ne zna, nije ga niko tjerao da kaže nešto što nije u policiji. Pročitano mu je taj zapisnik prije nego što će ga potpisati. Odbrana ga nije pripremala kako će se izjasniti.

Iz iskaza svjedoka A. S. proizilazi da je studirao na Akademiji dramskih umjetnosti upisao je 2015/2016 godine završio je u roku i odsjek je produkcija. Predavao mu je profesor Srđan Vukadinović prve tri godine su imali kod profesora Srđana, prva godina sociologija umjetnosti 1 prvi semestar, a drugi semestar sociologija umjetnosti 2. Takođe na prvom semestru teorijske osnove pozorišne produkcije i kreativni element pozorišne produkcije drugi semestar prve godine. Kad su imali časove u ovim predmetima koje je spomenuo a koje im je predavao profesor Srđan kao studenti su bili obavezni da se potpišu za prisustvo na predavanju. To je univerzalni obrazac na kojem su potpisivali svoje prisustvo, u zaglavlju je bio datum i naziv predmeta i oni su se potpisivali na početku predavanja. Da znalo je biti da im je davano više tih obrazaca za potpis, na kraju sedmice većinom, petkom su imali sociologiju umjetnosti, a i četvrtkom su imali takođe neki drugi predmet kod istog profesora, pa se znalo desiti da četvrtkom nije bilo papira za potpis, pa su to naknadno potpisivali petkom. Na svim tim listama na koje su se potpisivali uvijek je u zaglavlju pisao datum i predmet, a nekad su im davani bjanko obrasci bez ovih podataka u zaglavlju da se potpišu, dešavalo se da dosta je profesora tako radilo, a razlog je možda bio žurba, a on ne zna

razlog. Te liste na koje su se kao studenti potpisivali o prisustvu na nastavi su imali za njih studente značaj vršilo se bodovanje za njegovu ocjenu i prisustvo je uticalo na ocjenu. To prisustvo je bilo bitno radi nekih ovjera i ne zna koliko je moguće imati izostanaka da bi mogli dobiti potpis i ovjeriti semestar. To je bio jedan od uslova. A imali su i druge uslove. Bilo je slučajeva da se nekada dešavalo da se neki od tih časova iz tih predmeta ne održi u određeno vrijeme. Profesor ih je lično obavještavao kada neće biti predavanje, a obično bi sedmicu prije najavio na nekom od predavanja da narednu sedmicu neće biti recimo predavanja. Ta predavanja koja nisu tada održana vršena je nadoknada, ako je sociologija umjetnosti koju nisu imali, onda naredne sedmice taj dan kad imaju sociologiju posle tog redovnog časa petak kad imaju nastavljaju nadoknadu onog časa koji nisu imali. Ako je npr neki drugi predmet kad nije nastava petkom dešavalo se da se ne održi nastava, a da održi nadoknada, kad su i utorkom i srijedom nadoknađivali časove koje nisu imali. Na početku akademske godine imaju raspored svih predmeta. Njima je te 2015/2016 godine njegovoj generaciji studenata na akademiji učestvovao na predavanjima osim profesora Srđana a na ovim predmetima koje je predavao profesor Srđan, dolazio je profesor D.L. iz Zagreba, na teorijskim osnovama pozorišne produkcije i kreativni elementima pozorišne produkcije. U tom rasporedu na početku akademske godine nisu dobili raspored kada će imati predavanje i kod ovog profesora, nisu imali tačan zato što su dolazili ti gostujući profesori većinom petkom i subotom, dođu pa se to sastavi ta nastava. Često je profesor Vukadinović ustupao svoj termin profesoru L., a posle su nadoknađivali sa Srđanom. U ovoj prvoj godini studija kod profesora Srđana učestvovao je u radu kao tehnički urednik monografijama, u izložbama nije učestvovao jer on to nije radio, to je bila sastavni dio, sve je nekako gradivo, to su teatrografije koje su izučavali tako da je to sastavni dio toga kako oni doživljavaju. Ako je npr. u toj nekoj publikaciji sa profesorom navedeno i njegovo ime da je učestvovao to je referenca koja je stvarno njemu velika stvar. Davao je izjavu povodom ovoga u MUP-u TK.

Tokom unakrsnog ispita od strane tužioca izjavio je da je na upit braniteljice kazao da je bilo neodržanih predavanja da bi ih o tome profesor ranije obavijestio i oni su to nadoknađivali kako su pojasnili. Tužilac je svjedoku predočio Zapisnik o njegovom saslušanju sačinjen u svojstvu svjedoka dana 19.10.2018. godine i nakon što je citirao: „Na okolnosti predavanja koje je držao profesor Vukadinović mogu da kažem da su ona održavana redovno po rasporedu, koliko se sjećam nije bilo neodržanih predavanja, osim slučajeva kada su se dešavali razni festivali u Tuzli, Brčkom itd., u kojim slučajevima bi nas profesor Vukadinović oslobodio nastave, to je ono čega se ja sjećam, to se nije nadoknađivalo ali te posjete su smatrane nastavom, tako je bilo tokom cijelog studija,“ i pitao svjedoka da obzirom da je na upit braniteljice da je bilo neodržanih predavanja, da bi ih optuženi o tome unaprijed obavijestio i da je vršena naknada predavanja kako je pojasnio, budući da je potpuno drugačije kazivao MUP-u tužilac ga je pitao šta je od to dvoje tačno izjavio je da je tačno je ovo što je na glavnom pretresu rekao. Na upit iz kojeg razloga je prije 4 godine tokom ispitivanja drugačije izjavio, izjavio je zato jer je htio da što prije završi ispit, tada se osjećao kao krivac, natjerali su ga da da izjavu, navodila ga je policajac žena koja ga je saslušavala, pitanjima što što što ste potpisivali, da li su liste bile, da li su nekada potpisivali ili ne. Dalje je izjavio na upit tužioca: Vezano za ove liste o prisustvu nastavi na upit braniteljice kazao je da je na tim listama bilo upisano na zaglavlju naziv predmeta, profesor vrijeme i slično, dali je tako, pa mu je pročitao šta je izjavio vezano za istu okolnost: „Te liste su inače iste kao i kod drugih profesora i sjećam se da je Vukadinović davao te liste na potpis odmah na početku predavanja, te da su uglavnom bile bjanko bez naznačenog datuma i vremena kao i satnice i mi smo se na njih samo svojeručno potpisivali,“ pa na upit da li je ovo tačno

izjavio je da. Tačna je izjava i da se sjeća da je uvijek bilo više tih listi, dvije ili tri. Na upit braniteljice kazao je da je optuženi donosio više listi naknadno kad nije bilo papira za iste, izjavio je da je jedan od razloga. Na nekom predavanju se nisu potpisali i iz tog ili drugih razloga. Na upit da je u izjavi kazao: „U vezi održanih predavanja mogu da kažem još da smo se prilikom svakog održanog predavanja potpisivali na liste prisustva studenata nastavi“, pa na upit: Šta je od ovog dvoje tačno, izjavio je da je tačno ovo što je danas rekao.

Iz iskaza svjedoka H.E. proizilazi da je počeo studirati na akademiji Dramskih umjetnosti u Tuzli na način da je upisao 2015/2016 godine i završio je 2019 godine. Tokom prve godine studija profesor mu je predavao sociologiju umjetnosti 1 i sociologiju umjetnosti 2, teorijske osnove pozorišne produkcije i kreativne elemente pozorišne produkcije, u toku prve godine semestar 1 i 2. Sve što su imali od časova su imali okačeno na tabli pred učionicom imali su na tabli, a bilo je i online okačeno na stranici akademije dramskih umjetnosti raspored časova iz svih predmeta. Oni studenti su se potpisivali na neke liste na kojima se liste vezano za održavanje časova prema rasporedu, potpisivali su se na predviđene liste koje su značile kao dokaz prisustva i što se bodovalo, obično bi u zaglavlju pisalo predmet planirano i realizovan, časovi i tema. Profesor Srđan Vukadinović im nije davao više takvih lista da se potpišu. Nekad su dobijali više lista iz razloga što su imali blok časove četvrtkom i petkom, na kojem bi se potpisali četvrtkom za ta dva časa ili petkom kada bi se potpisali i za četvrtak. Ne dobijaju te liste četvrtkom, nego dobijaju petkom za sve časove. Svaki puta na svim tim listama u zaglavlju bilo je napisano prije njegovog potpisivanja ovako kako je danas izjavio, predmet vrijeme, Obično bi stajalo to u zaglavlju, a ako ne piše profesor bi to napisao na kraju časa. To njihovo potpisivanje na te liste o prisustvu na nastavi osim bodovanja je imalo značaj za njega kao studenta, bez prisustva ne bi mogli dobiti potpis. Da se nisu potpisivali na te liste ne bi mogli dobiti potpis profesora niti ovjeriti semestar. Prije nego što bi se održao čas profesor bi ih obavijestio čak 14 dana prije s tim da su bili u obavezi da nadoknade taj čas u dogovoru sa profesorom kada bi imali slobodno i kada bi profesor mogao. Nije se nikad desilo da nisu slučajno nadoknađivali taj čas. On kao student je na toj prvoj godini učestvovao na nekim izložbama ili drugim manifestacijama u kojima je učestvovao profesor Srđan Vukadinović u pozorišnim susretima na kojima je bio potpisan kao saradnik autor, njemu kao studentu je to puno značilo, radi njegove dalje biografije, njega kao studenta da se što više spominje u tim manifestacijama. To se dešavalo u ovoj 2015/2016 godini i bila je ta situacija kada su oni trebali imati redovnu nastavu. Ako su učestvovali da li je posle bila nadoknada tih časova izjavio je da, sve što nisu imali smo morali nadoknaditi, a profesor Srđan je bio jedan od rijetkih profesora kod kojeg se morala nadoknaditi sva nastava koja se odvijala. Nije saslušan u MUP-u povodom ovog događaja. Na upit optuženog izjavio je da se sjeća da je još neko sa njim dijelio predmete kao što su teorijske osnove pozorišne produkcije, kreativni elementi pozorišne produkcije, teorija i historija pozorišne produkcije u svijetu i teorija i historija južnoslavenske produkcije, profesor doktor D. L.iz Zagreba, profesor D. je dolazio petkom i subotom. Nekad je prof Srđan znao da drži, a nekad je znao profesor D.. Na upit tužioca da je na upit braniteljice kazao da im je profesor davao nekad liste u smislu da nije upisano u zaglavlju predmet, vrijeme i datum, izjavio je da, zatim je kazao da im je ponekad davao i više tih listi. Kad im je davao više listi da ponekad su bile liste u kojima nije u zaglavlju upisano predmet, vrijeme i datum, rijetko, ali jeste.

Iz iskaza svjedoka A. S. proizilazi da je zaposlena u Upravi policije MUP TK, već 20 godina i cijelo vrijeme rada na poslovima istražitelja u Sektor Krim policije tačnije u Odsjeku za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije. Po nalogu tužilaštva radila je na predmetu protiv optuženog Vukadinović Srđana. Postupala je kao istražitelj u predmetu Srđan Vukadinović, a po zahtjevima Kantonalnog tužilaštva TK. U više slučajeva preduzimala je istražne radnje u navedenom postupku pa tako i privremenim oduzimanjem dokumentacije od ovlaštenih lica Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli međutim kada je riječ o optuženom Srđanu Vukadinoviću nije bilo prilike za isto, iako je postojao zahtjev tužilaštva kojim je traženo privremeno oduzimanje dokumentacije koja bi bila od značaja za navedeni predmet. U konkretnom slučaju zahtjevom Kantonalnog tužilaštva TK zatraženo je da se od tada osumnjičenog Srđana Vukadinovića prikupi sva raspoloživa dokumentacija, a u vezi održane nastave na Akademiji dramskih umjetnosti univerziteta u Tuzli misli da je to bio period od 2011 do 2016 godine a odnosi se na izvještaj o provedenoj nastavi kao i spiskove u vezi izvršenih predavanja odnosno studenata koji su bili prisutni na tim predavanjima i gdje je trebalo da bude navedeno dan, satnica, ako se sjeća nastavna jedinica i trebalo je da bude potpis prisutnog studenta i potpis profesora. S tim u vezi ona je putem službenog telefona iz kancelarije šefa odsjeka za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije na telefon koji je profesor tada po njenim saznanjima tada koristio pozvala profesora Vukadinovića te mu tom prilikom i saopštila da je u cilju donošenja tužilačke odluke u navedenom predmetu, a što je u njegovom interesu potrebno da preda navedenu dokumentaciju izvještaj o održanoj nastavi kao i spiskove studenata ukoliko istu eventualno posjeduje kod sebe. Na to joj je profesor odgovorio da za to nema potrebe da on istu dokumentaciju čuva za sudski postupak a spominjao je advokata zastupnika ne zna tačno koga sad pa ga je upitala da mu da broj tog advokata ako je potrebno da mu ona objasni o čemu se tu radi jer je to u njegovom interesu, profesor je takođe rekao da nema potrebe i da to svakako ide u zastaru. Ona je u vezi sa tim samo istog upoznala da će o njihovom razgovoru biti sačinjena službena zabilješka i da će sa tim upoznati tužioca. U istom svojstvu je preduzimala radnje dokazivanja u vidu saslušanja svjedoka. Postupajući u predmetu Vukadinović saslušala je veći broj svjedoka. Među tim svjedocima su bili i D. P. i A.S.. Prilikom saslušanja svakog svjedoka svjedok se pouči i upozori i upozna sa svojim pravima, a što je kod njih evidentirano na urneku zapisnika. Prilikom saslušanja svjedoka ona postupa na sljedeći način: nakon što svjedoka upoznam sa poukama i pravima i obavezama ja najčešće zatražim da svjedok iznese sve što je njemu na konkretne okolnosti poznato. Ukoliko bude potrebe svjedoku se tokom saslušanja postavljaju konkretna pitanja, dakle, tom prilikom sve što se unosi na zapisnik na glas se diktira, a nakon saslušanja svjedoka isti se zapisnik prema njegovoj želji ili ponovo na glas pročita ili ga svjedok sam ponovo iščita što se takođe navede na Zapisniku. Dakle, u konkretnim slučajevima saslušanja navedenih svjedoka P. i S. bilo je tako kako je na zapisniku navedeno. Međutim, prilikom potpisivanja zapisnika bez obzira na to dali je isti naglas pročitan, svjedok opet ima priliku da isti ponovo iščita na što mu se i ukaže bar ona tako postupa u svojoj praksi da ukoliko ima nekih eventualnih grešaka svjedok na njih može opet ukazati. Naravno da svjedoci imaju pravo na prigovore odnosno primjedbe na vođenje zapisnika, a ona se dobro sjeća da ni jedan od svjedoka saslušanih u ovom predmetu nije isticao nikakve primjedbe i prigovore nakon sačinjavanja zapisnika.

Tokom unakrsnog ispita od strane branioca da je tokom saslušanja na upit tužioca izjavila da je putem službenog telefona zvala optuženog Srđana Vukadinovića na njegov privatni telefon i tražila da joj dostavi liste o održanoj nastavi sa spiskom studenata pa na upit da li u

svim slučajevima kad vode istragu i istražiteljske radove kontaktiraju sa osumnjičenim i traže na taj način da joj predaju dokumentaciju izjavila je ne.

Na dodatni upit tužioca izjavila je da kao prvo rekla bi da je poziv prema osumnjičenom profesoru Vukadinoviću ostvaren putem telefona čisto iz razloga jer se ostvario kontakt sa njim radi dogovora oko privremenog oduzimanja raspoložive dokumentacije. Budući da nije došlo do dogovora bilo je kako je bilo. Međutim, pojasnila je da je istraga u navedenom predmetu trajala prilično dugo, ona je kao istražitelj dokumentaciju tražila tamo gdje je ona trebala biti u arhivi Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, međutim radilo se o puno dokumentacije ali kada je riječ o izvještajima o provedenoj nastavi i spiskovima studenata prisutnih na nastavi profesora Vukadinovića sjeća se da je izuzeto par takvih dokumenata vrlo mali broj, koji kada se uporedi sa planiranim brojem tih predavanja očigledno nije bio srazmjeran, misli da iz navedenih razloga tužilaštvo zahtjevom zatražilo da se u cilju utvrđivanja tačnog činjeničnog stanja i s obzirom na druge pribavljene dokaze ipak i osumnjičeni zatraži da preda tu dokumentaciju. Dakle u velikoj veličini slučajeva oni njihove svjedoke i osumnjičene kontaktiraju telefonom radi dogovora o preduzimanju daljih radnji prema zahtjevima tužilaštva. To pravo im je dodijeljeno po zakonu o policijskim službenicima TK.

Tokom direktnog ispita od strane branioca izjavila je da s obzirom da već 20 godina radi kao istražitelj na poslovima Odsjeka u borbi protiv privrednog kriminala i korupcije, propise na osnovu kojih je dužna postupati prilikom provođenja određenih istražnih radnji ili istrage je ZKP FBiH. Ona je saslušala veći broj svjedoka, ne može se precizno izjasniti oko 30 ili oko 40 svjedoka davno je to bilo, ali radi se o profesorima Akademije dramskih umjetnosti, asistentima na akademiji dramskih umjetnosti i da ne navodi njihova zvanja mogla bi pogriješiti, da se radi o studentima akademije dramskih umjetnosti odnosno do diplomcima i moguće i završenim studentima akademije dramskih umjetnosti, što se tiče imena možda bi se mogla sjetiti par imena, a dobro se sjeća da je saslušala profesora V. K. on je u to vrijeme bio dekan čini joj se, u kasnijem periodu je isto bio dekan D. A., od profesora S. B., ona je bila dostupna zna, posle je bila dekanica J., ne sjeća se prezimena, bio je studentska scena njihova Ž., sjeća se D. P. da li je bio već završio ili je bio završna ne zna znači D. P. a njega se dobro sjeća iz razloga što je to prijatelj od njenog brata kojeg lično dobro poznaje, ostalih imena studenata sada se ne može sjetiti ali zna da su bili sa raznih godina studija. Sjeća se A. S. Prilikom saslušanja svjedoka istom je prisutno ovlašteno službeno lice svjedok koji se sasluša i ako to okolnosti dozvoljavaju može biti prisutan i zapisničar odnosno neko drugo ovlašteno lice, u funkciji zapisničara. Ukoliko to okolnosti ne dozvoljavaju ovlašteno službeno lice prilikom saslušanja svjedoka ujedno obavlja i poslove zapisničara, a to je u slučajevima kad zbog nedostatka ovlaštenih službenih lica isto mora obaviti poslove zapisničara, konkretno u tom periodu u njihovom odsjeku radio je vrlo mali broj ovlaštenih službenih lica, a zbog prirode posla neki su na terenu, a neki u tužilaštvu dok neki rade u drugim predmetima i saslušavaju druge svjedoke znači može se desiti navedena situacija. Ona se ne može sjetiti kada je donesena naredba o provođenju istrage da bi rekla koji je to period kada su provedene istražne radnje jer prije donošenja naredbe o provođenju istrage vršene su provjere navoda prijave odnosno provjere okolnosti informacija navedenih u prijavama. Koliko se sjeća predmetna prijava, bilo ih je više, zaprimljena u 2012 godini i ne zna tačno tužilaštvo može reći. Kada je saslušavala sve ove svjedoke u toku ove istrage cijelo vrijeme je bila u funkciji ovlaštenog službenog lica i zapisničara. Dakle već prethodno je već pojasnila da ona pozove svjedoka da se izjasni na sve okolnosti koje su njemu poznate vezano za predmetni slučaj, a samo ukoliko sam svjedok u toku davanja izjave ne da dovoljno činjenica i informacija o njenom mišljenju kao ovlaštenog službenog lica

postavljaju se dodatna pitanja. Sva dodatna pitanja koja se postavljaju svjedoku se unose u zapisnik. Kad se priprema za saslušanje svjedoka konkretno u istrazi prije svega upoznaju se da je ona istražitelj i radi na predmetu te se upoznava sa sadržajem predmeta informacijama i okolnostima na koje svjedoci trebaju biti saslušani pa onda se upoznava sa svojstvima svjedoka kad se govori o konkretnom slučaju Vukadinović, upoznava se dali se radi o studentu, profesoru, asistentu i shodno tome ukoliko bude bilo potrebe postavlja dodatna pitanja. Prilikom postupanja po navedenom predmetu privremeno oduzimana dokumentacija na Akademiji dramskih umjetnosti univerziteta u Tuzli koja se odnosi na planove i programe izvođenja nastave a tu posebno misli na raspored predavanja koji su bili unaprijed utvrđeni, dan, satnica, po nastavnim jedinicama, iz tih rasporeda vidjela je da su svi profesori imali tačno utvrđeno vrijeme po kojem je nastava trebala biti održana a shodno propisima univerziteta u Tuzli, i drugim propisima kao što su npr. Zakon o radu, bilo je potrebno da se vode izvještaji o provedenoj nastavi i druga dokumentacija kao i evidencije prisustva na radu, za sve zaposlenike akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, dakle, ona je uvidom u tu dokumentaciju kao i kroz obavljene razgovore utvrdila da se nastava održavala tokom cijele sedmice prema satnicama kako je bilo planirano rasporedom, odnosno da je trebalo biti održano i u poslije podnevnim satima vjerovatno zavisno od nastavne jedinice, međutim može da kaže da bez obzira na vrijeme te održane nastave da li je to bilo do 16,00 do 18,00 sati ili od 11,00 do 13,00 sati u evidencijama prisustva na radu bile su navedene tzv. "osmice" za svaki radni dan u toku mjeseca za koji je vođena evidencija. Koju dokumentaciju i na koji način i od koga su dobili vezano za održavanje nastave odnosno planirano i održanoj nastavi na Akademiji dramskih umjetnosti, izjavila je da se konkretno ne može sjetiti ali to je navedeno u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta putem koje je dokumentacija privremeno oduzeta. Ne može se sjetiti obzirom na sve iskaze svjedoka i dokumentaciju koju je dobila i nije joj poznato u kojem periodu u toku dana je održavana nastava na Akademiji dramskih umjetnosti i gdje je sve nastava izvođena, misli da je Akademija mijenjala svoje prostorije u toku istrage te da je nešto nastave bilo na Kampusu Univerziteta u Tuzli u prostorijama bivše kasarne, a što se tiče termina to se ne sjeća. To je stvarno toliko davno te se ne može očekivati da te stvari pamti. Na upit optuženog svjedok je odgovorila da postupak traje jako dugo, od kada, ne može se izjasniti od kada traje postupak, kazala je već da je prijava koliko se sjeća nezakonitosti u radu profesora Vukadinovića zaprimljena moguće 2012. godine, a koliko traje rad u predmetu konkretno kada je riječ o preduzimanju istražne radnje to je poznato tužilaštvu. Može dodati da je rad na predmetu otežan iz razloga pribavljanja dokumentacije putem Međunarodne pravne pomoći a prije toga je vršenje provjera putem interola Crne Gore a iz kojih razloga je istraga trajala duže. Ona i optuženi su imali samo jedan telefonski razgovor putem telefona i imali su samo taj jedan telefonski razgovor. Ona ga kao profesora nije pronašla u prostorijama Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, a kada je riječ o telefonskim pozivima sa službenog telefona ja imala pravo kao ovlašteno službeno lice za pozivanje putem telefona, a ovlašteno službeno lice je odmah kada su se javili upoznala sa svojim svojstvom ovlaštene službene osobe, predstavila se imenom i prezimenom i kazala zašto ih poziva, a sve u cilju dogovora. Pismenim putem ne bi bilo moguće njihovo pozivanje radi prikupljanja dokumentacije jer je ista bila potrebna postupajućem tužiocu radi donošenja tužilačke odluke. Dakle, nije ga mogla pozvati niti u svojstvu svjedoka niti u svojstvu osumnjičenog jer iz prikupljenih dokaza to još nije bilo jasno. Kad je riječ o pozivanju putem telefona iz njihovog razgovora to nije bilo ni moguće radi stava profesora Vukadinovića. Ona je sve htjela pojasniti advokatu kojeg je profesor Vukadinović tada spomenuo upravo da bi se otklonile ove nejasnoće jer bi on kao stručno lice mogao objasniti profesoru Vukadinoviću o

čemu se tu radi ponavlja tako bi bilo jasno da je to bilo u njegovom interesu, dakle tužilac nije tražio saslušanje svjedoka niti osumnjičenog a istom nije upućen ni pismeni poziv, već je bilo potrebno privremeno oduzimanje dokumentacije iz kojih razloga je profesor i pozvan telefonom radi daljeg dogovora. U tom telefonskom razgovoru Srđan Vukadinović je rekao da čuva dokumentaciju ako mu bude trebalo za suda, ali da će i onako nastupiti zastara. Nije konsultovala zakon o radu, ona je samo izvršila uvid u evidencije o prisustvu o radu koje se vode po zakonu o radu FBiH kao i drugu dokumentaciju i propise koji su joj dostavljeni od strane ovlaštenih lica Akademije dramskih umjetnosti odnosno univerziteta u Tuzli, a što se tiče konkretne odluke niko na univerzitetu u Tuzli takav dokument nije dostavio kao relevantan.

Iz iskaza vještaka Zoran Varivoda i njegovog pismenog Nalaza i mišljenja kao vještaka ekonomske struke od 24.12.2018. godine proizilazi da je Nalaz i mišljenje u ovom predmetu radio po naredbi KTTK i sačinjen nalaz je predao 24.12.2018. godine. Zadatak vještačenja je bio da se izjasni za sljedeće: da li je Vukadinović Srđan bio zaposlenik univerziteta i ako je bio po kojem osnovu je ostvarivao svoje obaveze i prava. Drugi zadatak je bio da vještak koristeći podatke iz naredbe o proširenju istrage od 05.11.2018. godine za dane kada je Vukadinović Srđan nije održao nastavu prema rasporedu da se izračuna koliki iznos dnevnica mu je isplaćen na ime ne pripadajućeg dijela iznosa plate. I na kraju da vještak utvrdi za koji iznos Vukadinović Srđan je sebi pribavio imovinsku korist te za koji iznos je oštećen Budžet TK. Izrada nalaza i mišljenja je sačinjena na osnovu knjigovodstvenih isprava koje je preuzeo u spisu tužilaštva a navedene na strani 2. i 3. ovog nalaza. Decidne i detaljne naredbe i zadatka za koje je dobio vještačenje je urađeno u tri poglavlja i to: prvo poglavlje: poslovni odnos između Vukadinović Srđana i Univerziteta u Tuzli za period od 01.10.2011. godine do 31.10.2016. godine, drugo poglavlje: Isplaćene plaće Vukadinović Srđanu za period od 01.10.2011. godine do 31.10.2016. godine, treće poglavlje: Izračun isplaćene plaće na ime ne pripadajućeg iznosa za dane iz naredbe o proširenju istrage od 05.11.2018. godine. Obrazloženje prvog poglavlja naredbe može se zaključiti da je Srđan Vukadinović ostvario svoja prava u periodu vještačenja na osnovu ugovora o radu broj: od 27.03.2006. godine, odluke o izboru za prodekana za nastavu i studentska pitanja broj od 14.06.2011. godine i ugovora o radu broj:od 26.12.2011. godine. Obrazloženje drugog poglavlja za isplaćene plaće za period od 01.10.2011. godine do 31.10.2016. godine. Imajući u vidu datume koji su utvrđeni u naredbi vještak je na strani 4. tabela broj 1. na osnovu podataka dostavljeni od strane Univerziteta unio podatke o primanju po školskim godinama. S obzirom da se moralo izračunati kolika je dnevnica za određeni dan to je vještak od strane 5. zaključno sa stranom 10. po školskim godinama izračunao koliko je bilo prisustvo na radu, naglašava sve kolone po godinama su identične tako kad kaže redovan rad kolona 3. podrazumijeva se za sve školske godine, u koloni 7. navedeno je koliko je bilo ostvareno sati, u koloni 9. je naznačeno koliko su iznosile plaće po mjesecima, u koloni 10 je izračunato koliko iznosi satnica i kolona broj 11 kolika je dnevnica. Kada se uzmu svi ovi podaci i primijene na datume iz naredbe o proširenju istrage od 05.11.2018 godine dobiju se podaci: u tabeli broj 8 na strani 11 su navedeni datumi iz naredbe o proširenju istrage, to su datumi kao iz optužnice, na osnovu sada podataka o vrijednosti dnevnice po mjesecima i kada se to primijeni na datume koji su dati u naredbi dobije se podatak da je ostvarena naplata kao da je prisustvo bilo na radu u iznosu od 2.075,85 KM, u tabeli 9. su izračunati iznosi primjenom neto plaće i ovih dana koji su navedeni u naredbi, pojedinačno navedeni u naredbi za vještačenje, dani odsustva kako je to navedeno u naredbi obrazloženi su od strane 12 do strane 15 nalaza.

Tokom direktnog ispita od strane odbrane vještak je izjavio da je vještačenje izvršeno na osnovu dokumentacije navedene taksativno na strani 2. i 3. njegovog nalaza. Osim ove dokumentacije nije vršio provjeru u finansijskoj službi Univerziteta odnosno Akademije vezano za prisustvo nastavi, održavanje nastave i isplate naknada i plaća. Na upit obzirom da je naveo da u petak 02.03.2012. godine nisu održana predavanja iz predmeta pozorišne produkcije i sociologije umjetnosti a da je naknada isplaćena da kaže na osnovu čega je utvrdio da ova predavanja nisu održavana, izjavio je da će poći od citiranja zadatka vještaka iz naredbe: „Vještak će koristeći podatke iz naredbe o proširenju istrage od 05.11.2018. godine za dane kada Vukadinović Srđan nije održao nastavu prema rasporedu izračunati koliki iznos dnevnica mu je isplaćen na ime ne pripadajućeg iznosa dijela plate.“ Tekst od 3.1. do 3.14. od strane 12 do 15 je preuzet iz naredbe. Njegov zadatak je ako se bolje pročita je bio i naveden je da se samo za te dane obračuna kolika je dnevnica i vještak je postupio isključivo po naredbi ni više, ni manje. Dani koji su navedeni u proširenoj naredbi puta dnevnica od Univerziteta u Tuzli jeste jednako ovaj iznos, a kako je dobio te podatke piše u dokumentaciji koju je naveo na strani 2. i 3., a kako je izračunao po mjesecima je objašnjeno po mjesecima na strani 5. do 10. Njegov zadatak je bio izračun, a sve ostale podatke on nije imao u naredbi da vještači. Naveo je da je podatke koje je davao u predmetima koji navodno nisu održani u te dane takođe uzeli iz naredbe o proširenju istrage. Na upit: „Možete li mi samo reći na strani 15. tačka 3.12. , pojasnite mi ovo „01.00 sati“ da li je to poslije ponoći izjavio je jeste. Na upit da pojasni tačka 3. tačka 14. iz nalaza, piše „odsustvo 28.10.2016. godine -dana 28.10.2016. godine, četvrtak u 12,03 sati na graničnom prelazu Rača evidentiran izlaz iz BiH, u istoj ovoj tački Alineja 3. piše odsustvo : petak 28.10.2016. godine“ pa obzirom da nije jasno, isti je datum četvrtak i petak, vještak je izjavio da ovi podaci su preneseni, prepisani iz naredbe o proširenju istrage od 05.11.2018. godine. Na upit da obzirom da Naredbom za vještačenje dat mu je zadatak da izračuna iznos dnevnice koja je isplaćena na ime ne pripadajućeg iznosa dijela plate, pa da kao vještak pojasni u finansijskom pogledu šta se sve smatra dnevnicom u skladu sa finansijskim propisima izjavio je da u ovoj naredbi za vještačenje vještak je izračunao vrijednost isplaćene plaće podijeljeno sa brojem radnih dana i dobio je pripadajuću dnevnicu po osnovu rezultata rada, a kako je to izračunato pojasnio je i naveo po mjesecima po školskim godinama u koloni 10 . i 11. to je ta dnevnica, svakom zaposleniku, ukoliko ostvari određene uvjete da ima dnevnicu za službeni put, to zakonodavac rješava i utvrđuje na neki drugi način o visini dnevnica.

Iz raspored predavanja i vježbi školska 2013/2014 godina, prva godina odsjek produkcija drugi ljetni semestar, proizlazi da su predmeti Kreativni elementi pozorišne produkcije predviđeni za održavanje utorak, srijeda, četvrtak i petak dok predmet Sociologija umjetnosti 2 je predviđen za održavanje u petak.

Iz izvještaj o održanoj nastavi za mjesec decembar akademske 2013/2014 godine proizlazi da je za predmet Struktura produkcije pozorišnih resursa kao nastavni predmet održano dana 27.12.2013. godine od 11,00 do 12,45 sati, a predmet Metodologija mira i umjetničkog rada dana 27.12.2013. godine u terminu od 13,00 do 13,45 sati. Ukupno prisutnih studenata je bilo 7.

Na okolnosti održavanja nastave vježbi izvršioca Srđana Vukadinovića, istovremeno prodekan za nastavu, te potpisa dekana sačinjeni su Izvještaji o održanoj nastavi za mjesec decembar zimski semestar akademske 2013/2014 godine, za mjesec januar zimski

semestar akademske 2013/2014 godine, za mjesec februar zimski semestar akademske 2013/2014 godine, za mjesec mart zimski semestar akademske 2013/2014 godine, za mjesec april ljetni semestar 2013/2014 godine, za mjesec maj ljetni semestar 2013/2014 godine, za mjesec april ljetni semestar akademske 2013/2014 godine, za mjesec maj ljetni semestar 2013/2014, za mjesec juni ljetni semestar 2013/2014.

Iz odluka o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2011/2012 godini proizlazi da je kao datum početka akademske 2011/2012 godine označen u zimskom semestru 19.09.2011. godine, a nastava se završava 30.12.2011. godine, u ljetnom semestru 20.02.2012. godine a završava se 01.06.2012. godine, te su određeni termini održavanja ispita a to je januar, februar, juni, juli, avgust i septembar.

Iz odluka o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2012/2013 godini proizlazi da je kao datum početka akademske 2012/2013 godine označen u zimskom semestru 17.09.2012. godine, a nastava se završava 28.12.2012. godine, u ljetnom semestru 18.02.2013. godine a završava se 31.05.2013. godine, te su određeni termini održavanja ispita a to je januar, februar, juni, juli, avgust i septembar.

Iz odluka o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2013/2014 godini proizlazi da je kao datum početka akademske 2013/2014 godine označen u zimskom semestru 16.09.2013. godine, a nastava se završava 27.12.2013. godine, u ljetnom semestru 17.02.2014. godine a završava se 30.05.2014. godine, te su određeni termini održavanja ispita a to je januar, februar, juni, juli, avgust i septembar.

Iz Odluka o izmjeni odluke o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2013/2014 godini proizlazi da je izmijenjen početak nastave u ljetnom semestru te ispiti za studente.

Iz odluka o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2014/2015 godini proizlazi da je kao datum početka akademske 2014/2015 godine označen u zimskom semestru 15.09.2014. godine, a nastava se završava 26.12.2014. godine, u ljetnom semestru 16.02.2015. godine a završava se 29.05.2015. godine, te su određeni termini održavanja ispita a to je januar, februar, juni, juli, avgust i septembar.

Iz Odluka o izmjeni odluke o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2014/2015 godini proizlazi da je izmijenjen početak nastave u ljetnom semestru te ispiti za studente.

Iz Odluka o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2015/2016 godini proizlazi da je kao datum početka akademske 2015/2016 godine označen u zimskom semestru 21.09.2015. godine, a nastava se završava 01.01.2016. godine, u ljetnom semestru 22.02.2016.godine a završava se 03.06.2016. godine, te su određeni termini održavanja ispita a to je januar, februar, juni, juli, avgust i septembar.

Iz odluka o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2016/2017 godini proizlazi da je kao datum početka akademske 2016/2017 godine označen u zimskom semestru 03.09.2016.godine, a nastava se završava 13.01.2017. godine, u ljetnom semestru 20.02.2017.godine a završava se 02.06.2017. godine, te su određeni termini održavanja ispita a to je januar, februar, juni, juli, avgust i septembar.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 27.10.2017. godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 27.10.2017. godine i to dokaza Akt Univerzitet u Tuzli broj: od 26.10.2017. godine, Rekapitulacija isplatnih lista za mjesec 10/2012 do 9/2013, Pregled plaće za školsku 2012/2013 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, sa izraženom prosječnom osmosatnom dnevnicom, tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 27.10.2017. godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 27.10.2017.godine, a iz potvrde proizilazi da je temelj za privremeno oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati te su pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Iz Akt Univerzitet u Tuzli broj: od 26.10.2017. godine, proizilazi da su MUP-u dostavljeni traženi podaci i to Rekapitulacija isplatnih lista za mjesec do 9/2013 i Pregled plaće za školsku 2012/2013 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, sa izraženom prosječnom osmosatnom dnevnicom za isti period po mjesecima.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 05.11.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 05.11.2018. godine i to dokaza Akt Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti broj: od 05.11.2018. godine, sa prilogom tabelarni prikaz za period 2011/2012 – 2015/2016 akademska godina za nastavne predmete predmete nastavnika Srđana Vukadinovića (prilog 5 stranica), tužilaštvo je kao dokaze izvelo Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 05.11.2018.godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 05.11.2018.godine, a iz Potvrde proizilazi da je temelj za privremeno oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati te su pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Iz Akt Univerzitet u Tuzli broj: od 05.11.2018. godine proizilazi da je prodekan za nastavu i studentska pitanja dostavio dopunu informacije MUP TK i to tabelarni pregled nastavnih predmeta od Akademske 2011., 2012. do 2015/2016 godine na kojima je bio angažovan prof dr. Srđan Vukadinović sa fondom sati i opterećenjem nastavnika i danima izvođenja nastave.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 11.12.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 11.12.2018. godine i to dokaza Izvještaj o održanoj nastavi/ vježbama za mjesec septembar zimski semestar akademske 2015/2016 godine, za mjesec oktobar zimski semestar akademske 2015 /2016 godine, evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2016 godine – izvod 1 stranica, zbirni izvještaj o održanim predavanjima/vježbama za mjesec

oktobar akademske 2016/2017 od 08.11.2016. godine, prijava mjesečnih podataka za obračun plaća Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 24.10.2016. godine (dvije stranice), tužilaštvo je kao dokaze izvelo uvidom i čitanjem u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 11.12.2018.godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 11.12.2018.godine, a iz potvrde proizilazi da je temelj za privremeno oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, da su privremeno oduzeti predmeti dobrovoljno predati te su pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Na okolnosti održane nastave za mjesec septembar zimski semestar akademske 2015/2016 godine, za mjesec oktobar zimski semestar akademske 2015/2016 godine, za mjesec oktobar zimski semestar akademske 2015/2016 godine, Univerzitet u Tuzli je sačinio izvještaj o održanoj nastavi izvršilac Srđan Vukadinović sa datumom podnošenja izvještaja od 05.10.2015.godine, 03.11.2015. godine i 03.11.2015.godine.

Iz evidencija prisustva na poslu za mjesec oktobar 2016. godine proizilazi da je Vukadinović Srđan bio prisutan cijeli mjesec na poslu, a prema toj evidenciji.

Iz zbirni izvještaj o održanim predavanjima za mjesec oktobar akademske 2016/2017 godine JU Univerzitet u Tuzli od 08.11.2016. godine proizilazi da je planirani fond sati za prof Srđana Vukadinovića 24, a održano 24.

Iz prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitet u Tuzli prolazi da je na ime redovnog rada Vukadinović Srđanu prijavljeno 168 sati, odnosno 21 dan.

Na okolnosti načina pribavljanja dokaza koji su navedeni u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 10.12.2018. godine, u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 10.12.2018. godine i to dokaza Akt Univerzitet u Tuzli broj: od 10.12.2018. godine, platna lista za mjesec oktobar 2016 godine za Vukadinović Srđan, Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli, tužilaštvo je kao dokaze izvelo potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK Tuzla broj: od 10.12.2018.godine u prilogu Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP Tuzla broj: od 10.12.2018. godine, a iz potvrde proizilazi da je temelj za privremeno oduzimanje predmeta član 80. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, da su privremeno oduzeti predmeti pronađeni u JU UNTZ Tuzla, pohranjeni privremeno u MUP TK, dok je Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta kako to proizilazi iz tog zapisnika sačinjen na osnovu člana 234. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Iz Akt Univerziteta u Tuzli broj: od 10.12.2018. godine, proizilazi da je u prilogu tog akta dostavljen MUP TK pregled plaće za mjesec 10. 2016. za profesora Srđana Vukadinovića, ukupan fond sati 168.

Iz platna lista za mjesec oktobar 2016. godine za Vukadinović Srđan, Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli, proizilazi da glasi na ime Vukadinović Srđan za 168 sati redovnog rada u mjesecu oktobru 2016 godine.

Iz Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina III godina odsjek produkcija, VI ljetni semestar, proizlazi da su predmeti Južnoslovensko pozorište i drama IV raspoređeni za predavanje za dan četvrtak u 12,00 i 13,00 sati.

Iz Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina I godina odsjek produkcija, II ljetni semestar, proizlazi da su predmeti Kreativni elementi pozorišne produkcije predviđeni za predavanje u utorak u 10,00, 11,00 i 12,00 sati, a predmet Sociologija umjetnosti 2, petak u 12,00 i 13,00 sati.

Iz Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina II godina odsjek gluma, IV ljetni semestar, proizlazi da je predmet Južnoslovensko pozorište i drama predviđen za predavanje u četvrtak u 14,15 sati.

Iz Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina III godina odsjek produkcija, V zimski semestar, proizlazi da je predmet Južnoslovensko pozorište i drama III, predviđen za predavanje u četvrtak u 12,00 i 13,00 sati.

Iz Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina I godina odsjek produkcija, I zimski semestar, proizlazi da je predmet teorijske osnove pozorišne produkcije predviđen za predavanja u utorak u 10,00, 11,00 i 12,00, u četvrtak u 10,00 i 11,00 i u petak 10,00 i 11,00, a predmet Sociologija umjetnosti I u petak u 12,00 i 13,00 sati.

Na okolnosti održane nastave za mjesec septembar ljetni (VI) semestar akademske 2011/2012 godine, za mjesec februar, mart, april i maj 2012 godine, Univerzitet u Tuzli je sačinio izvještaj o održanoj nastavi za nastavni predmet Južnoslovensko pozorište i drama II i Južnoslovensko pozorište i drama IV, predavač Srđan Vukadinović sa tačno naznačenim brojem časova na izvještaju.

Na okolnosti održane nastave za mjesec oktobar i novembar akademske 2012/2013 godine, na ime profesora Srđan Vukadinović za predmete Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama III, Sociologija umjetnosti I, Pozorišna produkcija III, sa tačno označenim planiranim i održanim brojem sati sačinjeni su izvještaji o održanoj nastavi za mjesec oktobar akademske 2012/2013 godine i za mjesec novembar akademske 2012/2013.

Iz Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina I godina odsjek gluma, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina III godina odsjek gluma, V zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina II godina odsjek produkcija, III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina III godina odsjek gluma, V zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina I godina odsjek gluma, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina II godina odsjek produkcija, III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2012/2013 godina IV godina odsjek produkcija, VII zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina II godina odsjek gluma, IV ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina IV godina odsjek gluma, VIII ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina I godina odsjek produkcija, II ljetni

semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina III godina odsjek produkcija, VI ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina II godina odsjek gluma, III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina IV godina odsjek gluma, VII zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina I godina odsjek produkcija, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina III godina odsjek produkcija, VI zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina II godina odsjek gluma, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina I godina odsjek produkcija, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina III godina odsjek produkcija, VI zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina II godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina I godina odsjek produkcija, II ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2011/2012 godina III godina odsjek produkcija, VI ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina II godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina I godina odsjek produkcija, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina III godina odsjek produkcija, VI zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina II godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina I godina odsjek produkcija, II ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2013/2014 godina III godina odsjek produkcija, VI ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina I godina odsjek gluma, II ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina III godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina II godina odsjek produkcija, IV ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina IV godina odsjek produkcija, VIII ljetni semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina I godina odsjek gluma, I zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina III godina odsjek gluma, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina II godina odsjek produkcija III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2014/2015 godina IV godina odsjek produkcija, VI zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2015/2016 godina II godina odsjek gluma, III zimski semestar, Raspored predavanja i vježbi akademska 2016/2017 godina I godina odsjek gluma, II ljetni semestar, proizilazi da su sastavljeni na okolnosti dana održavanja predavanja, sastavljen od strane prodekana za nastavu dr. Srđan Vukadinović za sve rasporede predavanja i vježbi osim na rasporedu predavanja i vježbi za akademsku 2015/2016 godinu II godina Odsjek gluma, III zimski semestar, sastavljen od strane prodekana za nastavu V. K., zatim osim rasporeda predavanja i vježbi akademska 2016/2017 godina I godina, Odsjek gluma, II ljetni semestar, sastavljen od strane prodekana za nastavu mr. sc. D.A...

Iz Pregled plaće za školsku 2011/2012 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, proizilazi visina neto iznosa plaće za 10., 11. i 12. mjesec 2011. godine i to od 01. do 09. mjesec 2012 godine.

Iz Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10/2011 do 09/2012, proizilazi da glase na ime Vukadinović Srđan izdate od strane JU Univerzitet u Tuzli.

Iz Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitetu u Tuzli akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 01.11.2011. godine, od 29.12.2011. godine, od 26.01.2012. godine, od

27.02.2012. godine, od 29.03.2012. godine, od 30.04.2012. godine, od 24.05.2012. godine, od 25.06.2012. godine, od 03.07.2012. godine, od 29.08.2012. godine, od 24.09.2012. godine, od 30.10.2012. godine, 28.11.2012. godine, od 26.12.2012. godine, od 30.01.2013. godine, proizlazi da su izdati od strane JU Univerzitet u Tuzli na ime mjesečnog podatka za obračun plaće i za obračun plaće Vukadinović Srđana.

Iz Pregled plaće za školsku 2013/2014 godinu za profesora Srđana Vukadinovića proizlazi visina neto iznosa plaće za 10., 11. i 12.-i mjesec 2013. godine i od 01. do 09. mjesec 2014. godine.

Iz Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10/2013 do 09/2014, proizilazi da glase na ime Vukadinović Srđan izdate od strane JU Univerzitet u Tuzli.

Iz Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 31.10.2013. godine, od 02.12.2013. godine, od 31.12.2013. godine, 04.02.2014. godine, 03.03.2014. godine, 31.03.2014. godine, 30.04.2014. godine, 02.06.2014. godine, 01.07.2014. godine, 11.07.2014. godine, 29.08.2014. godine, 02.10.2014. godine, proizlazi da su izdati od strane JU Univerzitet u Tuzli na ime mjesečnog podatka za obračun plaće i za obračun plaće Vukadinović Srđana.

Iz Pregled plaće za školsku 2014/2015 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, proizlazi visina neto iznosa plaće za 10., 11. i 12.-i mjesec 2014 godine i od 01. do 09. mjesec 2015.-e godine.

Iz Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10/2014 do 09/2015, proizilazi da glase na ime Vukadinović Srđan izdate od strane JU Univerzitet u Tuzli.

Iz Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 31.10.2014. godine, 01.12.2014. godine, 30.12.2014. godine, 02.02.2015. godine, 03.03.2015. godine, 01.04.2015. godine, 29.04.2015. godine, 27.05.2015. godine, 19.06.2015. godine, 13.07.2015. godine, 10.08.2015. godine, 25.09.2015. godine, proizilazi da su izdati od strane JU Univerzitet u Tuzli na ime mjesečnog podatka za obračun plaće i za obračun plaće Vukadinović Srđana.

Iz Pregled plaće za školsku 2015/2016 godinu za profesora Srđana Vukadinovića, proizlazi visina neto iznosa plaće za 10., 11. i 12. mjesec 2015 godine i od 01. do 09. mjesec 2016 godine.

Iz Rekapitulacija isplatnih lista za mjesece 10/2015 do 09/2016, proizilazi da glase na ime Vukadinović Srđan izdate od strane JU Univerzitet u Tuzli.

Iz Prijava mjesečnih podataka za obračun plaća JU Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli od 26.10.2015. godine, 30.11.2015. godine, 25.12.2015. godine, 21.06.2016. godine, 29.02.2016. godine, 25.03.2016. godine, 22.04.2016. godine, 26.05.2016. godine, 30.06.2016. godine, 08.07.2016. godine, 22.07.2016. godine, 26.09.2016. godine, proizlazi da su izdati od strane JU Univerzitet u Tuzli na ime mjesečnog podatka za obračun plaće i za obračun plaće Vukadinović Srđana.

Iz Akt Univerziteta u Tuzli broj: od 23.05.2014. godine, proizlazi da je rektor Univerziteta u Tuzli dostavio MUP TK informaciju o radno pravnom statusu, dr. sc. Srđana Vukadinovića to jeste da je u radnom odnosu na Univerzitetu u Tuzli sa punim radnim vremenom počev od 01.04.2022. godine. Obavljao je funkciju prodekana za nastavu i studentska pitanja, na Akademiji dramskih umjetnosti u periodu od 25.04.2003. godine do 25.04.2005. godine, u periodu od 21.05.2007. godine do 21.05.2009. godine, u periodu od 03.06.2009. godine do 03.06.2011. godine, te od 14.06.2011. godine do dana sačinjavanja akta.

Iz Ugovora o radu broj:..... od 26.12.2011. godine proizlazi da je zaključen dana 02.11.2011. godine, između Univerzitet u Tuzli kao poslodavca i Srđan Vukadinović kao zaposlenik izabran 02.11.2011. godine u naučno nastavno zvanje redovnog profesora, za užu naučnu oblast teorija umjetnosti na akademiji Dramskih umjetnosti poslodavca, te su regulisana pitanja vezan za rad zaposlenika kod poslodavca počev od 10.02.2012. godine od kada mu teče izborni period u naučno nastavnom zvanju redovnog profesora.

Iz Rješenje Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti broj: od 03.06.2009. godine, proizlazi da je Srđan Vukadinović imenovan na mjesto prodekana za nastavu i studentska pitanja, za užu naučnu oblast sociologija umjetnosti i južnoslovensko pozorište i drama na akademiji Dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli, na period od 2 godine.

Iz Odluka Univerziteta u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti broj: od 14.06.2011. godine, proizlazi da je Srđan Vukadinović izabran za prodekana za nastavu i studentska pitanja, za užu naučnu oblast Sociologija umjetnosti i Južnoslovensko pozorište i drama, na akademiji Dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli, na period od 4 godine.

Iz Aneks Ugovora o radu broj: od 23.10.2009. godine, proizlazi da je zaključen između Univerzitet u Tuzli kao poslodavca i dr. sc. Srđan Vukadinović kao zaposlenik a kojim se mijenja Ugovor o radu broj: od 27.03.2006. godine, radi njegovog usklađivanja sa odredbama Zakona o visokom obrazovanju TK i Statutom Univerziteta u Tuzli. Članom 2. tog Aneksa propisano je da se mijenja član 4. osnovnog Ugovora koji glasi: „Zaposlenik će na radnom mjestu iz člana 2. ugovora pripremati i u potpunosti održati nastavu prema rasporedu nastave..“

Iz dokaza Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za septembar, oktobar, novembar i decembar 2011 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2012 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za januar, februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2013 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za januar, februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2014 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za januar, februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2015 godine, Izvod iz evidencije prisustva na poslu UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za januar, februar, mart, april, maj, juni, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar i decembar 2016 godine, proizlazi da su izdate od strane Univerzitet u Tuzli na ime Srđan Vukadinović, a na ime evidencije prisustva na poslu.

Iz Akt UNTZ Akademija dramskih umjetnosti broj: od 13.07.2018. godine, proizlazi da je naslovljen na MUP TK kojim u prilogu se dostavljaju informacije i to izvještaji o obavljenoj nastavi koji bi trebali biti arhivirani kod prodekana za nastavu. Na akademiji dramskih umjetnosti postoji arhiva o održanim ispitima od oktobra mjeseca 2012 godine pa sve do danas ali uvidom u arhivu ustanovili su da u arhivi ne postoji niti jedan izvještaj o održanim ispitima koji se odnose na predmete za koje je odgovorni nastavnik bio profesor doktor Srđan Vukadinović. Dostavili su traženi raspored za akademsku 2015/2016 godinu, zimski i ljetni semestar, raspored za ljetni semestar akademske 2012/2013 godine nemaju u arhivi. Liste predavanja koje se traže za pomenuti period nisu u mogućnosti dostaviti jer se iste nalaze u ličnoj arhivi kod nastavnika i saradnika, a na osnovu kojih se prave mjesečni izvještaji koji se predaju prodekanu za nastavu. Prodekan za nastavu za pomenuti period bio je profesor dr. Srđan Vukadinović, u prilogu su dostavili primjere pojedinačnog i mjesečnog izvještaja. U arhivi akademije osim opterećenja nastavom za akademsku 2013/2014 godinu koje dostavljaju u prilogu ne raspolažu traženim dokumentima za drugi ciklus studija, studijskog programa produkcija, navedena dokumentacija bi se trebala nalaziti u arhivi prodekana za nastavu i kod voditelja drugog ciklusa studija. Za pomenuti period prodekan za nastavu i voditelj drugog ciklusa studija bio je prof. dr. Srđan Vukadinović. Od akademske 2011/2012 godine do akademske 2015/2016 godine prof. dr. Srđan Vukadinović predavao je sljedeće nastavne predmete, Akademska 2011./2012. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama II, Južnoslovensko pozorište i drama III, Južnoslovensko pozorište i drama IV Pozorišna produkcija I, Pozorišna produkcija II, Akademska 2012./2013. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama II, Južnoslovensko pozorište i drama III, južnoslovensko pozorište i drama IV, Pozorišna produkcija III, Pozorišna produkcija IV, Akademska 2013./2014. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama, Južnoslovensko pozorište i drama II Južnoslovensko pozorište i drama III, Južnoslovensko pozorište i drama IV Teorijske osnove pozorišne produkcije, Kreativni elementi pozorišne produkcije, Drugi ciklus studija, Struktura produkcije pozorišnih resursa, Metodologija naučno-istraživačkog i umjetničkog rada, Teatrologija i teatrografija Završni rad I ciklusa: teatrološki rad, Akademska 2014./2015. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama II, Južnoslovensko pozorište i drama III, Južnoslovensko pozorište i drama IV, Teorija i historija pozorišne produkcije u svijetu, Teorija i historija južnoslovenske produkcije, Akademska 2015./2016. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama II, Južnoslovensko pozorište i drama IV i Teorijske osnove pozorišne produkcije.

Iz Podnesak UNTZ Akademija dramskih umjetnosti Tuzla naslovljen kao „Raspored ispita za januarsko februarski rok 2012 godina“, proizlazi da je sastavljen od strane Akademija dramskih umjetnosti Tuzla u potpisu Srđan Vukadinović, a za predmete Pozorišna produkcija I, II, III i IV, Sociologija umjetnosti I i II i Južnoslovensko pozorište i drama I, II, III i IV.

Iz Pregled opterećenja za dr. sc. Srđan Vukadinović po predmetima od akademska 2010/2011 do 2015/2016 godinu (5 lista), proizilazi opterećenje po predmetima za dr. sc. Srđan Vukadinović vandredni profesor, 100 % zaposlenik prodekan za nastavu, po

akademske godine za predmete Sociologija umjetnosti I i II, Južnoslovensko pozorište i drama I, II, III i IV, Pozorišna produkcija III i IV, za akademsku 2013/2014 godinu studijski program odsjek Gluma II godina prvog ciklusa studija, studijski program odsjek produkcija, I godina, prvog ciklusa studija, III godine prvog ciklusa studija, drugi ciklus studija akademski 2014/2015 godine, pokrivenost nastave Akademija dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2014/2015 godinu, studijski program odsjek gluma I godina, prvog ciklusa studija, studijski program odsjek Gluma I godina, prvog ciklusa studija, studijski program odsjek gluma III godina, prvog ciklusa studija, studijski program odsjek produkcija II godina, prvog ciklusa studija i za akademsku 2015/2016 godinu na ime Srđan Vukadinović redovni profesor, na ime obračuna sati predavanja ciklusi studija ukupno 13 za nastavne predmete Teorijske osnove pozorišne produkcije, Južnoslovensko pozorište i drama I, Sociologija umjetnosti I, Južnoslovensko pozorište i drama IV, Kreativne osnove pozorišne produkcije, Južnoslovensko pozorište i drama II i Sociologija umjetnosti II.

Iz Akt UNTZ Akademija dramskih umjetnosti Tuzla, broj: od 05.07.2013. godine u prilogu Izvještaj o angažovanju nastavnika zaposlenika na drugim univerzitetima i izjava UNTZ Akademija dramskih umjetnosti od 05.05.2011. godine, proizlazi da se radi o dokumentima dostavljenim od strane JU Univerziteta u Tuzli, a iz istih proizlazi da je na Akademiji dramskih umjetnosti zaposleno 13 nastavnika ili saradnika, od čega je 12 nastavnika/saradnika predalo pisane izjave o angažmanu na drugom univerzitetu. Uvidom u izjave pa i izjavu Srđana Vukadinovića od 05.05.2011. godine proizilazi a prema konstataciji Univerziteta da zaposlenici Akademije ne izvode nastavu na drugim univerzitetima u BiH ili van BiH, osim A. H. vanrednog profesora kojem je odlukom senata Univerziteta odobren angažman na muzičkoj akademiji Univerziteta u Sarajevu. Iz izjave profesora dr. Srđana Vukadinovića se može konstatovati da ne izvodi nastavu na univerzitetima u BiH a da u izjavi nije decidno navedeno dali postoji angažman na drugim univerzitetima izvan BiH.

Iz Akt UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli broj: od 01.08.2018. godine proizlazi da je Univerzitet u Tuzli MUP-u TK-a dostavio dokumentaciju traženu dopisom MUP TK broj: od 11.07.2018. godine.

Iz Ugovor o dodatnom angažovanju u izvođenju nastave broj:..... od 23.12.2011. godine, proizlazi da je zaključen dana 23.12.2011. godine između Univerzitet u Tuzli i Srđan Vukadinović vanredni profesor, kojom su stranke saglasne da se izvršilac Srđan Vukadinović u svojstvu izvršenika a za potrebe naručioca Univerzitet u Tuzli dodatno angažuje za izvođenje nastave u zimskom semestru na sljedećim nastavnim predmetima: Južnoslovensko pozorište i drama III, Južnoslovensko pozorište i drama I.

Iz Izvještaj o održanoj nastavi po osnovu ugovor o dodatnom angažovanju u izvođenju nastave na UNTZ Akademija dramskih umjetnosti u Tuzli za ljetni semestar akademske 2011/2012 godine, proizlazi da su zaposlenici Akademije dramskih umjetnosti Vlado Kerošević redovni profesor i Srđan Vukadinović vanredni profesor u cijelosti obavili nastavu kako je regulisano ugovorom o dodatnom angažmanu za izvođenje nastave za zimski semestar akademske 2011/2012 godine.

Iz Ugovor o dodatnom angažovanju u izvođenju nastave u ljetnom semestru akademske 2011/2012 broj: od 29.02.2012. godine, proizlazi da je zaključen dana 29.02.2012.

godine između Univerzitet u Tuzli kao naručilac i Srđan Vukadinović kao izvršilac, a koje su ugovorne strane saglasne da se izvršilac u svojstvu zaposlenika angažuje na sljedećim nastavnim predmetima: Južnoslovensko pozorište i drama II i Južnoslovensko pozorište i drama IV.

Iz Izvještaj o obavljenoj nastavi za ljetni semestar 2011/2012 godine po osnovu dodatnog angažovanja od 28.06.2012. godine, proizlazi da su profesor Srđan Vukadinović i profesor V. K. u cjelosti obavili nastavu u ljetnom semestru 2011/2012 godine po osnovu dodatnog angažmana.

Iz Izvod iz evidencije dostavljenih ugovora za zaposlenike u akademskoj 2011/2012 godini, proizlazi da je za akademiju dramskih umjetnosti dostavljeno dva ugovora EF službi dana 26.12.2011. godine.

Iz Ugovor o angažovanju u izvođenju nastave na drugom ciklusu studija u ljetnom semestru akademske 2013/2014 godine UNTZ broj: od 01.09.2014. godine, proizlazi da je zaključen dana 01.09.2014. godine između Univerzitet u Tuzli kao naručilac i Srđan Vukadinović kao izvršilac, a koje su ugovorne strane saglasne da se izvršilac u svojstvu zaposlenika angažuje na izvođenju nastave i predavanja u zimskom semestru akademske 2013/2014 godine, na nastavnim predmetima Struktura produkcije pozorišnih resursa i Metodologija naučno istraživačkog i umjetničkog rada.

Iz Ugovor o angažovanju u izvođenju nastave na drugom ciklusu studija u ljetnom semestru akademske 2013/2014 godine UNTZ od 01.09.2014. godine, proizlazi da je zaključen dana 01.09.2014. godine između Univerzitet u Tuzli kao naručilac i Srđan Vukadinović kao izvršilac a koje su ugovorne strane saglasne da se izvršilac u svojstvu zaposlenika angažuje na izvođenju nastave i predavanja u zimskom semestru akademske 2013/2014 godine, na nastavnim predmetima Teatrologija i Teatrografija i Završni rad II ciklusa Teatrološki projekat.

Iz Rekapitulacija isplatnih lista za mjesec 09/2012 do 08/2013 JU Univerzitet u Tuzli Akademija dramskih umjetnosti, proizlazi da glase na ime Vukadinović Srđan izdate od strane JU Univerzitet u Tuzli.

Iz Odluka o izboru prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademija dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli broj: od 25.06.2015. godine, proizlazi da je Srđan Vukadinović redovni profesor izabran za prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli na period od 4 godine, počev od 25.06.2015. godine.

Iz Odluka o razrješenju prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli broj: od 10.07.2015. godine, proizlazi da je dr. sc. Srđan Vukadinović redovni profesor razriješen pozicije prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, a po osnovu usmenog zahtjeva Srđana Vukadinovića.

Iz Statut Univerziteta u Tuzli od oktobar 2011 godine iz člana 265. stav 5., proizlazi da nastavnik/suradnik u pravilu svoj radni angažman ostvaruju u nastavnom procesu na

fakultetu/ADU-u/VŠ-u gdje se nalazi naučna oblast kojoj pripada ali ga može ostvariti i na drugom fakultetu/ADU-u/VŠ-u pod uslovom da učestvuje u nastavnom procesu na obaveznim nastavnim predmetima tog fakulteta/ADU-a/VŠ-a.

Iz Statut Univerziteta u Tuzli od oktobar 2011 godine iz člana 266., proizlazi da zaposlenici Univerziteta ostvaruju pravo i izvršavaju obaveze iz radnog odnosa u skladu sa Zakonom o radu, Statutom, i općim aktom osim ako Zakonom o visokom obrazovanju nije drugačije utvrđeno. Zaključivanje ugovor o angažovanju zaposlenih nastavnika i saradnika Univerziteta na drugim univerzitetima može se ograničiti ili usloviti ako bi takvi ugovori negativno uticali na rad Univerziteta, dok je u stavu 3 regulisano da odobrenje za zaključivanje ugovora iz stava 1 ovog člana daje Senat na zahtjev nastavnika.

Iz Pravilnik o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta u Tuzli na drugoj visokoškolskoj ustanovi broj: od 21.09.2011. godine, Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta u Tuzli na drugoj visokoškolskoj ustanovi, broj: od 16.10.2015. godine, proizlazi da se istim uređuju uslovi i postupak davanja saglasnosti za izvođenje nastave Akademskog osoblja Univerziteta u Tuzli na drugim visokoškolskim ustanovama član 1. stav 1., članom 2. je propisano da radi zabrane takmičenja zaposlenika sa Univerzitetom, zaposlenik može izvoditi nastavu izvan Univerziteta samo uz prethodno odobrenje Senata Univerziteta u skladu sa ovim pravilnikom. Takmičenje zaposlenika sa Univerzitetom nastaje ako se zaposlenik angažuje kao odgovorni nastavnik za izvođenje nastave na drugoj Visokoškolskoj ustanovi bez odobrenja Senata. Članom 5. Pravilnika je propisano da zahtjev za davanje saglasnosti za izvođenje nastave na drugoj Visokoškolskoj ustanovi zaposlenik podnosi Senatu Univerziteta prije početka nastave u semestru, uz koji prilaže prethodno pribavljeno mišljenje naučno nastavnog/umjetničko nastavnog vijeća fakulteta akademije, kao i zahtjev javne Visokoškolske ustanove koja je iskazala potrebu za njegovim angažovanjem u izvođenju nastave. U članu 6. je propisano da zaposlenik koji nije pribavio suglasnost iz člana 5. ovog pravilnika ne može u svoje ime i za svoj račun kao ni za račun druge javne visokoškolske ustanove učestvovati u izvođenju nastave na istoj. U članu 7. je propisano da ako zaposlenik postupi suprotno članu 6. ovog pravilnika čini svojom krivicom u smislu Zakona o radu, Statuta i Pravilnika o radu, čini težu povredu radne obaveze.

Iz Akt Granična policija BiH broj:od 01.18.2016. godine, proizlazi da je po dopisu, MUP TK od 24.10.2016. godine izvršio provjere za lice Srđan Vukadinović za period od 01.11.2011. godine do 31.10.2016. godine i utvrdili da je imenovani evidentiran da je prelazio državnu granicu BiH, te su u prilogu dostavili izvještaj iz informacionog sistema Granične policije BiH za naprijed navedeno lice.

Iz podataka granične provjere nad licima pojedinačna – tabelarna na ime Srđan Vukadinović sa datumom ispisa 01.11.2016. godine a za period od 01.11.2011. godine do 31.10.2016. godine proizilazi da je Srđan Vukadinović kao redovan putnik, dana 28.10.2016. godine u 12,03 sati, na graničnom prelazu Rača, evidentiran na izlazu, dana 30.10.2016.godine u 19,35 sati, na graničnom prelazu Rača, evidentiran na ulazu, dana 15.04.2016. godine u 16,37 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na izlazu, dana 04.05.2016. godine u 13,21 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana 24.09.2015. godine u 01,00 sati, na graničnom prelazu Deleuša, evidentiran na izlazu, dana 29.09.2015. godine u 12,54 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana

30.04.2015. godine u 15,12 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na izlazu, dana
05.05.2015. godine u 15,03 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana
22.05.2014. godine u 23,13 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na izlazu, dana
27.05.2014. godine u 12,52 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana
05.04.2014. godine u 22,57 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na izlazu, dana
08.04.2014. godine u 12,48 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana
22.02.2014. godine u 13,17 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na izlazu, dana
25.02.2014. godine u 15,04 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana
28.12.2013. godine u 16,08 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na izlazu, dana
12.01.2014. godine u 11,49 sati, na graničnom prelazu Zupci, evidentiran na ulazu, dana
23.05.2013.godine u 17,35 sati, na graničnom prelazu Rača, evidentiran na izlazu, dana
25.05.2013.godine u 19,12 sati, na graničnom prelazu Rača, evidentiran na ulazu, dana
05.04.2013. godine u 11,12 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na izlazu, dana
09.04.2013.godine u 17,04 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana
01.11.2012.godine u 19,35 sati, na graničnom prelazu Metaljka, evidentiran na izlazu, dana
06.11.2012.godine u 12,47 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana
10.10.2012.godine u 22,50 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na izlazu, dana
17.10.2012. godine u 02,53 sati, na graničnom prelazu Hum, evidentiran na ulazu, dana
01.03.2012.godine u 17,12 sati, na graničnom prelazu Klobuk, evidentiran na izlazu, dana
04.03.2012. godine u 12,47 sati, na graničnom prelazu Klobuk, evidentiran na ulazu.

Iz Akt informacija Univerziteta u Tuzli broj:..... od 30.05.2012. godine, proizlazi da je dostavljena Ministarstvu Unutrašnjih poslova a kojim obavještavaju da Univerzitet u Tuzli nije raspolagao a i danas ne raspolaže informacijom o bilo kakvom radnom angažmanu prof. dr. Srđana Vukadinovića na Univerzitetu Crna Gora, Univerzitet posjeduje evidenciju o zaposlenim nastavnicima kojima je dozvoljeno angažovanje na drugim visokoškolskim ustanovama a u kojoj nema profesora dr. Srđana Vukadinovića jer bilo kakvo radno angažovanje zaposlenih nastavnika Univerziteta u Tuzli na drugoj visoko školskoj ustanovi u svojstvu spoljnih saradnika dozvoljeno je samo na način i pod uslovima utvrđenim statutom i drugim općim aktima Univerziteta u Tuzli. Profesor Srđan Vukadinović od stupanja na snagu sadašnjeg statuta Univerziteta u Tuzli (22.10.2009. godine) ovo pitanje uređeno je na način da je za svako radno angažovanje zaposlenih nastavnika na bilo koji Univerzitet potrebno prethodno odobrenje senata, od tada pa do danas prof. dr. Srđan Vukadinović nije dobio takvo odobrenje, a Univerzitet u Tuzli nije obaviješten o činjenici da je profesor Srđan Vukadinović bio ili da jeste angažovan na Univerzitetu Crna Gora, a ne postoji ni osnov, a ni potreba da se sam Senat o tome obavještava, jer Senat o tom pitanju odlučuje, davanjem ili nedavanjem prethodnog odobrenja o podnesenom zahtjevu zaposlenog nastavnika.

Iz dokaza Dopis Ministarstva pravde BiH broj:..... od 09.02.2017. godine proizilazi da je dostavljeno KT TK čiji je predmet međunarodna pravna pomoć Srđan Vukadinović – Odgovor na zamolnicu, a kojim dopisom u prilogu dostavljaju kopiju odgovora Višeg suda u Podgorici Pom br. od 27.01.2017. godine sa priloženom dokumentacijom.

Iz odgovor Višeg Suda u Podgorici Pom br. ... od 27.01.2017. godine proizilazi da nakon što su postupili po zamolnici KT TK broj od 12.10.2016. godine, dostavljaju traženu dokumentaciju koja se odnosi na redovnost i ocjenu realizacije nastave Vukadinović Srđana na matičnom Filozofskom fakultetu i nematičnim fakultetima na kojima je izvodio

nastavu i to: Filozofskom, Elektrotehničkom, Metalurško-tehnološkom i Mašinskom fakultetu.

Iz podneska Univerzitet Crne Gore broj od 25.01.2017. godine proizilazi da je naslovljen za Viši sud u Podgorici sa predmetom – Postupak pružanja međunarodne pravne pomoći u krivičnim stvarima, a iz kojeg proizilazi da u vezi sa dopisom Pom br. od 11.11.2016. godine dostavljaju informaciju i dokumentaciju koja se odnosi na redovnost i ocjenu realizacije nastave Srđana Vukadinovića na matičnom Filozofskom fakultetu i nematičnim fakultetima na kojima je izvodio nastavu. U prilogu ovog akta dostavljaju dopunsku dokumentaciju koja se odnosi na redovnost i ocjenu redovnosti realizacije nastave doc. dr. Srđan Vukadinović na organizacionim jedinicama na kojima je imenovan izvodio nastavu za period 2006.-2015. godina sa kojom raspolažu fakulteti i to: akt Filozofskog fakulteta broj od 23.01.2017. godine sa priložima, akt Metalurško-tehnološkog fakulteta broj od 23.01.2017. godine sa priložima, akt Elektrotehničkog fakulteta broj od 23.01.2017. godine sa priložima i akt Mašinskog fakulteta broj od 25.01.2017. godine sa priložima. Ukazali su da su pravilima studiranja na osnovnim studijama na Univerzitetu Crne Gore uređena pitanja organizacije studija i nastave, i na osnovu toga se utvrđuje redovnost realizacije nastave i prisustvo na radu nastavnika.

Iz Dopis Univerzitet Crne Gore broj od 23.10.2015. godine proizilazi da je naslovljen za Viši sud u Podgorici, u vezi sa postupkom pružanja međunarodne pravne pomoći u krivičnim stvari KT TK BiH, a za potrebe predistražnog postupka protiv Vukadinović Srđana bivšeg nastavnika Univerziteta Crne Gore, kojem je radni odnos na Univerzitetu prestao Rješenjem rektora broj od 28.04.2015. godine, u prilogu dostavljaju dokumentaciju kojom Univerzitet raspolaže.

Iz dokumentacije koja je dostavljena u prilogu gore navedenog dopisa proizilazi i to: Iz Rješenja o prestanku radnog odnosa od 28.04.2015. godine proizilazi da je docentu doktoru Srđanu Vukadinoviću utvrđen prestanak radnog odnosa na Univerzitetu Crne Gore, a usljed obavljanja rada na drugoj visokoobrazovnoj ustanovi bez saglasnosti nadležnog organa Univerziteta Crne Gore – poslodavca.

Iz Dopis Univerzitet Crne Gore broj ... od 23.01.2017. godine proizilazi da je dekan tog Univerziteta dostavio na ruke generalnog sekretara dokumentaciju koja se odnosi na realizaciju nastave i ispita na Metalurško-tehnološkog fakulteta u Podgorici za prof. dr. Srđan Vukadinović za period od 2006.-2015. godina, ukupno osam dokumenata naslovljenih kao Organizacija nastave, ukupno pet dokumenata naslovljenih kao Raspored predavanja, obrasci za evidenciju i zaključne ocjene, ukupno četiri dokumenta, izvještaj o održanoj i realizovanoj nastavi iz predmeta Sociologija u zimskom semestru akademske 2014./2015. godine, izvještaj o održanoj i realizovanoj nastavi iz predmeta Sociologija u zimskom semestru akademske 2013./2014. godine izvještaj o održanoj i realizovanoj nastavi iz predmeta Sociologija u zimskom semestru akademske 2012./2013. godine.

Iz Dopis Univerzitet Crne Gore Mašinski fakultet Podgorica broj ... od 25.01.2017. godine proizilazi da glasi na ime Univerzitet Crne Gore za Rektorat, a istom se dostavlja dokumentacija koja se odnosi na realizaciju nastave i ispita prof. dr. Srđan Vukadinović za period od 2006.-2015. godina, sa zaključkom da je uredno i kvalitetno držao nastavu i organizovao ispite i ostale aktivnosti: studijski program Mašinstvo, organizacija nastave u

studijskoj 2011.-2012. godini, 2012.-2013. godini, 2013.-2014. godini, 2014.-2015. godini, raspored predavanja i vježbi, studijska 2010.-2011. godina prvi semestar, treći semestar, studijska 2011.-2012. godina, prvi semestar, treći semestar, studijska 2012.-2013. godina, prvi semestar, treći semestar, studijska 2013.-2014. godina, prvi semestar, treći semestar, studijska 2014.-2015. godina, prvi semestar, treći semestar.

Iz Dopis Univerzitet Crne Gore Elektrotehnički fakultet broj ...od 23.01.2017. godine proizilazi da je dekan tog fakulteta odgovorio na dopis Rektorata Univerziteta Crne Gore, a to je da je doc. dr. Srđan Vukadinović izvodio nastavu iz predmeta Sociologija rada u prvom semestru akademskih studija na Elektrotehničkom fakultetu u predmetnom periodu tako da ga je za izvođenje nastave delegirao Filozofski fakultet kao matični fakultet za ovu disciplinu, svih studijskih godina nastava izvođena ponedjeljkom (zimski semestar) u periodu od 12:00 do 14:00 sati. U prilogu su dostavili ECTS katalog za predmet Sociologija rada i kopiju Rasporeda časova iz kojih se vidi termin izvođenja nastave.

Iz Dopis Univerzitet Crne Gore broj ... od 23.01.2017. godine proizilazi da glasi na ime Univerzitet Crne Gore na ime generalni sekretar, a kojim obavještavaju da je doc. dr. Srđan Vukadinović u proteklom vremenu bio angažovan na predmetima Teorija društvene strukture 1 i Teorija društvene strukture 2. U prilogu su prosljedili neophodne smjernice s ciljem upute u plan organizacije nastave za traženi period od 2006.-2015. godine, kao i raspored predavanja i vježbi za određeni vremenski interval, uz napomenu da je redovno izvodio nastavu iz gore pomenutih predmetnih disciplina, o čemu svjedoče i ocjene koje je Vukadinović dobio.

Iz fotokopije publikacije XXX susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine– Brčko, A. V.; fotokopije publikacije XXX susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine– Brčko, Svi festivali I. B Fco publikacije XXXII susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Glumačka lady Lj. B.; Fco publikacije XXXII susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Kazališne scene M. M.;Fco publikacije XXXII susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Hristo Bojčev, život djela na pozornicama; Fco publikacije XXXI susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Više od glume M.B.;Fco publikacije XXXIV susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Scensko čitanje Maka Dizdara; Fco publikacije XXXIV susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Velikani na sceni V. D.u Kazalištu; Fco publikacije XXXIV susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine – Brčko, Kreacije teatarske scene i A. I.; Fco publikacije Susreti pozorišta/kazališta Bosne i Hercegovine– Brčko, glumica T. F. i BH kazališni prostor proizilazi da se radi o publikacijama koje se odnose na Pozorišne dane na kojim publikacijama su kao autori navedeni prof. Srđan Vukadinović, te saradnici, odnosno studenti koji su učestvovali u izradama ovih publikacija, i naznačeni u publikaciji da su učestvovali u radu.

Iz Rasporeda predavanja i vježbi šk. 2011/2012 godina, II Godina – Odsjek Gluma (III zimski semestar); Rasporeda predavanja i vježbi šk. 2011/2012 godina, II Godina – Odsjek Gluma (IV ljetni semestar);Rasporeda predavanja i vježbi šk. 2012/2013 godina, I Godina – Odsjek Gluma (I zimski semestar);Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 1. Optužnice (2 liste) proizilazi da je isti sačinjen od strane prodekana za nastavu doc. dr. Srđan Vukadinović, vanredni profesor za školsku 2011.-2012. godinu, za treći zimski semestar, sedmi zimski semestar, prvi zimski semestar i šesti zimski semestar, zatim za

Drugu godinu, četvrti ljetni semestar, za Četvrtu godinu, osmi ljetni semestar, za Prvu godinu, drugi ljetni semestar, za Treću godinu, šesti ljetni semestar, za školsku 2012.-2013. godinu, za Prvu godinu, Odsjek Gluma, prvi zimski semestar, za Treću godinu, Odsjek gluma, peti zimski semestar, za Drugu godinu, Odsjek Produkcija, treći zimski semestar, za Treću godinu, Odsjek Gluma, peti zimski semestar.

Iz Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 1 Optužnice (dvije liste) proizilazi da se radi o listama o održanoj nastavi za Odsjek Produkcija, Prva godina studija, nastavni predmet PP II, datum 02.03.2012. - pl=06.03.2012.-R, od 10:00 do 11:45, naziv predavanja /Vježbe T2-PPI potpisano devet studenata i za Odsjek Produkcija, Prva godina studija, nastavni predmet Su II, datum 02.03.2012. – pl=09.03.2012.-R, od 13:45 do 15:15, naziv predavanja/Vježbe T2-SU II, potpisano devet studenata, u potpisu nastavnik asistent Srđan Vukadinović.

Iz Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 2. Optužnice (četiri lista), sa dokazom sa web stranice Youtube o učestvovanju u tv emisiji emitovanoj 13.10.2012. godine, proizilazi da se radi o listama o održanoj nastavi za Odsjek Gluma, Treća godina, nastavni predmet JPID III od 11.10.2012.-pl=09.10.2012.-R, u vremenu od 09.15 do 10:45, broj sati 2, naziv predavanja/vježbe T4-JPIDIII, potpisano devet studenata, u potpisu nastavnik Srđan Vukadinović, Listi o održanoj nastavi za Odsjek Produkcija, Druga godina, nastavni predmet PP III od 11.10.2012. pl=10.10.2012.-R, u vremenu od 11:00 do 12:45, broj sati 2, naziv predavanja/vježbe T4-PPIII, potpisano osam studenata i potpis nastavnika Srđana Vukadinovića, Lista o održanoj nastavi za Odsjek Produkcija, godina studija 2, PP III od 12.10.2012. pl=17.10.2012.-R od 11:00 do 12:30, broj sati 2, naziv predavanja T4-PPIII, u potpisu šest studenata i potpis nastavnika Srđana Vukadinovića. Liste o održanoj nastavi za Odsjek Gluma, godina studija 1, nastavni predmet Su I od 12.10.2012.-pl=19.10.2012.-R, u vremenu od 13:45 do 15:15, broj sati 2, naziv predavanja/vježbe T4 Su II, u potpisu dvanaest studenata i potpis nastavnika Srđana Vukadinovića.

Iz Izvod Youtube o učestvovanju u tv emisiji emitovanoj 13.10.2012. godine proizilazi da se radi o emisiji koja je emitovana 13.10.2012. godine pod naslovom MBB magazin Srđan Vukadinović.

Iz Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 3. Optužnice (2 liste) proizilazi da je za Odsjek Produkcija godina studija 2, nastavni predmet PPIII od 26.10.2012. pl=31.10.2012-R od 12:00 do 13:45 sati, broj sati 2, naziv predavanja T6 – PPIII, ukupno bilo potpisanih devet studenata, u potpisu nastavnik Srđan Vukadinović; Iz Lista o održanoj nastavi za Odsjek Gluma, godina studija 1, nastavni predmet Su I od 26.10.2012.pl=09.11.2012.-R od 13:45 do 15:15 sati, broj sati 2, naziv predavanja/vježba T6-SuI, potpisano pet studenata i potpis nastavnika Srđana Vukadinovića, kao i dokaz da je bio drugi dan Kurban Bajrama, kao i manifestacija Međunarodni Sajam knjige u Beogradu.

Iz Dopisa Islamska zajednica u BiH broj 02-10-Džr-175/21 od 03.02.2022. godine proizilazi da glasi na ime na K.&C.. d.o.o. Tuzla kao dostava podataka da je četvrtak 25.10.2012. godine bio Kurban Bajram, prvi dan i petak 26.10.2012. godine bio Kurban Bajram, drugi dan.

Iz dokaza Plakat proizilazi da je 57. Međunarodni beogradski sajam knjiga održan u periodu od 21. do 28.10.2012. godine.

Iz Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 4. Optužnice (dvije liste);Lista o održanoj nastavi, proizilazi da je za Odsjek Produkcija, Druga godina studija, PPIII, za datum od 02.11.2012. pl=07.11.2012.-R od 12:00 do 13:45 sati, broj sati 2, naziv predavanja T7-PPIII, ukupno potpisano devet studenata, sa potpisom nastavnika Srđana Vukadinovića.

Iz Lista o održanoj nastavi za Odsjek Gluma, godina studija 1, nastavni predmet Su I od 02.11.2012. pl=16.11.2012.-R, od 13:45 do 15:15, broj sati 2, naziv predavanja T7-Su I od 02.11.2012. pl_16.11.2012.-R, od 13:45 do 15:15, broj sati 2, naziv predavanja T7- Su I u potpisu devet studenata i nastavnik Srđan Vukadinović.

Iz Liste o održanoj nastavi kao dokaz za tačku 5. Optužnice (dvije liste) proizilazi da je za Odsjek Produkcija, Druga godina studija, nastavni predmet PP IV od 05.04.2013. pl=10.04.2013.-R od 12:00 do 13:45, broj sati 2, naziv predavanja/vježbe T7-PP IV, u potpisu devet studenata i nastavnik Srđan Vukadinović.

Iz Liste o održanoj nastavi za Odsjek Gluma, godina studija 1, nastavni predmet Su II, za datum 05.04.2013. pl=12.04.2013.-R, od 13:35 do 15:05, broj sati 2, naziv predavanja T7 – Su II, proizilazi da je u potpisu sedam studenata i potpis nastavnika Srđan Vukadinović.

Iz Dokaz kopija fotografije označena kao MBB proizilazi da je u MBB Magazin specijal gost prof. dr. Srđan Vukadinović, politikolog, tema Analiza procesa predsjedničkih izbora, petak 05.04.2013. godine u 22:30 sati NTV Montena.

Iz Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 6. Optužnice (dvije liste) proizilazi da je Odsjek Produkcija, Druga godina studija nastavni predmet PP IV od 24.05.2013. pl=29.05.2013.-R od 12:00 do 13:45, broj sati 2 naziv predmeta T14 - PP IV ukupno potpisano osam studenata i potpis profesor Srđan Vukadinović, iz Lista o održanoj nastavi za Odsjek Gluma, godina studija 1, nastavni predmet Su II od datuma 24.05.2013.- pl=31.05.2013.- R od 13:45 do 15:15, broj sati 2, naziv predavanja ili vježbi T14 – Su II u potpisu devet studenata i nastavnik Srđan Vukadinović.

Iz Izvod sa Naučne konferencije Filozofski fakultet Univerzitet u Nišu proizilazi da je optuženi Srđan Vukadinović učestvovao u Naučnoj konferenciji u Nišu, 24.05.2013. godine.

Iz Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 7. Optužnice (jedna lista) proizilazi da za Odsjek Produkcija drugi ciklus nastavni predmet SPPR i MNIruR od 09.01.2014. pl=15.01.2014.-R od 17:00 do 18:45 sati i 19:00 do 19:45 sati, broj sati 3, naziv predavanja T5- SPPR i T9- MNIruR, u potpisu sedam studenata, nastavnik Srđan Vukadinović.

Iz Rješenja o korištenju drugog dijela godišnjeg odmora broj..... od 25.06.2013. godine proizilazi da je zaposleniku dr. sc. Srđanu Vukadinoviću za 2013. godinu utvrđena dužina godišnjeg odmora od ukupno 36 radna dana.

Iz dokaza Odluka o utvrđivanju termina nastave u akademskoj 2013./2014. godini, broj od 15.05.2013. godine proizilazi da akademska 2013./2014. godina na Univerzitetu u Tuzli počinje 16.09.2013. godine

Iz fotokopije evidencija prisustva na poslu za mjesec januar 2014. godine proizilazi da je u periodu od 06.do10.01.2014. godine Srđan Vukadinović koristio godišnji odmor.

Iz Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 8. Optužnice (jedna lista) proizilazi da je za Odsjek Produkcija, Drugi ciklus nastavni predmet SPPR i MNiRuR od 25.02.2014. godine u vremenu od 11:00 do 13:45 sati, pl=18:30 do 21:00-R, naziv predavanja T6-SPPR T10 – MniRuR, ukupno potpisano sedam studenata, u potpisu nastavnik Srđan Vukadinović.

Iz Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 9. Optužnice (jedna lista) proizilazi da je za Odsjek Produkcija, Drugi ciklus, nastavni predmet TT od 08.04.2014. pl=08.04.2014.-R, od 11:00 do 12:45 pl=17:00 do 18:45 R, broj sati 2, naziv predavanja/vježbi T5-TT, potpisano sedam studenata, nastavnik Srđan Vukadinović.

Iz Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 10. Optužnice (dvije liste) proizilazi da je za Odsjek Produkcija, godina studija Prva, nastavni predmet KEPP od 23.05.2014. pl=28.05.2014.-R, od 12:00 do 13:30, broj sati 2, naziv predavanja T14-KEPP, ukupno potpisano deset studenata, nastavnik Srđan Vukadinović, iz Lista o održanoj nastavi Odsjek Produkcija, godina studija 1, nastavni predmet Su2 od 23.05.2014.-pl=30.05.2014.-R, od 13:45 do 15:15, broj sati 2, naziv predavanja T14-Sull, ukupno potpisano deset studenata, potpis nastavnika Srđana Vukadinovića.

Iz Dopis Univerzitet u Tuzli broj..... od 09.12.2021. godine proizilazi da je dostavljen na ime advokat A.-M. K. iz Tuzle, a iz kojeg proizilazi da ispiti na Univerzitetu u Tuzli u toku mjeseca maja 2014. godine nisu organizovani u periodu od 15. maja do 25. maja 2014. godine. Redovne nastave i ispitne aktivnosti su nastavljene od 26.05.2014. godine, u prilogu je i Ispis linkova sa web stranice Univerziteta i dokumenti obavijesti.

Iz Dokaz naslovljen kao ZOON Politikon proizilazi da je emisija pod naslovom ZOON Politikon Srđan Vukadinović, Izbori 2014. godine emitovana 23.05.2014. godine.

Iz Dokaz Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 11. Optužnice (dvije liste) proizilazi da je Odsjek Produkcija godina studija 2, nastavni predmet TIHOP za datum od 30.04.2015. pl – 30.04.2015.- R, vrijeme od 08:30 do 10:00 – R, broj sati 2, naziv predavanja T6 do TIHJP, ukupno potpisano pet studenata, u potpisu nastavnik Srđan Vukadinović, iz Lista o održanoj nastavi za Odsjek Produkcija, godina studija 2, nastavni predmet JPID II od 30.04.2015. pl=30.04.2015. – R u vremenu od 10:15 do 11:45, broj sati 2, naziv predavanja T6 – JPID II, ukupno potpisano pet studenata, nastavnik Srđan V.

Iz Dopis prof. Srđana na ruke dekana Akademije dramskih umjetnosti od 25.09.2014. godine proizilazi da je dostavio izjavu o izvođenju nastave na Prvom ciklusu studija u akademskoj 2014./2015. godina bez materijalne nadoknade i to po 2,5 časa nastave iz predmeta Teorija i historija pozorišne produkcije u svijetu u Trećem semestru i Teorija i historija južnoslovenske pozorišne produkcije u Četvrtom semestru na Odsjeku za

produkciju Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli u akademskoj 2014./2015. godini, u prilogu je lista opterećenja nastavnika i asistenata zaposlenika.

Iz Liste o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 12. Optužnice (dvije liste) proizilazi da je za Studijski program Produkcija, godina studija I, nastavni predmet TOPP od 25.09.2015. (29.09.2015.) – pl=30.09.2015. – R od 09.00 do 10:30, broj sati 2, naziv predavanja T1 – TOPP, Lista o održanoj nastavi studijski program Produkcija, godina studija I, nastavni predmet Su I od 25.09.2015. – pl=30.09.2015.-R, vrijeme 10:40 do 12:10, broj sati dva, naziv predavanja T1 – Su I.

Iz Dopis Islamska zajednica u BiH, broj 02-10-DŽR-175/21 od 03.02.2022. godine proizilazi da je dostavljen na ime Kunosić & Co. d.o.o. Tuzla kao dostava podataka da je 25.10.2012. godine bio Kurban Bajram prvi dan, a četvrtak 26.10.2012. godine bio Kurban Bajram drugi dan.

Iz Lista o održanoj nastavi, kao dokaz za tačku 13. Optužnice (jedna lista) proizilazi da je za Studijski program Produkcija, prva godina studija, nastavni predmet Su II, 15.04.2016. od 12:00 do 13:30 pl=11:45 do 13:15-R, broj sati 2, naziv predavanja T8 – Su II, ukupno potpisano šest studenata i nastavnik Srđan Vukadinović.

Iz izvoda sa Interneta proizilazi da je optuženi učestvovao u tv emisiji Okvir na TV Crna Gora emitovana 17.04.2016. godine.

Iz Plan realizacije nastave za akademsku 2016/2017 godinu, odsjek Gluma, prva godina studija, iz kojeg se vidi da je predmet Sociologija umjetnosti bio u ljetnom semestru, dokaz o rasporedu predavanja i vježbi za akademsku godinu 2016/2017, I godina – Odsjek Gluma, ljetni semestar, akademska 2016/2017 godina, Studijski program prvog ciklusa studija Odsjek Gluma od 12.04.2016. godine i dokaz o Međunarodnom beogradskom sajmu knjige od 23 – 30.10.2016. godine, a ovi dokazi su takođe pribavljeni i vezani su za dokaz broj 28, tj. dokaz Rješenje Univerziteta u Tuzli, broj od 04.03.2022. godine, kojim se dozvoljava pristup dijela informacija, sa priložima:28.a. Plan pokrivenosti nastave za šk. 2011/2012 Odsjeci Gluma i Produkcija od 01.07.2011. godine; 28.b. Odluka o usvajanju Plana pokrivenosti nastave na prvom ciklusu studija za nastavnike na studijskim programima Gluma i Produkcija Univerziteta u Tuzli za akademsku 2012/2013 godinu, broj od 14.09.2012. godine; 28.c. Odluka o usvajanju Plana pokrivenosti nastave za nastavnike na prvom ciklusu studija Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2013/2014. godinu, broj od 10.07.2013. godine;28.d. Odluka o usvajanju Plana pokrivenosti nastave na drugom ciklusu studijski program Produkcija Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2013/2014. godinu, broj..... od 24.12.2013. godine;28.e. Odluka o usvajanju Plana pokrivenosti nastave za nastavnike na prvom ciklusu studija Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2014/2015. godinu, broj od 08.09.2014. godine;28.f. Odluka o usvajanju Plana realizacije nastave za predavanja i vježbe na prvom i drugom ciklusu studija na Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2015/2016. godinu, bro.....od 18.09.2015. godine; 28.g. Odluka o usvajanju Plana realizacije nastave za predavanja na prvom ciklusu studija na Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2016/2017. godinu, broj od 29.09.2016. godine; 28.h. Odluka o usvajanju inoviranog studijskog programa prvog ciklusa studija Gluma na Akademije dramskih umjetnosti

Univerziteta u Tuzli, broj od 27.04.2016. godine, a iz kojeg proizilaze školske akademske godine, plan pokrivenosti nastave i to za predmete koje je predavao profesor Srđan Vukadinović.

Iz Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog KTTK broj:od 30.11.2016. godine proizilazi da je osumnjičeni u prisustvu branioca ispitan na okolnosti postojanja osnova sumnje da je počinio produženo krivično djelo – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. u sticaju sa krivičnim djelom – Prevara iz člana 204. stav 1. KZ FBiH, kada je izjavio da dani kad on ima predavanja su četvrtak i petak i takav raspored je uspostavljen u aprilu 2002 godine. Na teret mu se stavlja Zloupotreba položaja u smislu da je sačinio planove pokrivenosti nastave i predavanja na Akademiji dramskih umjetnosti iako prema statutu Univerziteta u Tuzli plan pokrivenosti nastave i smjernice za isti usvaja Senat Univerziteta, a prije toga mora proći još dvije stanice. Prodekan je postao tek 2004 godine. Napomenu je da kada je u pitanju Univerzitetu Tuzli ne stoji da se traži saglasnost za rad na Univerzitetima van zemlje, što jasno govori da norme za ovu problematiku koje su usvojene u Univerzitetu u Tuzli i BiH imaju određeno prostorno značenje i domet. Za održana predavanja su obavezni da imaju listu na koju navedu dan kada je održano predavanja, satnica kada je održan, broj časova koji je održan, nastavna jedinica, i tu listu potpisuju svi studenti koji su prisutni predavanju i profesori. Na osnovu te liste se pravi sedmični izvještaj koji potpisuje dekan. Radio je na Univerzitetu u Crnoj Gori, u Podgorici i na Univerzitetu u Prištini, ali smatra da nije na ovaj način povrijedio bilo kakve interese Univerziteta u Tuzli, jer je svoje poslove na Tuzlanskom Univerzitetu obavljao savjesno i zakonito i ništa nije sporno od Univerziteta u Tuzli, obzirom da protiv njega nije vođen ni disciplinski prekršaj, niti bilo kakav drugi postupak. Obavljao je dužnost prodekana od 2004 godine do početka 2015 godine, a od početka 2015 godine je bio prodekan za naučno istraživački umjetnički rad. Što se tiče rasporeda predavanja on se sačinjava tako što profesor dostavlja svoje zahtjeve dan i sat kada žele da imaju predavanja, te se izvrši konsultacija sa dekanom ili prodekanom, a zbog specifičnosti izučavanja na ADUT-u je zaposleno više profesora koji nisu domicilni i vezani za Tuzlu te moraju voditi računa i o njihovim obavezama na matičnim fakultetima kako da ih angažuju na ADUT-u. Ovo je upravo karakteristično za period koji je obuhvaćen ovom istragom, a njegov raspored predavanja je napravljen prvog dana na akademiji kada nije bio prodekan, to jeste 2002 godine bili su slobodni četvrtak i petak tada. Rad na Univerzitetu se ne može izjednačiti sa drugim oblicima rada vezanim za radno vrijeme, nego se obračunava potpuno drugačije a prema normativima i standardima, te u skladu sa stanjem na akademiji obzirom da nemaju prostor za rad kabinete, biblioteku.

Iz Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog KTTK broj: od 07.12.2016. godine proizilazi da je osumnjičeni saslušan na iste okolnosti navedene u prethodnom zapisniku te je tokom ispita izjavio a vezano za pitanje tužioca da li je prisutan bio na Akademiji dramskih umjetnosti u dane 10., 17. i 24.09., 01.,08.,15. i 28.10.2012. godine, 05.,12.,19. i 26.11., 03., 10., 17. i 24.12.2012. godine te 21.01.2013. godine, zatim u dane 09., 16., 23. i 30.09., 07., 14. i 28.10., 04., 11., 18. i 25.11., 02., 09., 16. i 23.12.2013. godine i 27.01.2014. godine, da nije držao vježbe i predavanja u ADUT-u za navedene dane i njegov raspored za predavanja je vezan za predavanja za četvrtak i petak. O tome da li je bio na akademiji postoji šiharica koja se uredno vodi te predlaže da ovo tužilaštvo uvidom u šiharicu se uvjeri o njegovom prisustvu na poslu. Da je shodno evidencijama bio pristan na akademiji a za neke dane koji se traže ima i dodatne dokaze, neki dani su bili praznici i spajali su se sa vikendom. Predavanje na fakultetu u Crnoj Gori nije držao ponedjeljkom, radio je u svoje

slobodno vrijeme subotom i nedjeljom. Predavanje u Crnoj Gori je držao subotom i nedjeljom ali ne svakom, moguće jedna subota i nedjelja u mjesecu, budući da nema ših liste u Crnoj Gori i da se nikada nije vodila, kako tada tako i danas onda to govori da je u te dane bio pristan tamo gdje su određene evidencije.

Na osnovu člana 288. stav 2. Zakona o krivičnom postupku FBiH na glavnom pretresu koji je održan dana 02.11.2022. godine pročitao je iskaz svjedoka S. A., a na koje okolnosti je sud izvršio uvid i uvrstio u spis kao dokaz Zapisnik o saslušanju svjedoka S. A., Sektora kriminalističke policije, Odjeljenja za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije broj..... od 08.11.2018. godine, a iz kojeg iskaza proizilazi da se na Akademiju Dramskih umjetnosti u Tuzli upisao 2012/2013 godine i to na odsjek gluma kada je upisano 13 studenata od čega je 11 diplomiralo. Prof Srđan Vukadinović je predavao sociologiju umjetnosti na prvoj godini studija i južnoslovensko pozorište i dramu na drugoj i trećoj godini studija, a na četvrtoj nije ništa predavao samo su kod njega tada polagali ispite, koliko se sjeća predavanja su imali četvrtkom u terminu prije 15 sati, a oni su imali sa njim dva sata, znači moglo je biti od 13 do 15 sati. Koliko se sjeća on nije redovno držao predavanja po rasporedu dešavalo se da ga nema po sedmicu dvije ali onda kada je držao predavanja poštovao je raspored i satnicu predavanja, bilo je slučajeva da im je profesor unaprijed govorio da naredno predavanja neće imati i to im je uvijek najavljivao, nadoknade tih predavanja koja su izostajala nije bilo. Poznato mu je da je profesor Vukadinović direktor festivala u Brčkom a taj festival se održava polovinom novembra i u to vrijeme nikada nisu imali predavanja. Tako da može reći da je u toku jednog semestra bilo zimskog bilo ljetnog profesor Vukadinović izostajao u prosjeku 3 do 4 puta. On je bio prilično redovan student i sjeća se da je na predavanjima profesor Vukadinović davao liste o prisustvu nastavi njima studentima koje su prisutni da se potpišu. Dobro se sjeća da im je davao više tih listi po 5 ili 6 listi koje liste su bile bjanko ne popunjene bez naznačenih datuma i vremena predavanja, bez ičega. Oni su ih ipak kao takve potpisivali, a razmišljali su ako ne potpišu imati će upisan izostanak. On misli da je 5 ili 6 listi bilo vezano za ta propuštena predavanja koliko se sjeća nije bilo vježbi iz njegovih predmeta samo je profesor držao predavanja. Vježbe su bile na odsjeku produkcija, ispitne rokove održavao je takođe krajem sedmice otprilike u vrijeme kada je i po rasporedima držao predavanja ali u zakazanim ispitnim terminima. Branilac je tokom unakrsnog ispita izjavio da je svjedok naveo da koliko se sjeća da su predavanja imali četvrtkom u terminu prije 15 sati, pa je postavio pitanje vezano za to da li se može jasno i pouzdano izjasniti da li se predavanja na kojima je on bio prisutan svaki put bila četvrtkom u rasporedu i u terminu od 13 do 15 sati? Obzirom da je svjedok izjavio da je u toku jednog semestra bilo zimskog bilo ljetnog prof. Vukadinović je izostajao u prosjeku 3 do 4 puta, pa je postavio pitanje da se izjasni da li je to tri ili 4 puta? Branilac je izjavila da je svjedok ovdje ona bi se koristila prilikom da pristupi ispitivanju svjedoka direktno a sad da postavlja pitanja misli da se ne postiže svrha postavljanja pitanja svjedoku kada se čita iskaz.

Sud je ocjene da je opravdano izvršen uvid i pročitao je iskaz svjedoka S. A. a da isti nije neposredno saslušan pred sudom, što je u skladu sa članom 288. ZKP FBiH jer je njegov dolazak pred sud znatno otežan, a kako slijedi: sud je dopisom od 31.12.2021. g. naslovljen na MUP, pokušao uručiti poziv za svjedoka putem MUP-a, ali iz dopisa MUP-a od 19.01.2022. godine proizilazi da licu A. S.nisu uručili poziv jer se ne nalazi na adresi u Babicama, općina Lukavac, provjerama na terenu su utvrdili da se A. S.trenutno nalazi u Dubaiju na radu i da se ne zna tačan dolazak istog, ponovo je sud dopisom od 27.01.2022.

godine naslovljen na MUP pokušao uručiti poziv za svjedoka A. S., ali iz službene zabilješke PU Lukavac proizilazi da nije uručen poziv za svjedoka u mjestu Babice jer na kućnoj adresi A. Z. niko nije zatečen, a u obavljenom razgovoru sa A. M. ista je izjavila da se A.S. već dvije godine nalazi na radu u Dubajiu, A. M. je takođe izjavio da S. od kada je otišao u Dubai nije dolazio kući. Iz dopisa Mup-a od 11.02.2022. godine, a po dopisu ovog suda proizilazi da nisu uručili poziv svjedoku jer nije zatečen na adresi, pa je telefonskim putem A. S.se javio policijskim službenicima i prijavio svoju adresu u Dubai-u, ali da ne zna kada će doći u BiH te da se telefonskim putem čuo sa postupajućim tužiocem.

Cijeneći izvedene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u smislu člana 296. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) sud je ocjene da je optuženi Srđan Vukadinović učinio krivično djelo a na način kako je to opisano u izreci I presude.

Kada je u pitanju krivično djelo – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz čl. 383. stav 2 u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, koje se optuženom stavlja na teret, sud polazi od činjenice da za postojanje osnovnog oblika navedenog krivičnog djela neophodno je da se radi o službenoj ili odgovornoj osobi u Federaciji te u tom pogledu sud nalazi da je ovaj uvjet ispunjen. Službena ili odgovorna osoba u Federaciji navedeno krivično djelo može učiniti jednom od tri alternativno propisane radnje i to: iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja, prekoračenjem granica svoje službene ovlasti ili neobavljanjem svoje službene dužnosti te da pribavi sebi ili drugome kakvu korist, drugome nanese kakvu štetu ili teže povrijedi prava drugog. Naime, analizom dokaza koje je sud prihvatio kao zakonito pribavljene i u koje je izvršio uvid, pročitao i kratko obrazložio njihov sadržaj u vezi sa iskazima svjedoka, sud je utvrdio činjenično stanje kako slijedi. Da je optuženi Srđan Vukadinović bio prodekan i redovni profesor na Akademiji dramskih umjetnosti od početka 2012. godine pa do 31.10.2016. godine te da su predavanja kod profesora Srđana bila uglavnom četvrtkom i petkom sud je utvrdio iz iskaza svjedoka. Tako svjedok S. N. koji je bio student akademije dramskih umjetnosti Tuzla, kojem je optuženi predavao predmete Pozorišna produkcija, Sociologija umjetnosti i Južnoslovensko pozorište. Predavanje kod optuženog posljednjih godina su bila svaki drugi četvrtak u 11,00 sati, dobro se sjeća jer je profesor uvijek govorio da se vide za 14 dana. Svjedok G. A. koja je bila student akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, odsjek produkcija upisala je akademske 2011/2012 godine, a diplomirala je 2015 godine, profesor Srđan joj je predavao tokom tri akademske godine desetak predmeta te je i diplomski rad odradila kod profesora Srđana. Predavao joj je predmete Pozorišna produkcija 1,2,3 i 4 (misli na semestre), na dvije akademske godine, Sociologiju umjetnosti 1 i 2 na prvoj godini studija i Južnoslovensko pozorište i drama 1, 2, 3 i 4 na drugoj i trećoj godini studija. Predavanja kod profesora Srđana su bila uglavnom četvrtkom i petkom, na prvoj godini, a kasnije samo četvrtkom koliko se sjeća od 11,15 sati. M. J. je izjavila da je pohađala akademiju dramskih umjetnosti u Tuzli odsjek produkcija na akademiji dramskih umjetnosti od septembra ili oktobra 2013. do 2017. godine, kada je prof. Vukadinović Srđan držao nastavu na prvoj drugoj i trećoj godini studija i to predmete na prvoj godini Sociologiju umjetnosti 1, na drugoj godini čini joj se takođe Sociologiju umjetnosti, a na trećoj godini Južnoslovensko pozorište i drama, kao i Kreativni elementi pozorišne produkcije. Predavanja su bila četvrtkom i petkom. Svjedok J. D. je izjavila da poznaje optuženog jer joj je optuženi prof. Srđan Vukadinović predavao na akademiji dramskih umjetnosti prvu drugu i treću godinu, a četvrtu godinu su polagali ispite koji su im ostali. Upisala je 2012. godine, a diplomirala je 2016 godine. Na prvoj godini joj je predavao Sociologiju umjetnosti, na drugoj

godini Južnoslovensko pozorište 1 i 2, na trećoj godini Južnoslovensko pozorište 3 i 4. Predavanja su bila održavana četvrtkom od 13,00 sati, do 15,00 ili 15,30 sati, nije sigurna. Po rasporedu nastavnog plana i programa predavanja su svakog četvrtka. Svjedok U. I. izjavila je da poznaje optuženog, to je njen profesor sa Akademije dramskih umjetnosti. Akademiju je upisala 2015. godine, a diplomirala 2019. godine. U 2015. odnosno 2016. godini joj je predavao optuženi, kada je riječ o predavanjima profesora Vukadinovića njegovi predmeti su na prvoj i drugoj godini, a to su Sociologija umjetnosti i Južnoslovensko pozorište i drama, nastava iz navedenih predmeta za prvu i drugu godinu studija bila je po rasporedu četvrtkom i petkom u terminima koliko se sjeća od 11,00 do 12,30 sati. Svjedok E. S. je bio student Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 2007/2008 do školska godina 2012/2013. Studirao je na odsjeku produkcija i gluma. U 2012. godini je studirao na glumi. Optuženi mu je predavao neke od predmeta i to Pozorišna produkcija, Sociologija umjetnosti i Južnoslovensko pozorište i drama. Na glumi nije bilo pozorišne produkcije, a bila su ova dva predmeta. Kada se radi o ta dva predmeta na odsjeku gluma predavanja po rasporedu su bila četvrtkom i petkom otprilike od 10,00 do 13,00 sati ne zna tačno, ali zna da su bila po godinama predavanja. Svjedok A. Ž. je izjavio da je angažovan na Univerzitetu od 1999 godine i još uvijek je na akademiji dramskih umjetnosti i dan danas kao saradnik za studentsku scenu. Vodio je evidenciju prisustva na poslu, ponedjeljak, utorak i srijeda su dani kad se profesor Vukadinović ne pojavljuje na poslu i to je unazad nekih 10 godina i više. Četvrtak i petak je profesor tu, dođe oko podne i bude neka tri sata. Misli da je je njegova opterećenost nastavom u tim danima četvrtak i petak je max 10 sati sedmično predavanja. Desi se da četvrtkom ili petkom profesor ne bude prisutan. Svjedok E. G. izjavila je da je angažovana na akademiji dramskih Umjetnosti u Tuzli već 14,5 godina radi tamo i saradnik je u zvanju višeg asistenta. Viši asistent je od 2011 godine, od te 2011 godine ne zna na koji način je vođena evidencija prisustva na poslu i da li je ona lično imala nekog učešća o vođenju tih evidencija, prvobitno je vodio evidenciju A. Ž., sekretar, u nekom trenutku su oni asistenti preuzeli iz nekog razloga, a kada je A. rekao da ne želi više da radi taj posao i u nekom trenutku je rečeno da oni asistenti odnosno nastavno osoblje trebaju preuzeti evidenciju jer nema ko drugi. To je kao uputa stiglo od tadašnjeg menadžmenta. Na jednom od neformalnih sastanaka iz razloga što je neko morao preuzeti vođenje listi, dekan K. i prodekan Vukadinović su mu saopštili da moraju preuzeti vođenje listi i to se tako nastavilo te je tako i danas. Svjedok D.A. izjavio je da radi na Univerzitetu na akademiji dramskih umjetnosti Tuzla, profesor je glume i trenutno obnaša funkciju prodekana za umjetničko istraživački rad. Na akademiji je od 2012 godine, bio je u funkciji višeg asistenta, kasnije je izabran u zvanju docenta misli da je 2013. godina u pitanju. Vezano za vođenje šiht listi odnosno evidencije prisustva na poslu taj prijedlog za vođenje šiht listi je dao prodekan za nastavu Srđan Vukadinović i koliko se sjeća ona je prva počela voditi šiht liste i to za mart 2012. godine, a nije joj poznato kako je ranije vođena šiht lista. Tačno je da u periodu 2012. do 2016. godine prodekan za nastavu je bio optuženi. Od 2015. do 2016. godine je bio V. K., a za period prije 2015 godine nije bio u menadžmentu i ne zna. Iz iskaza svjedoka D. M. proizilazi da je zaposlenik Univerziteta u Tuzli, na Akademiji dramskih umjetnosti od oktobra 2005. godine u saradničkom zvanju asistent, nakon izbornog perioda izabran je u saradničko zvanje viši asistent, 2019. godine je izabran u nastavno zvanje docent, te iste akademske 2019./2020. godine od tada obnaša funkciju prodekana za nastavu i studentska pitanja do danas. U periodu od 2012. do 2016. godine obavljao je saradničko zvanje viši asistent, u kojem periodu je vodio šiht listu odnosno bili su zaduženi svi saradnici akademije, kasnije nakon izbora određenih saradnika šiht liste su nastavili da vode i nastavnici osim redovnih profesora i menadžmenta fakulteta. Koliko se

sjeća na jednom od sastanaka kolegija, profesora i asistenata da li je bilo neko nastavničko vijeće ili neki drugi sastanak ne zna, ali neko od osoblja čini mu se prodekan za nastavu Srđan Vukadinović je predložio da oni asistenti vode ših liste za sve zaposlenike Akademije. Tada prodekan za nastavu u tom periodu, koliko se sjeća neko vrijeme je bio profesor Srđan Vukadinović. Svjedok O.B. je bila student od 2012. do 2016. godine na akademiji Dramskih umjetnosti u Tuzli. Slušala je predavanje kod profesora Vukadinovića od prve do četvrte godine studija, predmeti Sociologija 1, Sociologija 2 i Južnoslovensko pozorište i drama. Predavanja je imala 1 sedmično i nisu svi ti predmeti bili od 1 do 4 nego su predmeti bili neki na prvoj neki na ostalim godinama, a predavanja su bila kako je rekla jednom sedmično. Četvrtkom je imala predavanja iz predmeta Južnoslovensko pozorište i drama, na svim godinama na kojima su imali ovaj predmet. Svjedok V. K. izjavio je da na Akademiji dramskih umjetnosti je zaposlen od 09.05.1999. godine, u prvo vrijeme kao asistent nakon toga je izabran u nastavničko zvanje docenta, radio je kao docent, to je nastavničko zvanje i 2004 godine izabran je za vršioca dužnosti dekana Akademije dramskih umjetnosti. 2006 godine izabran je za dekana akademije dramskih umjetnosti, a dužnost je obavljao sve do 2015 godine u redovnim izbornim ciklusima, prodekan za nastavu je bio profesor Srđan Vukadinović. Svjedok Z. P. je studirao na akademiji i stekao zvanje dipl. producenta, bila je to 2004. – 2005. akademska godina, a 2008 je stekao zvanje, bio je polaznik drugog ciklusa studija 2013. – 2014. godine, master studij, stekao je zvanje magistar umjetnosti produkcije. Prof. Srđan mu je predavao na prvom i na drugom ciklusu studija, na prvom ciklusu studija predmet Sociologija umjetnosti, predmet Južnoslovensko pozorište i drama i na drugom ciklusu Metodologija naučnog i umjetničkog rada, struktura produkcije pozorišnih resursa, na drugom ciklusu završni rad i teatrologija i teatrografija. Nakon sticanja zvanja magistra umjetnosti i produkcije počeo je raditi ranije 2012. godine, zasnovao je radni odnos na Univerzitetu u Tuzli, bio je asistent na predmetima sa uže umjetničke oblasti produkcije, to je vezano više profesora. Bio je asistent prof. Vukadinoviću, L., G., L. i prof. D. Đ.. U ovom periodu od 2012. do 2016. godine bio je asistent prof. Vukadinoviću na predmetima Pozorišna produkcija I, II, III i IV, predmeti Teoretske osnove pozorišne produkcije, Kreativni elementi pozorišne produkcije, Teorija i istorija pozorišne produkcije u svijetu, Teorija i historija jugoslovenske produkcije. Svjedok D. P. izjavio je da je akademiju upisao 2011. godine, a dipl. je 2015. godine, prof. Srđan mu je predavao predmete: Pozorišna produkcija I, II, III i IV na prvoj i drugoj godini, zatim Sociologija umjetnosti I i II, na prvoj godini, zatim predmet Južnoslovensko pozorište i drama na drugoj godini i trećoj godini, a to je III, IV, V i VI semestar, profesor nije predavao na IV godini, optuženi je njemu i njegovoj klasi držao predavanja četvrtkom i petkom. Ta predavanja su obično bila između podne i 16 sati i jedan i drugi dan i prije podne su počinjali oko 10 – 11 sati. Svjedok A. S. je izjavio da je studirao na Akademiji dramskih umjetnosti, upisao je 2015/2016 godine završio je u roku i odsjek je produkcija. Predavao mu je profesor Srđan Vukadinović, prve tri godine su imali kod profesora Srđana, prva godina Sociologija umjetnosti 1 prvi semestar, a drugi semestar Sociologija umjetnosti 2. Na kraju sedmice većinom, petkom su imali Sociologiju umjetnosti a i četvrtkom su imali takođe neki drugi predmet kod istog profesora, pa se znalo desiti da četvrtkom nije bilo papira za potpis, pa su to naknadno potpisivali petkom. Svjedok H. E. je počeo studirati na akademiji Dramskih umjetnosti u Tuzli na način da je upisao 2015/2016 godine i završio je 2019 godine. Tokom prve godine studija profesor mu je predavao Sociologiju umjetnosti 1 i Sociologiju umjetnosti 2, Teorijske osnove pozorišne produkcije i Kreativne elemente pozorišne produkcije, u toku prve godine semestar 1 i 2.

Sud je iskaze svjedoka u ovom dijelu prihvatio kao tačne obzirom da su saglasni u izjavi da im je u periodu od početka 2012. godine pa do 31.10.2016. godine predavao prof Srđan Vukadinović kao redovni profesor i bio je prodekan.

Da je optuženi imao svojstvo službene osobe-profesor na Univerzitetu u Tuzli, proizilazi iz Ugovora o radu od 02.11.2011. godine gdje je vidljivo da je optuženi bio u stalnom radnom odnosu na Univerzitetu u Tuzli. Da je u tome svojstvu i predavao u periodu 2012-2016 godina predmete: Pozorišna produkcija, Sociologija umjetnosti, zatim Struktura produkcije pozorišnih resursa, Metodologije NIR-A i umjetničkog rada, Teatrologija i teatrografija, Kreativni elementi pozorišne produkcije, Teorijske osnove pozorišne produkcije, predmeta, Sociologiju umjetnosti i Južnoslovensko pozorište i drama jasno proizilazi iz tabelarnog pregleda opterećenja za optuženog po predmetima od akademske godine 2010.-2016. proizilazi i iz Dopune informacije Univerziteta u Tuzli broj od 05.11.2018. godine, kao i Dopisa Univerziteta u Tuzli, Akademije dramskih umjetnosti broj od 13.07.2018. godine. Da je optuženi bio prodekan za nastavu proizilazi iz akta Univerziteta u Tuzli broj od 23.05.2014. godine kao i odluke o izboru optuženog za prodekana za nastavu broj od 14.06.2011. godine. Iz istog dokumenta proizilazi da optuženi, između ostalog utvrđuje raspored predavanja, te raspored ispitnih rokova na Akademiji, čime je dokazan činjenični opis optužnice da je optuženi sačinio planove pokrivenosti nastave i rasporeda predavanja, tako da je sebi omogućio izvođenje nastave, kako na Univerzitetu u Tuzli, tako na Univerzitetu u Crnoj Gori. Da je optuženi bio prodekan za nastavu i da je u tom svojstvu sačinjavao raspored predavanja i vježbi jasno proizilazi iz tabelarnih prikaza rasporeda predavanja i vježbi za period 2011-2016. godina za predmete koje je optuženi predavao. Shodno Odluci o izboru prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademija dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli broj:od 25.06.2015. godine, a iz kojeg proizilazi da je Srđan Vukadinović redovni profesor izabran za prodekana za nastavu i studentska pitanja Akademije dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli na period od 4 godine, počev od 25.06.2015. godine, te da se bira na period od 4 (četiri) godine počev od 25.06.2015. godine pa kada odbrana ističe da od 2015/2016 godine i dalje, optuženi Srđan Vukadinović nije bio prodekan za nastavu nego za istraživačko umjetnički rad te isti temelji na dokumentu Raspored predavanja i vježbi ak. 2015/2016 godina II godina Odsjek gluma III zimski semestar, ali kako tužilaštvo i ne tereti optuženog za period posle 31.10.2016. godine dakle period zimskog semestra neosnovano odbrana prigovara da optuženi nije bio prodekan za nastavu u periodu na koji se odnosi optužnica. Da je optuženi bio prodekan za nastavu u periodu na koji se odnosi optužnica proizilazi i iz iskaza svjedoka V. K. i A. Ž.. Tako je svjedok V. K. izjavio da su za cijelo to vrijeme blisko surađivali on kao dekan i Srđan kao prodekan za nastavu i profesor. A. Ž koji je saslušan pred ovim sudom dana 29.11.2021. godine izjavio je da je u posljednjih 10 godina prodekan za nastavu na akademiji kao dekan je bio prof. V. K., a prodekan prof. Srđan Vukadinović.

Odbrana je prigovorila da predmeti pod nazivom kako se navode u optužnici kao takvi ne postoje, to su oblasti, a ne predmeti, što je sud cijenio neosnovanim jer je na okolnost da je optuženi Srđan Vukadinović predavao predmete Pozorišna produkcija, Sociologija umjetnosti, Južnoslavensko pozorište i drama, Pozorišna produkcija, Struktura produkcije pozorišnih resursa, Metodologija NIR-a i umjetničkog rada, Tetrologija i teatrografija, Kreativni elementi pozorišne produkcije, Teorija i historija južnoslavenske produkcije, Teorijske osnove pozorišne produkcije, tužilaštvo izvelo dokaze i to saslušalo je svjedoke i izvelo materijalne dokaze. Tako svjedok S. N., koji je bio student akademije dramskih

umjetnosti Tuzla, upisao je 2009/2010 godine, izjavio je da mu je optuženi predavao predmete Pozorišna produkcija, Sociologija umjetnosti i Južnoslovensko pozorište, pa je pojasnio da je Pozorišna produkcija jedan predmet koji je izučavan na prvoj, drugoj i trećoj godini. Svjedok G. A. je bila student akademije dramskih umjetnosti u Tuzli, odsjek produkcija upisala je akademske 2011/2012 godine, a diplomirala je 2015. godine. Profesor Srđan joj je predavao tokom tri akademske godine, desetak predmeta te je i diplomski rad odradila kod profesora Srđana. Predavao joj je predmete Pozorišna produkcija 1,2,3 i 4 (misli na semestre), na dvije akademske godine, Sociologiju umjetnosti 1 i 2 na prvoj godini studija i Južnoslovensko pozorište i drama 1, 2, 3 i 4 na drugoj i trećoj godini studija. Iz iskaza svjedoka M. J. proizilazi da je pohađala akademiju dramskih umjetnosti u Tuzli Odsjek produkcija na akademiji dramskih umjetnosti od septembra ili oktobra 2013. do 2017. godine, optuženi im je predavao neke od predmeta, prve tri godine, a četvrta misli da nije bio na četvrtoj godini. Prof. Vukadinović Srđan je držao nastavu na prvoj drugoj i trećoj godini studija i to predmete na prvoj godini, Sociologiju umjetnosti 1, na drugoj godini Sociologiju umjetnosti, a na trećoj godini Južnoslovensko pozorište i drama, kao i Kreativni elementi pozorišne produkcije. Svjedok J. D. izjavila je da joj je optuženi prof. Srđan Vukadinović predavao na akademiji dramskih umjetnosti prvu, drugu i treću godinu, a četvrtu godinu su polagali ispite koji su im ostali, ona je upisala 2012. godine, a diplomirala je 2016 godine. Na prvoj godini joj je predavao sociologiju umjetnosti. Iz iskaza svjedoka U I. proizilazi da poznaje optuženog, to je njen profesor sa Akademije Dramskih umjetnosti. Akademiju je upisala 2015. godine, a diplomirala 2019. godine. Kada je riječ o predavanjima profesora Vukadinovića njegovi predmeti su na prvoj i drugoj godini, a to su Sociologija umjetnosti i Južnoslovensko pozorište i drama. Svjedok E. S. je bio student Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli od 2007/2008 do školska godina 2012/2013, studirao je na Odsjeku produkcija i gluma. U 2012. godini je studirao na glumi. Optuženi mu je predavao neke od predmeta i to Pozorišna produkcija, Sociologija umjetnosti i Južnoslovensko pozorište i drama. Na glumi nije bilo pozorišne produkcije, a bila su ova dva predmeta. Iz iskaza svjedoka O. B. proizilazi da je bila student od 2012. do 2016. godine na akademiji Dramskih umjetnosti u Tuzli. Slušala je predavanje kod profesora Vukadinovića od prve do četvrte godine studija, predmeti Sociologija 1, Sociologija 2 i Južnoslovensko pozorište i drama. Iz iskaza svjedoka Z. P. proizilazi da je studirao na akademiji i stekao zvanje dipl. producenta, bila je to 2004. – 2005. akademska godina, a 2008 je stekao zvanje, bio je polaznik drugog ciklusa studija 2013. – 2014. godine, master studij, stekao je zvanje magistar umjetnosti produkcije. Prof. Srđan mu je predavao na prvom i na drugom ciklusu studija, na prvom ciklusu studija predmet Sociologija umjetnosti, predmet Južnoslovensko pozorište i drama i na drugom ciklusu Metodologija naučnog i umjetničkog rada, Struktura produkcije pozorišnih resursa, na drugom ciklusu završni rad i Teatrologija i teatrografija. Iz iskaza svjedoka D.P. proizilazi da je akademiju upisao 2011. godine, a diplomirao je 2015. godine, prof. Srđan mu je predavao predmete: Pozorišna produkcija I, II III i IV na prvoj i drugoj godini, zatim Sociologija umjetnosti I i II na prvoj godini, zatim predmet Južnoslovensko pozorište i drama na drugoj godini i trećoj godini, a to je III, IV, V i VI semestar, profesor nije predavao na IV godini, osim prof. Srđana držala i dijelila ove predmete sa profesorom je u predmetu Pozorišna produkcija I II III i IV je bila docentica D. Đ., u periodu 2012. pa dok nisu završili 2015. godine, oni kao studenti na početku svakog semestra su imali raspored nastave odnosno časova koji će imati u toku jedne sedmice, odnosno mjeseca. Iz iskaza svjedoka A. S., proizilazi da je studirao na Akademiji dramskih umjetnosti, upisao je 2015/2016 godine završio je u roku i odsjek je Produkcija. Predavao mu je profesor Srđan Vukadinović, prve tri godine su imali kod profesora Srđana, prva

godina Sociologija umjetnosti 1 prvi semestar, a drugi semestar Sociologija umjetnosti 2. Takođe na prvom semestru Teorijske osnove pozorišne produkcije i Kreativni elementi pozorišne produkcije, drugi semestar prve godine. Iz iskaza svjedoka H. E. proizilazi da je počeo studirati na akademiji Dramskih umjetnosti u Tuzli na način da je upisao 2015/2016 godine i završio je 2019 godine. Tokom prve godine studija profesor mu je predavao Sociologiju umjetnosti 1 i Sociologiju umjetnosti 2, Teorijske osnove pozorišne produkcije i Kreativne elemente pozorišne produkcije, u toku prve godine semestar 1. i 2.

Iskazi svjedoka su objektivno provjerljivi materijalnim dokazima i to dokazima pod naslovom Raspored predavanja i vježbi za predmete koji se optužnicom stavljaju na teret optuženom i da je predavao u periodu na koji se odnosi optužnica, te iz dokaza Akt UNTZ Akademija dramskih umjetnosti broj: ...od 13.07.2018. godine, a iz kojeg se vidi da od akademske 2011/2012 godine do akademske 2015/2016 godine prof. dr. Srđan Vukadinović predavao je sljedeće nastavne predmete, Akademska 2011./2012. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama II, Južnoslovensko pozorište i drama III, Južnoslovensko pozorište i drama IV Pozorišna produkcija I, Pozorišna produkcija II, Akademska 2012./2013. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama II, Južnoslovensko pozorište i drama III, Južnoslovensko pozorište i drama IV, Pozorišna produkcija III, Pozorišna produkcija IV, Akademska 2013./2014. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama, Južnoslovensko pozorište i drama II Južnoslovensko pozorište i drama III, Južnoslovensko pozorište i drama IV, Teorijske osnove pozorišne produkcije, Kreativni elementi pozorišne produkcije, Drugi ciklus studija, Struktura produkcije pozorišnih resursa, Metodologija naučno-istraživačkog i umjetničkog rada, Teatrologija i teatrografija Završni rad I ciklusa: teatrološki rad, Akademska 2014./2015. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama II, Južnoslovensko pozorište i drama III, Južnoslovensko pozorište i drama IV, Teorija i historija pozorišne produkcije u svijetu, Teorija i historija južnoslovenske produkcije, Akademska 2015./2016. godina - prvi ciklus studija, Sociologija umjetnosti I, Sociologija umjetnosti II, Južnoslovensko pozorište i drama I, Južnoslovensko pozorište i drama II, Južnoslovensko pozorište i drama IV i Teorijske osnove pozorišne produkcije, a iz Pregled opterećenja za dr. sc. Srđan Vukadinović po predmetima od akademska 2010/2011 do 2015/2016 godinu (5 lista), proizilazi opterećenje po predmetima za dr. sc. Srđan Vukadinović vanredni profesor, 100 % zaposlenik, prodekan za nastavu, po akademskim godinama za predmete Sociologija umjetnosti I i II, Južnoslovensko pozorište i drama I, II, III i IV, Pozorišna produkcija III i IV. Za akademsku 2013/2014 godinu, studijski program odsjek Gluma, II godina prvog ciklusa studija, studijski program odsjek Produkcija, I godina, prvog ciklusa studija, III godina prvog ciklusa studija, drugi ciklus studija, pokrivenost nastave Akademija dramskih umjetnosti Univerziteta u Tuzli za akademsku 2014/2015 godinu, studijski program odsjek Gluma I godina prvog ciklusa studija, studijski program odsjek Gluma III godina prvog ciklusa studija, studijski program odsjek produkcija II godina prvog ciklusa studija i za akademsku 2015/2016 godinu na ime Srđan Vukadinović redovni profesor, na ime obračuna sati predavanja ciklusi studija ukupno 13 za nastavne predmete Teorijske osnove pozorišne produkcije, Južnoslovensko pozorište i drama I, Sociologija umjetnosti I, Južnoslovensko pozorište i drama IV, Kreativne osnove pozorišne produkcije, Južnoslovensko pozorište i drama II i Sociologija umjetnosti II.

Da je optuženi bio u zaposlen na Univerzitetu Crne Gore na osnovu Odluke Senata Univerziteta Crne Gore broj ... od 13.06.2013. godine te da je predavao na čak 4 fakulteta i to Filozofskom, Elektrotehničkom, Metalurško-tehnološkom i Mašinskom fakultetu te da mu je utvrđen prestanak radnog odnosa na tom Univerzitetu sa danom 30.04.2015 godine sud je utvrdio iz dokumentacije dostavljene od Univerziteta Crne Gore putem Višeg suda u Podgorici i to Rješenje rektora tog univerziteta broj od 28.04.2015. godine, dopisa Metalurško tehnološkog fakulteta tog Univerziteta broj ... od 23.01.2017. g., realizacije nastave i ispita na Metalurško tehnološkom fakultetu za period od 2006-2015. godine, Izvještaja o održanoj i realizovanoj nastavi na Metalurško tehnološkom fakultetu iz predmeta Sociologija u zimskom semestru akademske 2014/2015 od 17.12.2014. godine u potpisu predmetni nastavnik Srđan Vukadinović, u zimskom semestru akademske 2013/2014 od 23.01.2014. godine u potpisu predmetni nastavnik Srđan Vukadinović, u zimskom semestru akademske 2012/2013 od 20.12.2012. godine u potpisu predmetni nastavnik Srđan Vukadinović. Iz dopisa Univerziteta Crne Gore Mašinski fakultet Podgorica broj ... od 25.01.2017. godine proizilazi da je prof Srđan Vukadinović uredno i kvalitetno držao nastavu i organizovao ispite i ostale aktivnosti koje su proisticale iz Plana i programa organizacije nastave. Da je optuženi izvodio nastavu iz predmeta Sociologija rada u prvom semestru akademskih studija na Elektrotehničkom fakultetu u predmetnom periodu tako što ga je za izvođenje nastave delegirao Filozofski fakultet kao matični fakultet za ovu disciplinu, u prilogu čega je i ECTS katalog za predmet Sociologija rada i raspored časova iz kojeg se vide termini izvođenja nastave. Da je optuženi bio angažovan na predmetima Teorija društvene strukture I i Teorija društvene strukture II i da je redovno izvodio nastavu proizilazi iz Obavještenja Univerziteta u Tuzli, Filozofski fakultet od 23.01.2017 godine i plana organizacije nastave za period od 2006 do 2015 godine i rasporeda predavanja i vježbi, koji su prilog tom obavještenju. Odbrana optuženog nije sporila tokom postupka da je optuženi imao angažman na visoko školskoj ustanovi van države BiH, a što je dodatno potvrđeno dokazom Izjava optuženog od 05.05.2011. godine iz koje proizilazi da se isti izjasnio da nema nikakav angažman na visoko-školskim institucijama u BiH, dok u odnosu na angažovanje na takvim ustanovama u drugim državama se izjasnio da takvo angažovanje ne podliježe pod Zakon o visokom obrazovanju TK, kao i Statut Univerziteta u Tuzli.

Optuženi za taj angažman nije imao dozvolu Senata Univerziteta u Tuzli što proizilazi iz dokaza Informacija Univerziteta u Tuzli broj od 30.05.2012. godine gdje je navedeno da optuženi nije nikada dobio odobrenje za radno angažovanje na bilo kojem univerzitetu niti da je Senat Univerziteta obaviješten da li je optuženi bio ili da jeste angažovan na bilo kojoj drugoj visoko-školskoj ustanovi. Na ovaj način optuženi je prekršio prije svega član 10. Ugovora o radu od 26.12.2011. godine kojim je propisano da se „zaposlenik može angažovati na drugim univerzitetima/fakultetima samo u skladu sa odredbama člana 265. Statuta i Pravilnikom o regulisanju angažovanja nastavnika i saradnika Univerziteta na drugoj visokoškolskoj ustanovi“, član 266. Statuta Univerziteta iz oktobra 2011. godine, kojim je propisano da „odobrenje za zaključivanje ugovora o angažovanju zaposlenih nastavnika i saradnika Univerziteta na drugim univerzitetima/fakultetima daje Senat, na zahtjev nastavnika“, kao i da je članom 2. navedenog Pravilnika, kojim je propisano da se „zaposlenik može angažovati izvan Univerziteta samo uz prethodno odobrenje Senata Univerziteta“, a članom 3. da „zahtjev za davanje saglasnosti za angažman u drugoj visokoškolskoj ustanovi podnosi zaposlenik Senatu Univerziteta. Optuženi zahtjev za ovakvo odobrenje nije nikada podnio niti dobio te da je postupio suprotno navedenim odredbama kao i interesima svoje službe i Univerziteta u Tuzli. Na taj način postupio je

suprotno i odredbi člana 4. Pravilnika, kojim je propisano da „zaposlenik koji nije pribavio saglasnost u smislu člana 3. Pravilnika, ne može, u svoje ime i za svoj račun, kao ni za račun druge visokoškolske ustanove, učestvovati u izvođenju nastave na drugoj visokoškolskoj ustanovi u toku radnog vremena na Univerzitetu, niti u dane sedmičnog odmora“, a optuženi je to činio, što jasno proizilazi iz dokumentacije koja je putem međunarodne pravne pomoći dostavljena od strane Univerziteta u Crnoj Gori.

Optuženi je temeljem člana 3. Ugovora o radu, člana 2. Ugovora o angažovanju u izvođenju nastave na drugom ciklusu studija i članu 259. Statuta, bio obavezan na radnom mjestu „pripremati i u potpunosti održati nastavu prema rasporedu nastave u predviđenom broju časova utvrđenim nastavnim planom i prema sadržaju utvrđenim nastavnim programom, ali on to u više navrata nije činio, nego je u to vrijeme boravio izvan teritorije Bosne i Hercegovine, na koji način je prekršio i ove odredbe, sve kako bi sebi pribavio korist u vidu isplate ne pripadajućeg iznosa dijela plate, pa je postupao s umišljajem. Optuženi je kao prodekan za nastavu, sačinio planove pokrivenosti nastave i raspored predavanja, ispitnih rokova i provjere znanja na Akademiji za predmete na kojima je predavao, tako da je sebi omogućio izvođenje nastave na Univerzitetu gdje je bio u stalnom radnom odnosu, kao i na Univerzitetu Crne Gore gdje je takođe bio u stalnom radnom odnosu i predavao na Filozofskom, Elektrotehničkom, Metalurško-Tehnološkom i Mašinskom fakultetu, svjestan da iskorištava svoj službeni položaj kako bi sebi pribavio korist u vidu isplate ne pripadajućeg iznosa dijela plate, a što je i htio, te odbrana neosnovano prigovara da nije dokazan način izvršenja djela, odnosno nije dokazana radnja iskorištavanja službenog položaja ili ovlašćenja. Da na akademiji dramskih umjetnosti postoji arhiva o održanim ispitima od oktobra mjeseca 2012 godine pa sve do danas ali da uvidom u arhivu, u arhivi ne postoji niti jedan izvještaj o održanim ispitima koji se odnose na predmete za koje je odgovorni nastavnik bio profesor doktor Srđan Vukadinović, sud je utvrdio iz Akt UNTZ Akademija dramskih umjetnosti broj:od 13.07.2018. godine, dakle nije održavao nastavu, a ni ispite, što ne može opravdati ni činjenica da su pojedini studenti učestvovali u određenim umjetničkim projektima u vidu publikacija, koji je profesoru davao mogućnost da taj rad na kraju uvrsti u samu ocjenu studentu prilikom ocjenjivanja, zato što je to bio dio rada na akademiji i studenti kad učestvuju izradi, to se smatralo dijelom nastave, odnosno nastavnog procesa, na koje okolnosti su svjedočili D. A. i M. J., što očito nije bio slučaj jer ni u jednoj evidenciji Univerziteta u Tuzli nije zabilježena takva aktivnost u korist studenta.

Da optuženi nije boravio na teritoriji BiH u vrijeme kada je po rasporedu nastave bio dužan da drži ta predavanja, proizilazi prije svega iz materijalnog dokaza – Akta granične policije broj:od 01.11.2016. godine, odnosno pojedinačne tabele granične provjere nad licem Vukadinović Srđan. Iz te tabele proizilaze podaci koga dana, u koje vrijeme i na kojem graničnom prelazu je optuženi izlazio, odnosno naknadno ulazio na područje BiH. Kada se ovi podaci dovedu u vezu sa rasporedom predavanja za svaki predmet, koji raspored je tužilaštvo uložilo kao dokaz po studijskim godinama i po predmetima, sasvim je jasno da je dokazana svaka tvrdnja istaknuta u tačkama optužnice koja se odnosi na ne održavanje predavanja po utvrđenom rasporedu. Optuženi je u najvećem broju slučajeva ulazio u Crnu Goru najčešće na graničnom prelazu Hum, a udaljenost između tog graničnog prelaza i Tuzle gdje je sjedište JU Univerzitet u Tuzli je 209 km, što je činjenica koja je opštepoznata i lako provjerljiva putem google maps, a za tu udaljenost je neophodno vožnje najmanje četiri do pet sati te kada se ta činjenica dovede u vezu sa vremenom izlaska i ulaska optuženog u BiH sasvim je jasno da fizički nije mogao biti na Univerzitetu u Tuzli, kada je po rasporedu morao držati predavanje.

Također, iz odluka o utvrđivanju termina nastave i polaganju ispita na Univerzitetu u Tuzli od 2010. do 2016. godine jasno se može vidjeti kada počinje, a kada završava akademska godina, te kada je raspored ispita, a sve u vezi sa odsustvom optuženog na dane kada je prikazivao da on obavlja svoje poslove na Akademiji. Da optuženi nije držao nastavu onako kako je to bilo predviđeno utvrđenim terminima nastave proizilazi iz nekoliko izvještaja o održanoj nastavi koje je optuženi sam sačinio i potpisao i predao dekanu i to: Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec april, ljetni semestar 13/14 godine gdje je on lično naznačio da je dana 08.04.2014. godine u vremenskom periodu od 12,00 do 13,45 sati održao predavanje iz predmeta Teatrologije i teatrografije, iako to nije bio slučaj, jer je 05.04.2014. godine napustio BiH i stupio u Crnu Goru, gdje je boravio do 08.04.2014. godine do 12,48 časova, Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec maj, ljetni semestar 13/14 godine gdje je on lično naznačio da je dana 23.05.2014. godine održao predavanje iz predmeta Kreativni elementi pozorišne produkcije, iako to nije bio slučaj, jer je dana 22.05.2014. godine napustio BiH i stupio u Crnu Goru, gdje je boravio do 27.05.2014. godine do 12,52 sati, Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec januar, zimski semestar 13/14 godine gdje je on lično naznačio da je dana 09.01.2014. godine održao predavanje iz predmeta Struktura produkcije pozorišnih resursa i Metodologija NIR-a i umjetničkog rada u vremenskom periodu od 11,00 do 13,45 časova, iako to nije bio slučaj, jer je dana 28.12.2013. godine napustio BiH i stupio u Crnu Goru, gdje je boravio do 12.01.2014. godine, Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec februar, zimski semestar 13/14 godine gdje je on lično naznačio da je dana 25.02.2014. godine održao predavanje iz predmeta Struktura produkcije pozorišnih resursa od 11,00 -12,45 časova i Metodologija NIR-a i umjetničkog rada u vremenskom periodu od 13,00 do 13,45 časova, iako to nije bio slučaj, jer je dana 22.02.2014. godine napustio BiH i stupio u Crnu Goru, gdje je boravio do 25.02.2014. godine, kada je u 15,04 časova stupio na teritoriju BiH, Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec april, ljetni semestar 13/14 godine gdje je on lično naznačio da je dana 08.04.2014. godine održao predavanje iz predmeta Teatrologija i teatrografija u vremenskom periodu od 12,00 do 13,45 časova, iako to nije bio slučaj, jer je dana 05.04.2014. godine napustio BiH i stupio u Crnu Goru, gdje je boravio do 08.04.2014. godine, kada je u 12,48 časova stupio na teritoriju BiH, iz izvještaja o održanoj nastavi za mjesec novembar AK 2012/13 koji je sačinio optuženi proizilazi da je održao sate predavanja u skladu sa planiranim fondom sati, pa tako i za Pozorišnu produkciju i Sociologiju umjetnosti, iako to nije bio slučaj, jer dana 02.11.2012. godine nije održao predavanja iz navedenih predmeta.

Da optuženi nije u cjelosti držao nastavu onako kako je to bilo predviđeno utvrđenim terminima nastave, proizilazi i iz saglasne izjave saslušanih svjedoka optužbe i to N. S., G. A., A. S., M.J. J. D., U. I., E. S., O. B.. Izjave svjedoka optužbe su potvrđene izjavama svjedoka odbrane D. P., koji je izjavio da je optuženi izostajao i to najčešće kada je odlazio na festivale, a svjedok odbrane A. S. je također izjavio da je bilo neodržanih predavanja.

Da posebne nadoknade tih propuštenih predavanja nikako nije bilo, proizilazi iz saglasne izjave svjedoka S. N., G. A., A S., U.I. i E. S.. Iz iskaza svjedoka O. B., J. D. i M.J., također proizilazi da posebne nadoknade tih predavanja nije bilo. Ovi svjedoci su izjavili da je je ta nadoknada „kao izvršena“ (M.J.) u sklopu redovnog predavanja za te predmete, iz čega jasno proizilazi da ona efektivno nije ni vršena. Iskazi ovih svjedoka u ovome dijelu jasno ukazuju da odbrana kada tvrdi da je planirana nastava realizovana u drugim terminima, (planirano-realizovano), nije utemeljena jer posebne nadoknade tih predavanja nije ni bilo.

Da je to tako jasno proizilazi iz materijalnih dokaza. Naime, odbrana je kao jedan od svojih dokaza izvela Listu o održanoj nastavi na dan 25.02.2014. godine za koje je optuženi naznačio da je predavanje održano od 18,30 do 21,00 sat umjesto planiranih od 11,00 do 13,45 sati. Međutim, iz Izvještaj o održanoj nastavi za mjesec februar, zimski semestar 2013/2014 godinu koji je sačinjen i potpisan od strane optuženog te predat na Akademiju, odakle je i izuzet u toku istrage, upravo u ovom izvještaju sam je optuženi naznačio da je držao predavanje od 11,00 do 13,45 sati i takav izvještaj je potpisao, a ne od 18,30 kako to odbrana sada tvrdi Listom od 25.02.2014. godine. Nadalje, iz evidencije granične policije 01.11.2011. do 31.10.2016. godine, sa datumom ispisa 01.11.2016. godine, jasno se vidi da je optuženi upravo dana 25.02.2014 godine ušao u BiH i na graničnom prelazu Hum u 15,04 minute, a predavanje je po navodima optuženog održao istog dana u 18, 30 sati, ukupno vožnje 3 sata i 20 minuta vožnje, ali što nije teoretski, a kamoli praktično izvodivo obzirom da je opšte poznato da na udaljenosti Hum Tuzla je neophodno najmanje 4 sata vožnje, obzirom da je ukupna udaljenost između ta dva mjesta 209 km. Tako da ni teoretski ni praktično nije mogao držati ni predavanje u 18,30 minuta. Isto je i sa Listom o održanoj nastavi za dan 15.04.2016. godine gdje je navedeno naznačeno da je planirano predavanje umjesto od 12,00 do 13,30 sati bilo održano istog dana od 11,45 do 13,15 sati, a iz Tabelarnog pregleda Granične policije proizilazi da je istog dana u 16,37 sati na graničnom prelazu Hum zabilježen njegov izlaz kao putnika, dakle između sata kada je završeno predavanje to jeste 13,15 sati i sata koji je označen kao izlaz iz zemlje, odnosno boravak optuženog na graničnom prelazu Hum je manje od četiri sata. Tako da ni teoretski ni praktično nije mogao držati ni predavanje u 13,15 sati. Isto je i sa Listom o održanoj nastavi za dan 08.04.2014. godine gdje je naznačeno da je planirano predavanja umjesto od 11,00 do 12,45 sati bilo održano istog dana od 17,00 do 18,45 sati, a što je u suprotnosti sa Izvještajem o održanoj nastavi za mjesec april, ljetni semestar 2013 / 2014 godinu koji je sačinjen i potpisan od strane optuženog te predat na Akademiju, odakle je i izuzet u toku istrage. Upravo u ovome izvještaju, sam je optuženi naznačio i takav izvještaj potpisao da je držao predavanje od 12:00 do 13,45 sati, a što je u direktnoj suprotnosti sa ovom listom u kojem sada odbrana navodi da je to predavanje održano kasnije istoga dana, od 17,00 do 18,45 sati, a što evidentno nije slučaj. Da podaci iz Liste-evidencije o održanoj nastavi nisu pouzdani i tačni, jasno proizilazi iz saglasne izjave saslušanih svjedoka, koji su bez razlike, govorili o praksi optuženog da donosi po 4-5 bjanko tih lista, bez datuma i drugih podataka, na koje su se studenti morali upisivati. Tako je S. N. izjavio da je optuženi donosio liste na kojima su se potpisivali u vezi prisustva na predavanjima ali se ne sjeća da li je na njima bilo naznačeno datum i vrijeme i broj održanih predavanja, sjeća se da je bilo uvijek puno tih listova za potpis, 4 do 5 takvih listi to su između sebe komentarisali, ali su morali ispoštovati sve to što on od njih zahtijeva jer su studirali u takvom ambijentu. G. A. je izjavila da su uvijek dobijali papire na kojima su bile tabele i na kojima su se potpisivali na svakom predavanju i to je bilo za sve predmete, osim što su kod optuženog uvijek dobijali više papira oko 5 do 6 i na svim su se potpisivali, da na njima nije bio iskazan datum predavanja i da je to tako radio samo optuženi, a ne i ostali profesori. Svjedok S. A. je na iste okolnosti izjavio da je bio prilično redovan student i sjeća se da je na predavanjima profesor Vukadinović davao liste o prisustvu nastavi njima studentima koji su bili prisutni da se potpišu. Dobro se sjeća da im je davao više tih listi po 5 ili 6 listi koje liste su bile bjanko ne popunjene bez naznačenih datuma i vremena predavanja bez ičega. Oni su ih ipak kao takve potpisivali, a razmišljali su ako se ne potpišu, da će imati upisan izostanak. Svjedok M. J. je izjavila da su kod optuženog studenti se potpisivali na papir o prisustvu studenata na nastavi ali da većinom to nije bilo jedan papir sa jednog predavanja, nego više papira i to

za svako predavanje po jedno 5 do 6 listova, da su ti papiri bili potpuno prazni, da je studentima optuženi davao i unaprijed takve liste za predavanja za koja bi im rekao da se neće održati, te da drugi profesori nisu na ovaj način vodili evidenciju prisustva, već su imali po jednu listu za svako predavanje. U konačnici, ova svjedokinja je samoinicijativno, a bazirano na svome iskustvu, iskazala mišljenje da je to rađeno da se nadoknade ostala predavanja koja nisu bila održana, a to je svakako i tvrdnja tužilaštva. Svjedok M. J. je dalje izjavila da je ta naknada „kao izvršena“ u sklopu redovnog predavanja za te predmete, iz čega jasno proizilazi da ona efektivno nije ni vršena, pa kada se iskaz ovog svjedoka dovede u vezu sa dokazom odbrane Lista o održanoj nastavi kao dokaz za tačku 11. optužnice gdje u dijelu potpisi studenata stoji M. J. jasno je da nije vršena ni nadoknada predavanja, a na način kako je to prikazano u toj Listi. Svjedok J. D. je na iste okolnosti izjavila da je Prof. Vukadinović vodio evidenciju s tim da svako predavanje to jeste svaki četvrtak ako su imali blok čas, za taj blok čas su trebali da dobiju dva papira na koje će se prijaviti, a oni su uglavnom dobijali oko 5 papira za evidenciju. Svjedokinja je pojasnila da je jedan ili dva ta papira bio popunjen, dok na ostalim listama, ti podaci koje popunjava profesor, nisu bili popunjeni. Na kasnijim godinama studija, optuženi je studentima davao na potpis sve prazne liste, bez naziva predmeta, bez datuma predavanja i satnice i da je bilo puno tih listi, niko od ostalih profesora nije tražio da se potpisuju u tabelu bez ispunjene rubrike koju ispunjava profesor. Ova svjedokinja je izjavila i da je optuženi od njih tražio i da potpišu i ostale studente koji nisu bili prisutni, pa je tako istakla da ukoliko su falila četiri studenta na predavanjima, onda su 4 različita čovjeka potpisivali liste radi različitosti rukopisa. Svjedok U. I. je izjavila da su studenti kao i za svaki predmet na početku predavanja popunjavali papire za prisutnost na početku časova, da je na tim listama uglavnom bilo prazno sve, pošto mora se popuniti odjeljak gdje piše predmet, datum, a to nije bilo popunjeno, da je bilo je više tih praznih papira na koje su se oni potpisivali, drugi profesori nisu davali studentima više praznih ovakvih papira već bi samo potpisivali jedan papir sa svim unesenim podacima. Svjedok E.S. u ovome dijelu izjavio je da, koliko se sjeća na početku semestra su dobili više papira i da bi potpisali cijelu klasu za cijeli semestar, nisu znali čemu služe toliki papiri, već im je rečeno da se potpišu na sve papire, te je potvrdio da im je te papire optuženi davao i rekao da potpišu. Svjedok O. B. je izjavila da je vođena evidencija prisustva kao i kod svih drugih profesora, samo što je kod optuženog bilo više tih tabela, 4 ili 5 u kojima se trebalo potpisati za prisustvo za predavanje, za razliku od drugih profesora, a da te liste nisu bile prazne, izuzev uvijek jedne koja je nosila datum tadašnjeg dana. Svjedoci odbrane u svojim iskazima nisu ništa drugačije govorili u ovom dijelu u odnosu na svjedoke optužbe. Tako je Z. P., na poseban upit tužioca vezano za evidenciju prisustva studenata, da je tačno da se za jedno predavanje daje samo jedan list u kojem je navedeno datum održavanja i predmet, na poseban upit tužioca, kazao je da je moguće i da im je optuženi kada im je predavao, davao, a oni potpisivali i spiskove koji su bili bjanko. D. P. je u iskazu datom u policiji, na iste ove okolnosti izjavio da se sjeća da im je optuženi odmah na početku predavanja davao da potpisuju liste o prisustvu predavanjima i da se ne sjeća kakve su te liste bile, da li su bile prazne ili je bio naveden datum predavanja, ali da zna da je bilo više tih listi koje su potpisivali na jednom predavanju. A. S. svjedok odbrane je izjavio da te liste su inače iste kao i kod drugih profesora i sjeća se da je Vukadinović davao te liste na potpis odmah na početku predavanja, te da su uglavnom bile bjanko bez naznačenog datuma i vremena kao i satnice i oni su se na njih samo svojeručno potpisivali, te da je uvijek bilo više tih listi, dvije ili tri. H. E. je izjavio da im je optuženi ponekad davao i više tih listi i da se ponekad dešavalo da na pojedinim nije u zaglavlju bio predmet, vrijeme i datum. Dakle i one su bile bjanko. Da optuženi na ovaj način nije postupio onako kako je to

praksa na Akademiji proizilazi iz iskaza svjedoka odbrane V. K., koji je izjavio da je svaki nastavnik bio u obavezi dati studentima formulare na kojima su se oni potpisivali, gdje je upisan datum održavanja nastave, predmet na kome se nastava održava, vrijeme održavanja nastave, a što optuženi nije činio. Ovaj svjedok je na upit tužioca izjavio da svaki profesor za svaki svoj predmet je dužan redovno sačinjavati izvještaj o održanoj nastavi koje on kao dekan potpisuje, da se ovi izvještaji moraju čuvati na akademiji u odgovarajućoj službi, te ukoliko dođe do zamjene termina ili nadoknade predavanja to treba biti naznačeno u tom izvještaju, a nije naznačeno u Izvještajima o nastavi koje je sačinio optuženi, a koje je tužilaštvo predalo kao dokaz. Niti u jednom od njih ne stoji da je došlo do nadoknade predavanja. Ovaj svjedok je izjavio da svaki profesor vodi formular o prisustvu studenta na predavanju da se taj formular sačinjava samo za jedno predavanje od toga dana, te da profesori te formulare čuvaju kod sebe, a na kraju semestra se odlože u evidenciju. Ako je to tako, a svjedok odbrane je rekao da jeste, postavlja se pitanje zašto se onda ovi evidencijski listovi ne nalaze na akademiji, zašto ih je optuženi i nakon završenog semestra držao kod sebe i nije po nalogu tužioca ih htio predati ovlaštenim službenim licima.

Tužilaštvo tvrdi, a na temelju dokaza da je optuženi predavao na čak 4 fakulteta u Crnoj gori, da je obaveze na tim fakultetima izvršavao upravo na ove dane u sedmici, a kako to proilazi iz dokaza pribavljenih sa Univerziteta u Crnoj Gori. Iako je odbrana optuženog na okolnosti da je održala nadoknadu propuštenih predavanja izvela je dokaz Liste o održanoj nastavi kojim podacima iz Liste sud nije povjerovao ne samo što su u suprotnosti sa podacima granične policije već i iz razloga što je za iste sud tek saznao nakon što su uloženi kao dokazi od strane odbrane, iako je tadašnji dekan Univerziteta V. K. koji je od 2006 godine izabran za dekana akademije dramskih umjetnosti, a dužnost je obavljao sve do 2015. godine u redovnim izbornim ciklusima, 2016 godine ponovo je izabran za vršioca dužnosti dekana akademije do 2017 godine, umirovljen je 10.10.2020. godine, nakon što mu je kao svjedoku predočen Izvještaj o održanoj nastavi odnosno vježbama za mjesec april akademska godina 2013/2014 za predmet Teatrologija i teatrografija, koji je sačinio prodekan za nastavu Srđan Vukadinović, a potpisao dekan V.K. sa datumom podnošenja izvještaja 05.05.2014. godine, izjavio je da su njegovi potpisi na istom, pa je izjavio da je svaki profesor za svaki svoj predmet dužan sačiniti ovakav izvještaj, a on kao dekan da ga potpiše. Svi ovi izvještaji se moraju čuvati na akademiji u odgovarajućoj službi. Ukoliko dođe do zamjene termina ili nadoknade predavanja to treba biti naznačeno u tom izvještaju. Profesor vodi formular o prisustvu studenta na predavanju Na tom formularu stoji kada je održano predavanja u kom vremenskom periodu i potpisani su studenti koji prisustvuju. Taj formular se sačinjava samo za jedno predavanje od toga dana. Ti formulari takođe se čuvaju na akademiji. Profesor te formulare čuva kod sebe, a na kraju semestra se odlože u evidenciju, jer svaki profesor i mora imati evidenciju o prisustvu studenata. On vodi u toku semestra, a onda se predaje i ulaže na akademiju ta evidencija. Svjedok A. S. je u svom iskazu potvrdila da se te evidencijske liste nisu nalazile na fakultetu već kod optuženog koji nije htio, optuženi nije htio predati evidencijske liste koje je držao kod sebe, iako ga je ona kao policijski službenik koji je postupao po naredbama tužioca u istrazi pozivala, ali on je to učinio tek u dokaznom postupku pred sudom.

Iako iz evidencija prisustva na poslu (šiht liste) za period 2012.-2016. godina proizilazi da je optuženi uredno prisustvovao svaki dan na poslu, na Akademiji u punom radnom vremenu, međutim kada se ovaj dokaz dovede u vezu sa ostalim izvedenim materijalnim dokazima i iskazima svjedoka, zaključak je da optuženi nije prisustvovao na poslu u one dane kada je

boravio van teritorije BiH i održavao predavanja na univerzitetu u Crnoj gori, za koje dane su mu pisane osmice kao da je bio prisutan na poslu na Univerzitetu u Tuzli, jer svjedoci, asistenti koji su vodili evidenciju prisustva na poslu, svi redom su rekli da je to rađeno na povjerenje i provjerama i putem telefona. Dakle, nije se vršila fizička provjera da li su taj dan profesori na fakultetu. Da je to tako, jasno proizilazi i iz iskaza svjedoka Ž. A. koji je izjavio to je u principu svake sedmice tako, oko 90% slučajeva tokom akademske godine, ponedjeljak utorak i srijeda su dani kad se profesor Vukadinović ne pojavljuje na poslu i to je unazad nekih 10 godina i više. Što se tiče vođenja evidencija ne može reći da je to bilo tačno, zaposlenici nisu dolazili na posao, on je pisao neopravdane izostanke, pretpostavlja nakon što je legla ta plata, pretpostavlja da je to rečeno dekanu akademije, zbog izostanaka je bila manja plata, pretpostavlja da su se zaposlenici žalili dekanu, koji ga je pozvao u kancelariju i rekao da njihovi zaposlenici ne moraju dolaziti na posao, nemaju šta da rade na akademiji, tražio je od dekana napismeno da mu da, da se ne mora dolaziti na posao, međutim nije ništa dobio i od tada evidenciju ne zna po čijem nalogu vode asistenti zaposleni na akademiji dramskih umjetnosti. Koliko se sjeća došao je dopis univerziteta da se zaposlenici javljaju prilikom dolaska na posao, ali to uglavnom nije bio slučaj. Neko se javi neko se ne javi, otprilike situacija je ista kao i danas. Iz iskaza svjedoka D. A. proizilazi da je dok je radio kao asistent na Univerzitetu, na akademiji dramskih umjetnosti Tuzla, na prijedlog prodekana za nastavu Srđan Vukadinović, on je prvi počeo voditi šiht liste i to za mart 2012. godine, kod vođenja listi obzirom da je kod njih na akademiji različito radno vrijeme, onda su u dogovoru sa profesorima i saradnicima dogovorili da tačno utvrđeno stanje da li je neko bio odsutan na službenom putu ili odsutan iz drugih razloga, odnosno da li su bili cijelo vrijeme na nastavi utvrde zajednički na kraju mjeseca. Tako je i radio, pitao je kolege da li su cijelo vrijeme bili na nastavi, a onda je za te mjesece upisao kako stoji u šiht listama za mjesec mart i decembar 2012 godine. Svjedok D. M je takođe radio kao asistent i vodio je šiht liste, pa je objasnio način vođenja iste kao i svjedok D.A.. Tako je i kada je riječ o Srđanu Vukadinoviću i njega su kontaktirali telefonom i on bi mu uvijek potvrdio da je bio na poslu, onako kako su oni i upisivali u šiht listu. E. G. je isto svjedočila kao i svjedok D. A. i D. M..

Obrana ističe da tačke 1., 3. i 12. optužnice su bili državni i vjerski praznici i nije se radilo tih dana kada je Akademija u pitanju, pa je odbrana uložila dokaze da se radilo o Bajramu te da Univerzitet nije uopšte radio u te dane, što nije tačno jer je tužilaštvo na okolnost da je Univerzitet u Tuzli radio u te dane opisane u tačkama 1., 3. i 12 izveo dokaz Akt Univerziteta u Tuzli od 21.09.2022. godine, a iz kojeg akta proizilazi da je Univerzitet u Tuzli odgovarajući na upit da li je u periodu od 2012. godine do 2016. godine vršeno spajanje slobodnih dana zbog korištenja vjerskih praznika izjavio da shodno odredbama Zakona o radu FBiH i Pravilnika o radu Univerzitet u Tuzli je dužan omogućiti radniku odsustvo do četiri radna dana u jednoj kalendarskoj godini radi zadovoljenja njegovih vjerskih odnosno tradicijskih potreba s tim da se odsustvo od dva dana koristi uz naknadu plaće -plaćeno odsustvo, te kako se radi o pojedinačnom pravu iz radnog odnosa to se nisu mogli očitovati na traženi način. Iz evidencija prisustva na poslu za mjesec mart 2012. godine proizilazi da Univerzitet u Tuzli u odnosu na Srđana Vukadinovića nije odobrio odsustvo sa posla, pa je u šiht listama za dan 02.03.2012. godine evidentirano da je bio na poslu, isto i sa evidencija prisustva na poslu za mjesec septembar 2015. godine iz kojeg proizilazi da Univerzitet u Tuzli u odnosu na Srđana Vukadinovića nije odobrio odsustvo sa posla, pa je u šiht listama za dan 25.09.2015. godine evidentirano da je bio na poslu, iako niti mu je odobreno

odsustvo niti je bio na poslu, a na ših listi je prikazano da jeste, iako je u to vrijeme bio odsutan iz BiH, što je utvrđeno putem evidencije granične policije.

Iz dokaz Izjava o izvođenju nastave na prvom ciklusu studija u akademskoj 2014/2015 godine bez materijalne nadoknade od 25.09.2014. godine proizilazi da je sačinjena od strane optuženog, a na okolnosti izjave da će bez ikakve materijalne nadoknade izvoditi po 2,5 časa nastave iz predmeta Teorija i historija pozorišne produkcije u svijetu u III semestru i Teorija i historija južnoslavenske pozorišne produkcije u IV semestru na Odsjeku za produkciju Akademije dramskih umjetnosti u Tuzli u akademskoj 2014/2015 godini. Svjedok V. K. je na ovu okolnost izjavio da je prof Srđan u periodu od 2012. do 2016. godine dao pismenu izjavu Senatu Univerziteta da će određeni broj časova koji mu je planom i programom određen, obavljati bez ikakve naknade, to je bilo nekoliko puta, ali iz razloga što je profesor Srđan imao punu normu 1,50 i preko toga nije mogao dobiti naknadu za održavanje nastave, pošto je imao više časova od te norme, a nisu mogli pronaći gostujućeg profesora da drži te časove nije mu se isplatilo i to nije bio veliki broj časova, onda je on kao dekan na prijedlog prorektora za nastavu univerziteta od profesora Srđana bio dužan tražiti pismenu izjavu da će pomenute časove držati bez naknade, što je profesor Srđan i učinio. Međutim, ni u jednom zvaničnom aktu Univerziteta nije prikazano da je prihvaćena ta njegova izjava te da mu je odobreno od strane Univerziteta da bez naknade održava časove, a što ne potvrđuju ni svjedoci već su naprotiv govorili o gostujućim profesorima koji su im predavali predmete koje je predavao i optuženi. Tako svjedok S. N., student akademije dramskih umjetnosti Tuzla, u svojoj izjavi je naveo da na prvoj godini osim profesora Srđana Vukadinovića bili su profesori D.L. i Š. G.. Dekan na akademiji je bio V. K.. Obzirom da je studirao po bolonji, tokom studiranja na nastavi su dobijali određene bodove i to na svakom predmetu. Sam proces predavanja kolokvij i sve to utiče na konačnu ocjenu. Na cijelom fakultetu dramskih umjetnosti jedini asistent koji se dosljedno pridržavao bolonjskog sistema je H. B.. Iz iskaza svjedoka M. J. proizilazi da je pohađala akademiju dramskih umjetnosti u Tuzli, Odsjek produkcija na akademiji dramskih umjetnosti od septembra ili oktobra 2013. do 2017. godine. Na prvoj godini osim prof. Vukadinovića su bili profesori Š. D., on je predavao radio produkciju, D. L. predavao je marketing. Na drugoj godini osim prof. Srđana predavao je H. B. on je predavao radioprodukciju, a više se ne sjeća. Na trećoj godini je imala predmete i predavači su joj profesori E. L. televizijska i filmska produkcija, bila je raspodjela prof., nije sigurna da li je još na trećoj godini bio H. B. i D. L. ali nije sigurna. Diplomski je radila iz predmeta Televizijska i Filmska produkcija, mentor prvo odabrani je bio E. L., a zbog njegovog odsustva preuzeo je docent Z.P.. Iz iskaza svjedoka Z. P. proizilazi da je studirao na akademiji i stekao zvanje dipl. producenta, bila je to 2004. – 2005. akademska godina, a 2008 je stekao zvanje, bio je polaznik drugog ciklusa studija 2013. – 2014. godine, master studij, stekao je zvanje magistar umjetnosti produkcije. Bio je asistent prof. Vukadinoviću, L., G., L., misli i prof. D. Đ., 2013. godine je stekao zvanje viši asistent do 2016. godine a bio je u statusu višeg asistenta i do tada je izvodio vježbe na predmetima kod navedenih nastavnika, u ovom periodu od 2012. do 2016. godine bio je asistent prof Vukadinoviću na predmetima pozorišna produkcija I II III i IV, predmeti Teoretske osnove pozorišne produkcije, Kreativni elementi pozorišne produkcije, Teorija i istorija pozorišne produkcije u svijetu, Teorija i historija jugoslavenske produkcije, u ovom periodu 2012. – 2016. godina plan nastave se vodio i vodila se evidencija realizacije održane nastave i profesori i asistenti tako što na početku svakog semestra objavi se raspored za sve vježbe tako su i nastavnici imali raspored za održavanje nastave, a kada održava nastavu ta evidencija se vodila tako da svaki saradnik odnosno

asistent i nastavnik je vodio svoju evidenciju i na kraju svakog mjeseca je podnosio mjesečni izvještaj o održanoj nastavi za taj mjesec, također profesori su dekanu dostavljali mjesečni izvještaj do 5.og u narednom mjesecu, dešavalo se da bude odstupanja od održavanja planirane nastave i kod prof. i kod ass. Iz iskaza svjedoka H. E. proizilazi da je počeo studirati na akademiji Dramskih umjetnosti u Tuzli na način da je upisao 2015/2016 godine i završio je 2019 godine. Sjeća se da je još neko sa prof Srđanom dijelio predmete, kao što su Teorijske osnove pozorišne produkcije, Kreativni elementi pozorišne produkcije, Teorija i historija pozorišne produkcije u svijetu i Teorija i historija južnoslovenske produkcije, profesor doktor D. L. iz Zagreba, profesor D. je dolazio petkom i subotom. Nekad je prof Srđan znao da drži, a nekad je znao profesor D..

Odbrana je prigovorila da časova po tački optužnice 14 uopšte nema u zimskom semestru 2016/2017 godine nego su u ljetnom semestru, što po ocjeni suda nije tačno jer iz dopisa Univerziteta u Tuzli broj od 05.11.2018. godine proizilazi da je u akademskoj 2015/2016 predviđen kao nastavni predmet Sociologija umjetnosti i čiji je fond sati predavanja prema nastavnom planu 2, sedmično opterećenje nastavnika 2 i dan izvođenja nastave je određen petak.

Iz nalaza i mišljenja vještaka Z. V. sud je utvrdio visinu vrijednosti dijela isplaćene plaće na ime ne pripadajućeg iznosa za dane bliže opisane u izreci presude i ista iznosi 1.823,44 KM (2075,85-125,87-126,53). Način obračuna i osnov kako je to utvrdio vještak je objektivno provjerljiv analizom podataka koji su dostavljeni od strane JU Univerzitet u Tuzli i to visina isplaćene neto plaće za period od 01.10.2011. godine do 31.10.2016. godine, a kako je to prikazano u Pregledu plaće pojedinačno za svaku školsku godinu, rekapitulacija isplatnih lista, prijava mjesečnih podataka za obračun plate, dokumente proizašle iz poslovni odnos između Vukadinović Srđana i Univerziteta u Tuzli za period od 01.10.2011. godine do 31.10.2016. godine. Nalaz vještaka sud je prihvatio jer se radi o stalnom sudskom vještaku koji je nalaz iznio u skladu sa pravilima struke i na objektivan način.

Cijeneći navedene okolnosti, sud je optuženom izrekao uvjetnu osudu kao u izreci presude, s uvjerenjem da prema optuženom nije nužno primijeniti kaznu i da je ovakva sankcija adekvatna težini učinjenog djela, stepenu krivice optuženog i okolnosti pod kojima je djelo izvršeno. Sud pouzdano zaključuje da navedenom sankcijom može biti postignuta svrha kažnjavanja, odnosno da će dovoljno uticati na optuženog da više ne čini krivična djela i da radi krivičnopravne zaštite izricanje strožije sankcije nije nužno.

Pri odlučivanju o vrsti i visini krivične sankcije, sud je imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti predviđene članom 49. stav 1. KZ FBiH koje utiču da kazna bude manja ili veća. Tako je cijenio stepen krivične odgovornosti optuženog, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, njegove lične i porodične prilike kao i sve druge okolnosti koje se odnose na ličnost učinitelja.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio činjenicu protoka vremena od momenta učinjenja djela pa do momenta donošenja presude, protekao je rok od više 7 godina, da se radi o osobi koja je već navršila 67. godina i nikada nije osuđivana. Otežavajućih okolnosti sud nije našao na strani optuženog.

Imajući u vidu olakšavajuće okolnosti koje su se našle na strani optuženog, u odsustvu otežavajućih okolnosti, sud je primjenom člana 42., 49. stav 1., člana 60., 62. stav 1. 2. i 3.

KZ FBiH optuženom izrekao uvjetnu osudu i utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine po pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo, jer je sud uvjerenja da će se istom postići svrha mjera upozorenja predviđena članom 60. KZ FBiH te da optuženi ubuduće neće činiti nova krivična djela, a da će se uticati i na druge eventualne počinitelje da ne čine krivična djela.

Na osnovu člana 76. stav 1. i 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 30. stav 1. Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 42 od 21.07.2010. godine), optuženom je izrečena sigurnosna mjera – zabrana vršenja poziva, djelatnosti ili dužnosti u trajanju od 5 (pet) godina a koja se odnosi na dužnost profesora na Akademiji dramskih umjetnosti – Univerziteta u Tuzli, kao i na svim drugim visokoškolskim ustanovama u Bosni i Hercegovini, računajući od dana pravosnažnosti odluke, jer u konkretnom slučaju postoji opasnost da bi obavljanje ove dužnosti za optuženog moglo poticajno djelovati da počini novo krivično djelo, a u ovom slučaju prilikom odmjerenja trajanja mjere sud je cijenio srazmjeru između prirode i težine povrede vrijednosti zaštićene krivičnim zakonodavstvom, kao i srazmjere između težine lišavanja prava optuženog i njenog cilja, pa u ovom slučaju nalazi da je optuženi prekršio i zanemario cilj njegove dužnosti i činjenicu da obavlja takvu djelatnost koja je u korist društva i države, tako da navedeno trajanje mjere po ocjeni suda je srazmjerno cilju odredbe i nastalih posljedica kao i posljedica koje se trebaju spriječiti.

Na osnovu člana 114. i 115. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine od optuženog Srđan Vukadinović je oduzeta imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 1.823,44 KM te je utvrđeno da novac postaje vlasništvo Federacije Bosne i Hercegovine, a na osnovu člana 11. stav 1. Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom, a obzirom da niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom, zbog čega je i odlučeno kao u izreci.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH optuženi Srđan Vukadinović je obavezan na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 600,00 KM, od kojeg iznosa je iznos od 500,00 KM na ime troškova po vještaku ekonomske struke i iznos od 100,00 KM na ime sudskog paušala koji je određen imajući u vidu dužinu trajanja krivičnog postupka i imovno stanje optuženog.

Odluku kao u stavu II Presude sud je donio iz sljedećih razloga:

U toku glavnog pretresa koji je održan dana 14.09.2023. godine i 25.09.2023. godine Kantonalno tužilaštvo TK odustalo je od krivičnog gonjenja u odnosu na optuženog za tačke optužnice 7. i 10.

Polazeći od upravo navedenog u daljem dijelu obrazloženja ove presude sud se nije upuštao u ocjenu glavne stvari u odnosu na te tačku, nego se, u skladu sa članom 305. stav 10. ZKP FBiH ograničio samo na razloge za odbijanje optužbe. S tim u vezi, iz naprijed navedenog jasno proizilazi da je tužilac u toku glavnog pretresa, od njegovog započinjanja a prije završetka, odustao od dvije tačke optužnice prema optuženom Srđan Vukadinović. Stoga je predmetnu optužnicu u dijelu tih tačaka, valjalo odbiti presudom, jer je članom 298.

stav 1. tačka b) ZKP FBiH propisano da ako je tužilac od započinjanja pa do završetka glavnog pretresa odustao od optužnice, što je u ovom predmetu i bio slučaj, sud će presudom odbiti optužbu, u konkretnom slučaju optužbu u dijelu dvije tačke optužnice.

Odluka o troškovima krivičnog postupka zasnovana je na članu 203. stav 1. ZKP-a FBiH, kojim je propisano da će sud, kad donese presudu kojom se optužba odbija, izreći u toj presudi da troškovi krivičnog postupka iz člana 185. stav 2. tačke a) do f) ZKP, kao i nužni izdaci optuženog te nagrada i nužni izdaci njegovog branioca, padaju na teret budžetskih sredstava.

Iz svih naprijed iznijetih razloga presuđeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar
Amela Pašić

Sudija
Asmira Bešić Čajić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude, Kantonalnom sudu u Tuzli putem ovog suda.