

OBRAZAC ZA INDEKSACIJU SUDSKIH ODLUKA

NAZIV SUDA	Apelacioni sud Brčko distrikta BiH
BROJ PREDMETA	96 o Mal 137213 22 Gž
SENTENCA -Sentencu je potrebno izraditi za odluke u kojima je zauzet pravni stav o nekom pravnom pitanju-	<p>Kada tužitelj (oštećenik) ne koristi pravo na odbitak ulaznog PDV-a u smislu članka 32. Zakona o PDV-u Bosne i Hercegovine, to ne može biti na štetu tuženog (osiguravajućeg društva) koji je prema članku 155., članku 185. stavak (1) Zakona o obligacionim odnosima (ZOO) te člancima 940. stavak (1) i 941. stavak (1) ZOO-a dužan tužitelju uspostavi materijalno stanje koje je bilo prije nego što je šteta nastala odnosno nadoknaditi mu novčani iznos koji je oštećenik imao kako bi materijalnu štetu u cjelosti sanirao odnosno uspostavio prijašnje materijalno stanje.</p> <p>Kada tužitelj (oštećenik) odluči da ne koristi svoje zakonom priznato pravo na odbitak ulaznog PDV-a, to bi imalo za posljedicu neopravdano povećanje novčanog iznosa koju bi tuženi trebao tužitelju da plati na ime nadoknade materijalne štete (za iznos PDV-a koji u toj situaciji nema kvalifikaciju štete) a što nije niti može biti u skladu sa principom savjesnosti i poštenja (članak 12. ZOO-a), principom zabrane prouzrokovanja štete (članak 16. ZOO-a) i principom savjesnog ponašanja u izvršavanju prava i ostvarivanju obveza (članak 17. ZOO-a), odnosno takvo ponašanje tužitelja (zahtjevanje naknade dijela štete koju on vlastitim radnjama može u cjelosti otkloniti) imalo bi i elemente zlouporabe prava iz članka 189. stavak (1) ZOO-a a što je apsolutno zabranjeno temeljem principa o zabrani zlouporabe prava iz članka 13. ZOO-a.</p> <p>Kada za potrebe presuđenja u predmetnoj pravnoj stvari sud nije koristio nalaz i mišljenje vještaka (dokazni prijedlog tužitelja) glede utvrđivanja visine materijalne štete, nego je u konkretnom slučaju navedenu odlučnu činjenicu utvrdio na temelju računa, pa kako je člankom 121. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine regulirano da se pri odlučivanju koji će se troškovi nadoknaditi stranci uzimaju u obzir samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice, to</p>

Napomena: uz popunjen obrazac, molimo Vas da CSD-u dostavite izabranu sudsku odluku u elektronskom (Word) formatu, te vezane odluke (prethodne odluke i odluku Ustavnog suda BiH), ukoliko iste posjedujete.

	nema mjesta obvezivanju tuženog da tužitelju, na ime troškova postupka, nadoknadi i troškove provedenog vještačenja, koje se u konačnici ukazalo kao nepotrebno radi vođenja (i presuđenja) parnice.
PRAVNA OBLAST	Građansko pravo
PRAVNI INSTITUTI	Naknada štete Pravo na dobitak ulaznog PDV-a Odgovornost osiguravača Načela ZOO Troškovi
PRIMIJENJENI PROPIS - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je objavljen propis i njegove izmjene i dopune -	Članak 32. Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 9/05, 35/05, 100/08 i 33/17) Članci 12., 13., 16., 17., 155., 185., 189., 940. i 941. Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ“, broj 29/78, 39/85, 45/89 i 57/89) Članak 121. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18 i 6/21)
PRETHODNE ODLUKE - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -	Presuda Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o Mals 137213 21 Mals od 7.4.2022. godine
ODLUKA O MERITUMU USTAVNOG SUDA BiH - ukoliko je odluka bila predmet apelacije -	

Napomena: uz popunjen obrazac, molimo Vas da CSD-u dostavite izabranu sudsku odluku u elektronskom (Word) formatu, te vezane odluke (prethodne odluke i odluku Ustavnog suda BiH), ukoliko iste posjedujete.