

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 96 o Mal 127887 20 Spp
Brčko, 09.07.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za rješavanje spornog pravnog pitanja od 29.05.2020. godine u predmetu broj 96 o Mal 127887 20 Mal, na osnovu odredbe člana 163. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18, dalje Zakon o parničnom postupku) i na osnovu odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 66/12, 40/14, 54/17, 60/17 i 30/18), na sjednici Građansko-privredno-upravnog odjeljenja održanoj dana 09.07.2020. godine donio je slijedeću:

O D L U K U

Zahtjev Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za rješavanje spornog pravnog pitanja broj 96 o Mal 127887 20 Mal od 29.05.2020. godine se ODBACUJE.

Obrazloženje

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (dalje prvostepeni sud) dostavio je ovom sudu zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu broj 96 o Mal 127887 20 Mal. Zajedno sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, prvostepeni sud je dostavio cijeli spis iz kojeg je razvidno:

da je u ovoj pravnoj stvari tužitelj M.Z. iz B. podnio tužbu protiv tuženog ... banke, S., radi utvrđenja i neosnovanog obogaćenja,

da je prijedlog za rješavanje spornog pravnog pitanja podnio tuženi 13.02.2020. godine (datiran sa tim datumom, a zaprimljen 14.02.2020. godine, kada je zaprimljen i njegov odgovor na tužbu),

da prijedlog za rješavanje spornog pravnog pitanja nije dostavljen tužitelju na izjašnjenje,

da, osim što je naveo da zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja podnosi na osnovu odredbe člana 162. Zakona o parničnom postupku, prvostepeni sud je u zahtjevu još naveo vlastito tumačenje spornog pravnog pitanja.

Razlozi za rješavanje spornog pravnog pitanja sadržani su u odredbi člana 161. Zakona o parničnom postupku. Tom odredom je propisano u slučaju da u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudom, da će prvostepeni sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke, zahtjevom pokrenuti postupak pred Apelacionim sudom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Šta mora sadržavati zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja propisano je u odredbi člana 162. Zakona o parničnom postupku, prema kojoj zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se prvostepeni sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja. Uz zahtjev, prvostepeni sud je obvezan priložiti i vlastito tumačenje spornog pravnog pitanja. A, ukoliko je stranka predložila pokretanje postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja, prvostepeni sud će dostaviti prijedlog protivnoj stranci na izjašnjenje.

Međutim, zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, kojeg je dostavio prvostepeni sud, nije sastavljen onako kako propisuju gore citirane odredbe članova 161. i 162. Zakona o parničnom postupku, jer, osim vlastitog tumačenja spornog pravnog pitanja, podnesak naslovljen kao „Zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja (član 162. ZPP-a Brčko distrikta BiH)“ ne sadrži niti jedan drugi obvezni podatak. Prije svega, u zahtjevu za rješavanje spornog pravnog pitanja prvostepeni sud nije definisao sporno pravno pitanje (kada bi imalo smisla priložiti vlastito tumačenje spornog pravnog pitanja), već je prebacio na Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine da iz predmeta spisa sam iznalazi (definiše) šta je (kako glasi) sporno pravno pitanje o kojem treba odlučiti.

Prema tome, kako je prvostepeni sud dostavio samo zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, dakle, nije postupio u skladu sa svojom zakonskom obvezom propisanom odredbama članova 161. i 162. Zakona o parničnom postupku što je uvjet da bi ovaj sud pristupio

rješavanju spornog pravnog pitanja, a kako je odredom člana 163. Zakona o parničnom postupku propisano da će Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine takav zahtjev odbaciti kao nepotpun, radi čega je Građansko-privredno-upravno odjeljenje Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine zahtjev prvostepenog suda za rješavanje spornog pravnog pitanja primjenom te odredbe člana 163. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine odbacio kao nepotpun.

Predsjednik
Građansko-privredno-upravnog odjeljenja

Dragana Tešić