

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 96 o O 118531 21 GŽ  
Brčko, 04.03.2021. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Gligorević Ruže kao predsjednika vijeća, Kovačević Maide i Klaić Ilje, kao članova vijeća, u ostavinskom predmetu iza umrle R.R. rođene M. iz B.P., odlučujući o žalbi zakonskog nasljednika R.S. iz B.P., izjavljenoj protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o O 118531 18 O od 06.12.2019. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 04.03.2021. godine, donio je slijedeće

## R J E Š E N J E

Žalba zakonskog nasljednika R.S. iz B.P. se odbija, POTVRĐUJE se rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o O 118531 18 O od 06.12.2019. godine.

## Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o O 118531 18 O od 06.12.2019. godine, koje je ispravljeno rješenjem istog suda broj 96 o O 118531 18 O od 10.01.2020. godine, odlučeno je:

„Zaostavština iza umrle R.R. rođ. M., kćerka M., iz B.P., rođene ... godine, a umrle ... godine, bez izjave posljednje volje, državljanin BiH.

I - Utvrđuje se da zaostavštinu čine NEKRETNINE upisane u:

- zk. ul. broj ... k.o. B.P. sa dijelom od 1/4

POKRETNINE:

- neisplaćena novčana sredstva kod ..., broj računa ...

II - Zaostavština iza umrle ostaviteljice uručuje se na osnovu Zakona o nasljeđivanju njenim zakonskim nasljednicima:

1. kćerki Š.S., kćerka A., iz B., ..., JMB ... sa dijelom od .....1/3
2. kćerki J.S., kćerka A., iz B., ..., JMB ... sa dijelom od .....1/3

3. sinu R.S., sin A., iz B.P., JMB ... sa dijelom od .....1/3

III - Obavezuju se nasljednici platiti taksu na nasljeđe u iznosu od 100,00 KM, srazmjerno veličini nasljednih dijelova na žiro račun 552-000-18267624-57 kod Addiko Bank a.d. Banja Luka, Filijala Brčko, primalac DRT Brčko distrikt BiH, vrsta prihoda 722221, budžetska organizacija 1202001, opština 099, u roku od 8 dana od dana pravosnažnosti rješenja pod prijetnjom prinudne naplate takse uvećane za 50%.

IV - Po pravosnažnosti ovog rješenja isto će se dostaviti zemljišnoknjižnom uredu ovog suda.“

Protiv prvostepenog rješenja žalbe je izjavio zakonski nasljednik R.S. Žalba od 13.01.2020. godine je blagovremena, dok žalba od 07.04.2020. godine nije blagovremena, ali je ovaj sud iste uzeo u razmatranje shodno odredbi člana 217 stav (3) Zakona o nasljeđivanju Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 36/17 - u daljem tekstu Zakon o nasljeđivanju), a kako su potpuno istog sadržaja i izjavljene od istog podnosioca, razmatrane su kao jedna žalba. Dakle, sadržajno zakonski nasljednik traži da sud „utvrdi iznos novca sa računa kod ... broj ... od dana smrti i ko je dizao novac“, bez prijedloga kako da Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine postupi po žalbi.

Na žalbu zakonskog nasljednika R.S. odgovor je dala zakonska nasljednica Š.S. i istakla da banka „ne isplaćuje zadnju penziju poslije nastanka smrti“.

Žalba nije osnovana.

Prema razlozima iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa u ostavinskom postupku iza umrle R.R. rođene M. iz B.P., predmetni postupak je pokrenut smrtnicom Matične službe - ured Brčko, broj: 12-000002-484/18 od 06.09.2018. godine, a tokom ostavinskog postupka po službenoj dužnosti su pribavljeni podaci o nekretninama iz registra zemljišta (zemljišnoknjižni ured Osnovnog suda), iz kojih je utvrđeno da je ostaviteljica upisana kao suvlasnik na nekretninama upisanim u zk.ul. broj ... k.o. B.P. sa dijelom od 1/4, da je zakonska nasljednica Š.S. pribavila podatke o novčanim sredstvima ostaviteljice kod ..., broj računa ..., da su se svi zakonski nasljednici prihvatili svojih zakonskih nasljednih dijelova na nekretninama i pokretnim stvarima, pa je na osnovu odredbe člana 10 Zakona o nasljeđivanju („Službeni list SR BiH“, broj 7/8 i 15/80 - u daljem tekstu raniji Zakon o nasljeđivanju) i odredbe člana 123 Zakona o vanparničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 05/01 – u daljem tekstu Zakon o vanparničnom postupku), prvostepeni sud odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Prije svega, važno je istaći da se shodno prelaznoj i završnoj odredbi člana 273 u vezi sa članom 280 Zakona o nasljeđivanju predmetni ostavinski postupak treba raspraviti primjenom Zakona o nasljeđivanju, objavljen u „Službenom glasniku

Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 36/17, koji je stupio na snagu dana 07.10.2017. godine, a primjenjuje se od 07.04.2018. godine, obzirom da je ostavinski postupak pokrenut smrtnicom od 06.09.2018. godine.

Odredbom člana 203 Zakona o nasljeđivanju je propisano da u postupku za raspravljanje zaostavštine sud utvrđuje ko su nasljednici umrlog, koja imovina sačinjava njegovu zaostavštinu i koja prava iz zaostavštine pripadaju nasljednicima, legatarima i drugim licima, dok je odredbom člana 247 stav (2) tačka b) istog Zakona, između ostalog, propisano da rješenje o nasljeđivanju sadrži oznaku pokretnih stvari koje ulaze u ostavinu.

S tim u vezi, a cijeneći da se žalbom ne osporava da novčana sredstva ulaze u sastav zaostavštine, kao i da je obaveza suda u ostavinskom postupku da utvrdi koja imovina u trenutku smrti ostaviteljice predstavlja njenu zaostavštinu i da je pravilno identifikuje, što je prvostepeni sud i utvrdio kada je u izreci pobijanog rješenja, između ostalog, utvrdio da zaostavštinu na dan 28.08.2018. godine čine i „neisplaćena novčana sredstva kod ..., broj računa ...“, što znači da su pokretne stvari (novčana sredstva) precizno označena.

Dakle, ostavinski sud nije u obavezi da utvrđuje da li je bilo raspolaganja novčanim sredstvima na računu ostaviteljice nakon njene smrti, obzirom da su nasljednici legitimisani da na osnovu pravosnažnog rješenja o nasljeđivanju zahtijevaju da im se isplati odgovarajući dio novčanih sredstava sa računa ostaviteljice ili da tu isplatu traže od drugih lica ukoliko su neovlašteno raspolagali imovinom (novčanim sredstvima) ostaviteljice nakon njene smrti.

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci ovog rješenja na osnovu odredbe člana 357 tačka b) Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18) u vezi sa članom 204 Zakona o nasljeđivanju Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ruža Gligorević