

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 96 o Pr 130255 20 Pžp  
Brčko, 22.12.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, sudija Srđan Nedić, uz učestvovanje Ljiljane Lukić kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog „Nikić Company“ d.o.o. Brčko, zbog prekršaja iz člana 33. Zakona o inspekcijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 24/08, 25/08, 20/13, 16/18, 8/19, 11/20, 24/20 i 40/20), odlučujući o žalbi branioca okrivljenog, advokata Mirka Simić iz Brčkog, podnesenoj protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o Pr 130255 20 Pr od 14.09.2020. godine, donio je dana 22.12.2020. godine sledeće

## R J E Š E N J E

Odbacuje se kao nedozvoljena žalba branioca okrivljenog „Nikić Company“ d.o.o. Brčko, podnesena protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o Pr 130255 20 Pr od 14.09.2020. godine.

## Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o Pr 130255 20 Pr od 14.09.2020. godine, okrivljeni „Nikić Company“ d.o.o. Brčko oglašen je odgovornim da je, radnjama opisanim u izreci navedenog rješenja, počinio prekršaj iz člana 33., kažnjiv po članu 109. stav 1. tačka d) Zakona o inspekcijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, pa mu je sud, primjenom navedenog zakonskog propisa i na osnovu članova 11. i 12. Zakona o prekršajima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 24/07, 6/12, 11/12 i 29/16), izrekao novčanu kaznu u iznosu od 800,00 KM, koju je okrivljeni dužan platiti u roku od 8 dana, od dana pravosnažnosti rješenja, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu člana 9. Zakona o prekršajima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 33/13, 27/14, 3/19 i 16/20), okrivljeni je obavezan da plati paušal za rad suda u iznosu od 50,00 KM, u roku od 8 dana od dana pravosnažnosti rješenja, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Protiv navedenog rješenja, branilac okrivljenog „Nikić Company“ d.o.o. Brčko, advokat Mirko Simić iz Brčkog (u daljem tekstu branilac okrivljenog), podnio je žalbu zbog bitne povrede prekršajnog postupka, povrede materijalnog propisa o prekršajima i odluke o sankciji, s prijedlogom da ovaj sud žalbu uvaži, pobijano

rješenje preinači i obustavi prekršajni postupak ili da isto preinači i okrivljenom izrekne uslovnu osudu ili niži iznos novčane kazne, ili da pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak.

Inspektorat Kancelarije Gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu ovlašteni organ) nije dostavio odgovor na žalbu.

Ispitujući procesne pretpostavke za odlučivanje o žalbi, u skladu sa odredbom člana 72. stav 1. Zakona o prekršajima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, ovaj sud je utvrdio da je žalba koju je branilac okrivljenog podnio protiv prvostepenog rješenja nedozvoljena.

Iz spisa predmeta prvostepenog suda proizilazi da je u periodu nakon što je branilac okrivljenog podnio žalbu protiv prvostepenog rješenja, a prije nego što je predmet dostavljen ovom sudu na odlučivanje o žalbi, okrivljeni dostavio dokaz o uplati novčane kazne i paušala koji su određeni prvostepenim rješenjem. Postupajući na taj način, okrivljeni je u smislu člana 37. Zakona o prekršajima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, prihvatio odgovornost za predmetni prekršaj, tako da je postalo bespredmetno da ovaj sud odlučuje o osnovanosti žalbe kojom branilac okrivljenog pobija prvostepeno rješenje.

S obzirom da je okrivljeni, nakon što je njegov branilac podnio žalbu protiv prvostepenog rješenja, u cijelosti postupio u skladu sa prvostepeni rješenjem, odnosno platio novčanu kaznu i paušal određene tim rješenjem i tako prihvatio odgovornost za prekršaj, time je po ocjeni ovog suda odustao od žalbe koju je podnio njegov branilac, zbog čega je ista postala nedozvoljena, u smislu člana 312. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 72. stav 1. Zakona o prekršajima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. U skladu sa navedenim zakonskim odredbama, ovaj sud je predmetnu žalbu odbacio kao nedozvoljenu, budući da je to propustio učiniti prvostepeni sud.

Bili su to razlozi zbog kojih je ovaj sud odlučio kao u izreci rješenja, na osnovu člana 72. stav 1. Zakona o prekršajima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

ZAPISNIČAR

Ljiljana Lukić

SUDIJA

Srdan Nedić