

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 96 o I 111418 20 Gž  
Brčko, 28.08.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Gligorević Ruže kao predsjednika vijeća, Tešić Dragane i Kovačević Maide kao članova vijeća, u izvršnom predmetu tražioca izvršenja Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, kojeg zastupa Sektor za koordinaciju politika i pravne poslove, protiv izvršenika Z.B. iz B. (zakonski nasljednik umrlog M.B.), radi naplate duga, odlučujući o prigovoru izvršenika izjavljenom protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o I 111418 20 Kom 2 od 10.02.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 28.08.2020. godine, donio je sljedeće:

## R J E Š E N J E

Prigovor izvršenika Z.B. se ODBIJA i rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o I 111418 20 Kom 2 od 10.02.2020. godine POTVRĐUJE.

## Obrazloženje

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je rješenjem broj 96 o I 111418 20 Kom 2 od 10.02.2020. godine odlučio na sljedeći način :

„Nastavlja se izvršni postupak u pravnoj stvari tražioca izvršenja Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sa izvršenikom Z.B., zakonskim nasljednikom iza umrlog izvršenika M.B.“

Protiv navedenog rješenja izvršenik Z.B. (u daljem tekstu: izvršenik) je izjavila prigovor u kojem je osporila postojanje duga prema tražiocu izvršenja, navodeći da je u pitanju dug ranijih stanara, a ne nje i njenog supruga, jer je to bio stan za alternativni smještaj.

Tražilac izvršenja Brčko distrikt Bosne i Hercegovine je u odgovoru na prigovor osporio navode iz prigovora izvršenika i predložio ovom sudu da prigovor odbije.

Nakon što je ispitao navode prigovora izvršenika ovaj sud je odlučio kao u izreci, a iz sljedećih razloga:

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je rješenjem o izvršenju broj 096-0-I-07-0-014654 od 01.11.2007. godine, dozvolio izvršenje po prijedlogu tražioca izvršenja Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: tražilac izvršenja) protiv

pravnog prednika (supruga) izvršenika M.B. iz B. (u daljem tekstu: prvobitni izvršenik), na osnovu vjerodostojne isprave, odnosno izvoda iz poslovnih knjiga tražioca izvršenja, radi naplate duga za utrošenu električnu energiju u iznosu od 2.296,30 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od podnošenja prijedloga za dozvolu izvršenja, pa do isplate. Izvršenje je određeno na pokretnim stvarima.

Odlučujući o prigovoru prvobitnog izvršenika izjavljenom protiv rješenja o izvršenju ovaj sud je rješenjem od 25.05.2009. godine prigovor odbio, nakon čega se pristupilo provođenju izvršenja.

Prilikom pokušaja pljenidbe pokretnih stvari prvobitnog izvršenika, utvrđeno je da je (prvobitni) izvršenik umro, zbog čega je prvostepeni sud rješenjem od 10.12.2019. godine izvršni postupak prekinuo i odredio da će se isti nastaviti kada nasljednici izvršenika stupe u postupak ili kada ih sud na prijedlog tražioca izvršenja pozove da to učine.

Tražilac izvršenja je dana 24.01.2020. godine predložio da se izvršni postupak nastavi u odnosu na Z.B., kao zakonskog nasljednika umrlog izvršenika M.B. i u prilogu dostavio kopiju rješenja o nasljeđivanju broj 96 o O 083891 14 O od 30.07.2015. godine iz kojeg proizilazi da je zaostavština iza umrlog M.B. (prvobitnog izvršenika) uručena njegovoj supruzi Z.B. (izvršeniku) sa dijelom 1/1.

Pobijanim rješenjem od 10.02.2020. godine prvostepeni sud je usvojio prijedlog tražioca izvršenja za nastavak izvršnog postupka i primjenom odredaba člana 173. stav 1. i stav 5. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 8/09, 52/10 i 27/14), u vezi sa članom 20. stav 1., članom 33. i članom 5. stav 1. i stav 2. Zakona o izvršnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 8/00, 1/01, 5/02, 8/03, 19/07 i 2/08), odredio da se izvršni postupka nastavlja sa zakonskim nasljednikom Z.B. iza umrlog izvršenika M.B.

Imajući u vidu da je izvršenik u prigovoru protiv navedenog rješenja (o nastavku izvršnog postupka) osporila osnovanost potraživanja, ovaj sud je te navode prigovora ocijenio neosnovanim, jer se ne tiču činjeničnih utvrđenja vezanih za ispunjenje uslova za nastavak postupka u odnosu na nju kao nasljednika iza umrlog M.B., odnosno ne ukazuju u čemu se sastoji eventualna nezakonitost i nepravilnost pobijanog rješenja, već se prigovorom posredno pobija rješenje o izvršenju.

Slijedom navedenog, valjalo je prigovor izvršenika odbiti i prvostepeno rješenje potvrditi, na osnovu člana 344. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 20. stav 1. Zakona o izvršnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ruža Gligorević