

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj: 32 0 K 450530 23 K  
Tuzla, 30.11.2023. godine

U IME FEDERACIJE  
BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Tuzli, po sutkinji Ružici Jukić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Lejle Dervišević, u kaznenom predmetu protiv Edina Atića zbog kaznenog djela Zlouporaba položaja ili ovlaštenja iz članka 383 stavak 1 Kaznenog zakona FBiH, po Optužnici Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTK 0108206 23 od 01.08.2023. godine koja je potvrđena dana 29.08.2023. godine, na ročištu za objavu presude dana 09.11.2023. godine u odsustvu tužitelja i optuženog, a u prisustvu predstavnice OSCE Nermine Nalić, donio je i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

**Optuženi:**

**Edin Atić**, sin M... i majke ... rođ. ... rođen ... nastanjen u Lukavcu, u ulici ..., po narodnosti ..., državljanin BiH, po zanimanju ing. drumskog saobraćaja, sa završenim Saobraćajnim fakultetom, trenutno zaposlen u privatnoj firmi "NRS" d.o.o. Zenica, ... JMB ..., ...

K r i v j e

Što je:

U vremenskom periodu od početka septembra pa do kraja novembra 2022. godine, u Tuzli, u naselju Mramor, kao odgovorna osoba - "Rukovodilac službe za održavanje osnovnih sredstava za transport" kojem je kao uposleniku povjeren određeni krug poslova u okviru Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla (dalje: Rudnik Kreka), postupajući suprotno odredbi člana 45 Pravilnika o radu kojem je propisano da je svaki radnik dužan čuvati imovinu društva, člana 6 kojim je propisano da radnik dužan poštivati organizaciju rada i poslovanja Društva kao i zakone i opće

akte Društva, te člana 4 Ugovora o radu na neodređeno vrijeme broj: 2170/22 od 14.07.2022. godine, kojim je propisano da je na radnom mjestu "Rukovodilac službe za održavanje osnovnih sredstava za transport", isti odgovoran za praćenje realizacije prevoza uglja i organizovanje prevoza uglja i usluga teretnim i putničkim vozilima za potrebe Društva te za eksterne potrebe, svjestan da takva svoja ovlaštenja iskorištava radi pribavljanja koristi sebi, što je i htio, postupajući suprotno interesima službe jer nije zaštitio imovinu Društva a u ličnom interesu, ista iskoristio na način da je,

raspolažući ovlaštenjima za prevoz uglja koja su mu povjerena u okviru njegovih poslova, što je podrazumijevalo organizaciju i prevoz uglja za radnike Rudnika Kreka koji su radnicima dodijeljeni kao naknada za regres za 2022.godinu i po drugim osnovama, suprotno adresama stanovanja radnika naznačenim na ovlaštenjima za prevoz koje su glasile na ime zaposlenika Rudnika Kreka, na istim dopisivao imena i adrese njemu poznatih lica te tako preusmjeravao transport uglja sa pogona "Šikulje", "Dubrave" i "Mramor", prema trećim licima od kojih je zaprimao gotov novac za isporučeni uglj, pa je tako:

- transport uglja po Odluci o isplati regresa broj: 01-2158/22 od 14.03.2022. godine, u količini od 49,40 tona, umjesto za radnike: A. S., B. M., B. M., F. M., H.A. H. A., I. V., I. E., K. D., K. A., K. E., K. I. i M. F., preusmjerio njemu poznatim licima od kojih je naplatio novac za isporučene količine uglja, na koji način je sebi pribavio imovinsku korist, i oštetio pravno lice Rudnik "Kreka",

- transport uglja po osnovu kredita po Ugovoru broj: 232/22 od 29.03.2022. godine, u količini od 64 tone, umjesto za radnike: D. N., D. A., Đ. M., G. E., H. S., I. N., J.S., K. N.a, K. M., N. D. P. F., R. Š., S. Š.a, Š. A., Ž. N. i H. J.a, preusmjerio njemu poznatim licima od kojih je naplatio novac za isporučene količine uglja, na koji način je sebi pribavio imovinsku korist, i oštetio pravno lice Rudnik "Kreka"

- transport uglja po osnovu Ugovora broj: 414/22 od 12.05.2022. godine, u količini od 22 tone, umjesto za radnike: P. M., Z. Z., Z. O. i H. E., preusmjerio njemu poznatim licima od kojih je naplatio novac za isporučene količine uglja, na koji način je sebi pribavio imovinsku korist, i oštetio pravno lice Rudnik "Kreka"

na koji način je sebi pribavio imovinsku korist u iznosu od najmanje 8.805 KM, te sukcesivnim prisvajanjem ostvario zajedničku štetnu posljedicu za Rudnik Kreka u iznosu od 17.425,98 KM uvećanu za troškove prevoza koje je Rudnik Kreka morao organizovati i platiti što ukupno čini 20.640,98 KM.

Dakle, kao odgovorna osoba u Federaciji, svoja ovlaštenja iskoristio da sebi pribavi imovinsku korist i nanese štetu drugome

Čime je počinio kazneno djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz članka 383 stavak 1 Kaznenog zakona FBiH,

Pa ga sud temeljem članka 42, 43, i 49 stavak 1 KZFBiH osuđuje na

**KAZNU ZATVORA u trajanju od jedne (1) godine dana.**

Optuženi se obvezuje shodno odredbama članka 212 stavak 3 Zakona o kazenom postupku FBiH da naknadi štetu Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla u iznosu od 20.640,98 KM, a sve u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude.

Optuženi se shodno odredbama članka 202 stavak 1 Zakona o kazenom postupku FBiH obvezuje da nadoknadi troškove postupka u iznosu od u iznosu od 350,00 KM u roku od 15 dana nakon pravomoćnosti presude.

**O b r a z l o ž e n j e**

Kantonalno tužiteljstvo TK je optužnicom broj T03 0 KTK 0108206 23 od 01.08.2023. godine koja je potvrđena dana 29.08.2023. godine optužilo Edina Atića zbog osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz članka 383 stavak 1 Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sa činjeničnim opisom, kao u izreci presude.

Optuženi se na ročištu za izjašnjenje o krivnji održanom dana 05.10.2023. godine izjasnio da nije kriv, te da ne prihvata predloženu kaznenopravnu sankciju, postupak je nastavljen zakazivanjem glavnog pretresa.

Na glavnom pretresu održanom 06.11.2023. godine optuženi je promijenio iskaz i izjavio je da priznaje krivnju za kazneno djelo koje mu je stavljeno na teret ovom optužnicom.

Priznanje optuženog sud je provjerio u smislu odredaba članka 280 i članka 245 ZKP FBiH, te je utvrdio da je priznanje dao potpuno te da je isto dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da na njega nije nitko vršio pritisak da isto prizna, da ima dovoljno dokaza, te da u vrijeme priznanja nije bio pod utjecajem kakvih droga, alkohola niti da boluje od duševne bolesti da ne bi mogao shvatiti značaj priznanja. Shvatio je da se odriče prava na suđenje i da će mu biti donesena presuda u okviru zakonske kaznene sankcije, te da može biti obvezan na imovinsko pravni zahtjev i troškove postupka.

Kantonalni tužitelj je u završnom izlaganju izjavio da kako je optuženi priznao krivnju za učinjenje kaznenog djela koje mu se optužnicom stavlja na teret, a da za činjenične navode postoji dovoljno dokaza koji su provedeni pred ovim sudom, to i predlaže da sud optuženog ogласi krivim i izrekne kaznu za ovo kazneno djelo uzimajući u obzir sve okolnosti izvršenja i ličnost počinioca.

Optuženi je u završnom izlaganju izjavio da je od starta u kontinuitetu govorio da je kriv za učinjeno kazneno djelo, te da je ostao pri tome. Naveo je da ne bježi od toga od prve do zadnje izjave koju je dao. Na ročištu za izjašnjenje o krivnji se izjasnio da nije kriv jer mu nije bilo najjasnije koliko štetu je napravio. U međuprostoru kod razgovora kod tužioca, pojavila se u medijima jedna cifra koja mu nije bila jasna i zbog toga nije priznao krivnju, a sada kada zna za šta je optužen i koji je iznos novca u pitanju, odlučio je odmah na početku suđenja da prizna krivnju. Nadalje, optuženi je naveo da će se potruditi da u veoma kratkom roku namiri štetu privrednom subjektu Rudniku „Kreka”, te da se kaje za učinjeno djelo i obećava da se isto više neće ponoviti. Napomenuo je da je oženjen i da je otac dvoje malodobne djece, te zamolio sud da ga što blaže kazni.

Na glavnom pretresu izvedeni su dokazi čitanjem slijedeći materijalni dokazi: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Atić Edina, Kantonalno tužilaštvo TK, broj T03 0 KTK 0108206 23 od 27.07.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Hasana Blekovića od 19.01.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A. K. od 06.04.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. D. od 10.04.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E. D. od 10.04.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. M. od 17.04.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. K. od 17.04.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka T. A. od 17.04.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. B. od 18.04.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. M. od 10.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka F. M. od 11.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. A. od 11.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A. S. od 11.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. E. od 11.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. M. od 11.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. A. od 12.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka I. E. od 12.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka I. V. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. D. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. A. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. I. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. F. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka D. N. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka I. N. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J.S. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Z. Z. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Z.O. od 15.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. S. od 16.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Đ. M. od 16.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka R. Š. od 16.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka D.A. od 16.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka P. M. od 16.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K.M. od 16.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka N. D. od 17.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka G. E. od 17.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. E. od 17.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju

svjedoka K. N. od 17.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka P. F. od 17.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. Š. od 17.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Ž. N. od 17.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. F. od 18.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. J. od 18.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H.T. od 18.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Š. A. od 19.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Dž.E. od 24.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka P. A. od 24.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka D-N. M. od 24.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. S. od 25.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka N. M. od 25.05.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. E. od 25.05.2023. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 08-06/3-5-76/23 od 21.03.2023. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta broj 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od 21.03.2023. godine, Prijava Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 54359/22 od 15.12.2022. godine, Pravilnik o radu JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Zavisno društvo Rudnici „Kreka“ d.o.o. – Tuzla broj: NO-780/17 od 20.03.2017. godine, sa prilogom Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o radu broj: 01-5833/21 od 04.08.2021. godine, Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla (tekstualni dio) broj: 01-2910/21 od 07.04.2021. godine, sa prilogom Pravilnik o izmjeni i dopuni Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta broj: 01-6150/22 od 23.06.2022. godine, Izvod iz Opisa poslova radnih mjesta Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. – Tuzla broj: 01-6739/22 od 14.07.2022. godine, Izjava Edin Atić broj 8372-P od 13.12.2022. godine, Odluka o pokretanju disciplinskog postupka broj 01-5425-a/22 od 15.12.2022. godine, Rješenje o udaljenju radnika sa posla broj 01-5426-a/22 od 15.12.2022. godine, Rješenje o formiranju disciplinske komisije broj 01-5433-a/22 od 15.12.2022. godine, Izjava Edin Atić, po zahtjevu za izjavom od Predsjednice disciplinske komisije od 22.12.2022. godine broj 9045-P/22, Odluka o isporuci uglja broj: 01-6246-a/22 od 30.12.2022. godine, Odluka o dopuni odluke o isporuci uglja br. 01-6246-a/22 od 30.12.2022. godine broj: 01-463/23 od 18.01.2023. godine, Spisak uposlenika kojima nije isporučen ugalj sa Rudnika „Mramor“ u Mramoru br. 9595-P/22 od 28.12.2022. godine, Izjava radnika D. N. broj: 76/22 od 27.12.2022. godine, Izjava radnika D. .A. broj: 77/22 od 28.12.2022. godine, Izjava radnika Đ. M. br. 78/22 od 28.12.2022. godine, Izjava G. E. broj: 79/22 od 28.12.2022. godine, Izjava H. S. br. 80/22 od 28.12.2022. godine, Izjava I.N. br. 81/22 od 28.12.2022. godine, Izjava J. S. br. 82/22 od 28.12.2022. godine, Izjava K. N. br. 83/22 od 28.12.2022. godine, Izjava K. M. br. 84/22 od 30.12.2022. godine, Izjava N. D. br. 85/22 od 28.12.2022. godine, Izjava P. F. br. 86/22 od 30.12.2022. godine, Izjava R. Š. broj: 87/22 od 30.12.2022. godine, Izjava S. Š. br. 88/22 od 30.12.2022. godine, Izjava Š. A. br. 89/22 od 30.12.2022. godine, Izjava Ž. N. br. 90/22 od 28.12.2022. godine, Dopis predsjednika Sindikata Rudnika uglja „Kreka“ broj: 02/23 od 12.01.2023. godine, Naknadni spisak na kojem se nalaze uposlenici kojima nije isporučen kreditirani ugalj sa rudnika „Mramor“, sa tablearnim prikazom za radnika Hidanović Jasmina, šifra radnika: 200436, Izjava radnika H. J. broj: 01/23 od 12.01.2023. godine, Ovlaštenje na ime vlasnika H.J. broj: 6/22, Odluka o isporuci uglja broj: 01-464/23 od 18.01.2023. godine, Spisak radnika koji nisu dobili uredno uplaćeni ugalj po Ugovoru broj: 414/22, protokolisan pod brojem: 9694-P/22 od 29.12.2022. godine, Izjava radnika Poljić Mirsada, kojom potvrđuje da mu nije isporučen ugalj na ime regresa za 2022. godinu, Izjava radnika Z. Z., kojom potvrđuje da mu nije isporučen ugalj na ime kredita za 2022. godinu, Izjava radnika H. E., kojom potvrđuje da mu nije isporučen ugalj na ime kredita za 2022. godinu, Izjava radnika Z. O. kojom potvrđuje da mu nije isporučen ugalj na ime kredita za 2022. godinu, Odluka o isporuci uglja broj: 01-465/23 od 18.01.2023. godine, u čijem prilogu se nalazi Spisak uposlenika kojima nije isporučen regres u uglju za 2022. godinu sa Pogona

„Mramor“ u Mramoru (13 uposlenika), Izjava radnika B. M. broj: 3/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika B. M. broj: 4/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika F. M. broj: 5/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika H. A. broj: 6/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika H. A. broj: 7/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika I. V. broj: 8/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika I. E. broj: 9/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika K.D. broj: 10/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika K.A. broj: 11/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika K. E. broj: 12/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika K. I. broj: 13/22 od 05.01.2023. godine, Izjava radnika M. F. broj: 14/22 od 05.01.2023. godine, Ugovor o radu zaključen između Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla i radnika Atić Edina broj: 2170/2022 od 14.07.2022.godine, Ovlaštenje broj: 076 na ime K. N. sa otpremnicom broj: 10351 i vagarskim listom od 24.11.2022. godine po otpremnici broj: 10351, Ovlaštenje br. 16-08/22 na ime H. A., sa prilogom otpremnica broj: 9616, Ovlaštenje br. 32-08/22 na ime I. E. sa otpremnicom broj: 9632, Ovlaštenje na ime B.M. i ovlaštenje na ime K. S., sa otpremnicom na ime B. M. broj: 7938, Ovlaštenje br. 35-08/22 na ime K.A. sa otpremnicom broj: 9635 i vagarskim listom od 22.11.2022. godine po otpremnici broj 9635, Ovlaštenje br. 133 na ime P. F. sa otpremnicom broj:10357 i vagarskim listom od 17.11.2022. godine po otpremnici broj: 10357, Ovlaštenje br. 178 na ime D. A.sa otpremnicom broj: 9439 i vagarskim listom od 10.11.2022. godine po otpremnici broj: 9439, Ovlaštenje na ime E. H. sa otpremnicom broj 10600, Ovlaštenje na ime .K E. sa otpremnicom broj: 8035, Ovlaštenje na ime H. A. sa otpremnicom broj 7959, Ovlaštenje na ime A.S. sa otpremnicom broj: 7969, Ovlaštenje br. 064 na ime H. S. sa otpremnicom broj 8520 i vagarskim listom od 21.11.2022. godine po otpremnici broj: 8520, Ovlaštenje br. 120 na ime N. D. sa otpremnicom broj 8534 i vagarskim listom od 10.11.2022. godine po otpremnici broj: 8534, Ovlaštenje br. 1 na ime K.I. sa otpremnicom broj 11032 i vagarskim listom od 07.12.2022. godine po otpremnici broj: 11032, Ovlaštenje br. 14-08/22 na ime F. M. sa otpremnicom broj: 9614 i vagarskim listom od 14.10.2022. godine po otpremnici broj: 9614, Ovlaštenje br. 3-08/22 na ime I. V. sa otpremnicom broj: 9367 i vagarskim listom od 06.12.2022. godine po otpremnici broj: 9367, Ovlaštenje br. 11/22 na ime K. M. sa otpremnicom broj 9451 i vagarskim listom od 25.10.2022. godine po otpremnici broj: 9451, Ovlaštenje na ime P. M. sa otpremnicom broj: 7620 i vagarskim listom od 05.12.2022. godine po otpremnici broj: 7620, Ovlaštenje br. 068 na ime I. N. sa otpremnicom broj 10349 i vagarskim listom od 27.10.2022. godine po otpremnici broj: 10349, Ovlaštenje br. 156 na ime S. Š.sa otpremnicom broj: 10367 i vagarskim listom od 27.10.2022. godine po otpremnici broj: 10367, Ovlaštenje br. 136 na ime R. Š. sa otpremnicom broj 10358 i vagarskim listom od 16.11.2022. godine po otpremnici broj: 10358, Ovlaštenje br. 2-08/22 na ime M. F.sa otpremnicom broj: 9372 i vagarskim listom od 04.11.2022. godine po otpremnici broj: 9372, Ovlaštenje br. 046 na ime G. E. sa otpremnicom 9443 i vagarskim listom od 18.11.2022. godine po otpremnici broj: 9443, Ovlaštenje br. 040 na ime Đ. M. sa otpremnicom broj 10344 i vagarskim listom od 14.11.2022. godine po otpremnici broj: 10344, Ovlaštenje br. 173 na ime Ž. N. sa otpremnicom broj: 10371 i vagarskim listom od 31.10.2022. godine po otpremnici broj: 10371, Ovlaštenje br. 030 na ime D.N. sa otpremnicom broj: 9438 i vagarskim listom od 31.10.2022. godine po otpremnici broj: 9438, Ovlaštenje br. 074 na ime J. S. sa otpremnicom broj: 9449 i vagarskim listom od 31.10.2022. godine po otpremnici broj: 9449, Ovlaštenje na ime O. Z. sa otpremnicom broj: 8433 i vagarskim listom od 24.11.2022. godine po otpremnici broj: 8433, Ovlaštenje br. 6/22 na ime H. J.sa otpremnicom broj 9444, Ovlaštenje na ime Z. Z. sa otpremnicom broj: 9981 i vagarskim listom od 04.11.2022. godine po otpremnici broj: 9981, Ovlaštenje br. na ime K. D. sa otpremnicom broj 7981, Ovlaštenje br. 161 na ime Š. A. sa otpremnicom broj 8538, Otpremnica broj 5980 na ime B. M. od 01.06.2022. godine, Ovlaštenje br. 1-08/22 na ime H. F. sa otpremnicom 9371 i vagarskim

listom od 22.11.2022. godine po otpremnici broj: 9371, Odgovor Edina Atića od 06.02.2023. godine na Zahtjev Službe za internu kontrolu, Zapisnikom o dobrovoljnoj predaji predmeta od 18.05.2023. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 08-06/3-5-134/23 od 18.05.2023. godine, Okvirni Ugovor o kupoprodaji uglja broj: 232/22 od 29.03.2022. godine, Anex 1 na Okvirni Ugovor broj: 232/22 o kupoprodaji uglja za 2022. godinu, Okvirni Ugovor o kupoprodaji uglja broj: 414/22 od 12.05.2022. godine, Okvirni Ugovor o kupoprodaji uglja broj: 233/22 od 29.03.2022. godine, Anex 1 na Okvirni Ugovor broj: 233/22 o kupoprodaji uglja za 2022. godinu, Odluka o isplati regresa za 2022. godinu broj: 01-2158/22 od 14.03.2022. godine, Odluka o disciplinskoj mjeri broj: 01-2331/22 od 27.02.2023. godine, Odluka o otkazu Ugovora o radu broj: 01-2501/2023 od 03.03.2023. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 08-06/3-5-167/23 od 24.07.2023. godine, zajedno sa Zapisnikom o dobrovoljnoj predaji predmeta, Knjižna obavijest broj: 05-13-1 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 31.01.2023. godine, Odluka o isporuci uglja Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 01-465/23 od 18.01.2023. godine, Spisak uposlenika Rudnika Šikulje u Lukavcu koji su potpisali izjave da im nije isporučen ugalj po osnovu regresa za 2022. godinu od 05.01.2023. godine, Knjižna obavijest broj: 05-13-2 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 31.01.2023. godine, Odluka o dopuni Odluke o isporuci uglja broj: 01-6246-a/22 od 30.12.2022. godine, broj: 01-463/23 od 18.01.2023. godine, Odluka od 22.02.2023. godine o izmjeni Odluke broj: 01-464/23, Naknadni spisak Sindikalne podružnice Rudnika „Šikulje“ u Lukavcu, na kojem se nalaze radnici kojima nije isporučen kreditirani ugalj sa rudnika „Mramor“ u Mramoru (H. J.), Knjižna obavijest broj: 05-13-3 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 31.01.2023. godine, Odluka o isporuci uglja broj: 01-464/23 od 18.01.2023. godine, Spisak Strukovnog rudarskog sindikata na kojem se nalaze radnici koji nisu dobili uredno plaćeni ugalj po ugovoru broj: 414/22, Knjižna obavijest broj: 05-13-4 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 31.01.2023. godine, Spisak Sindikalne podružnice Rudnika „Šikulje“ na kojem se nalazi spisak uposlenika za prevoz kreditiranog uglja sa Rudnika „Mramor“ u Mramoru (dva tabelarna prikaza), Faktura Rudnika uglja „Kreka“ broj: 02-13-251 od 31.01.2023. godine, sa prilogom spiska radnika kojima je Rudnik „Mramor“ izvršio prevoz uglja, Knjižna obavijest broj: 05-13-5 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 28.02.2023. godine, Faktura Rudnika uglja „Kreka“ broj: 02-13-248 od 31.01.2023. godine, sa prilogom međusobnog obračuna, Faktura Rudnika uglja „Kreka“ broj: 02-13-249 od 31.01.2023. godine, sa prilogom međusobnog obračuna, Knjižna obavijest broj: 05-13-6 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 28.02.2023. godine, Otpremnica Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 388, Otpremnica Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 385, Otpremnica Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 387, Otpremnica Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 386, Interna faktura Rudnika uglja „Kreka“ broj: 13-13-4 od 31.01.2023. godine, sa prilogom spiska radnika Rudnika „Šikulje“, kojima je rudnik „Mramor“ izvršio usluge prevoza uglja (tabelarni prikaz), Knjižna obavijest broj: 05-13-7 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 28.02.2023. godine, Knjižna obavijest broj: 05-13-8 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 15.03.2023. godine, Odluka o isporuci uglja Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 01-6246-a/22 od 30.12.2022. godine, Knjižna obavijest broj: 05-13-17 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 19.04.2023. godine, Odluka Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 01-2116/23 od 22.02.2023. godine, o dopuni Odluke broj: 01-465/23 od 18.01.2023. godine, Naknadni spisak zaposlenika Rudnika „Šikulje“ u Lukavcu koji su potpisali ovlaštenja za regres 2022. godine, broj: 866/2023 od 17.01.2023. godine, Interna faktura Rudnika uglja „Kreka“ broj: 13-13-27 od 31.03.2023. godine, sa prilogom međusobnog obračuna, Knjižna obavijest broj: 05-13-18 Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla od 19.04.2023. godine, Naredba za ekonomsko vještačenje KTTK od 14.07.2023. godine, Nalaz i mišljenje vještaka ekonomske

struke Elvire Jagodić od 14.07.2023.godine, Troškovnik vještaka ekonomske struke Elvire Jagodić od 25.07.2023. godine, Rješenje o troškovima vještačenja KTTK broj T03 0 KTK 0108206 23 od 27.07.2023.godine i Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog PU Tuzla od 17.05.2023. godine.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog Edina Atića sastavljenog dana 27.07.2023. godine u prostorijama Kantonalnog tužilaštva TK u kaznenom predmetu broj T03 0 KTK 0108206 23 proizilazi da nakon što je upoznat sa činjeničnim navodima iz naredbe o provođenju istrage, istakao je da su oni točni, te je u svoju obranu istakao da je to bio određeni splet okolnosti o kojima se ne bi izjašnjavao u momentu davanja izjave, ali koje su ga dovele do toga da to dijelo počini na opisan način. Optuženi je naveo da je tačno da je time pribavio sebi imovinsku korist i da je spreman namiriti štetu bivšem poslodavcu Rudniku „Kreka“ u iznosu kako je to navedeno u naredbi o provođenju istrage. Posebno je istakao se kaje za učinjeno, i da je obiteljski čovjek, te da je nakon ovih radnji našao zaposlenje u firmi kod svog brata gdje radi odgovorne poslove, da je po prirodi odgovorna i savjesna osoba i da ne zna kako mu se to desilo, ali je spreman snositi sve posljedice učinjenog i moli tužilaštvo i sud da kod odlučivanja o sankciji uzme ove navode u obzir, te da mu se izrekne uvjetna osuda uz njegovu namjeru da namiri počinjenu štetu Rudniku Kreka. Naveo je da bi se i uvjetnom osudom postigla svrha kazneno pravne sankcije jer do sada nikad nije osuđivan, te da je ovaj postupak na njega dovoljno uticao, na njegovu svijest da to ubuduće nikada više ne ponovi.

Iz iskaza svjedoka H. B. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5—03.2-3-6525/22 od dana 19.01.2023. godine proizilazi da funkciju direktora Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla obnaša od prosinca 2021. godine. Dana 15.07.2021. godine donesena je Odluka o primjeni nove sistematizacije radnih mjesta u rudnicima u okviru koncerna. Sukladno novoj sistematizaciji, zaključen je Ugovor o radu na neodređeno vrijeme sa radnikom Edinom Atićem koji je raspoređen na radno mjesto – rukovodilac Službe za održavanje osnovnih srestava za transport, na osnovu čega je u opisu poslova koje obavlja Atić, između ostalog i organiziranje prijevoza uglja i usluga teretnim i putničkim vozilima za potrebe Društva, kao i za eksterne potrebe. Svjedok je naveo da sukladno ovlaštenjima direktor Društva sa Upravom donosi Odluku kojom radnicima Društva omogući isporuka uglja po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, a također Sindikat Rudnika uglja „Kreka“ donosi Odluku po kojoj se radnici mogu prijaviti kako bi im se isporučio ugalj na kredit. Svjedok dalje da ga je dana 13.12.2022. godine predstavnik sindikata Podružnice Rudnika „Šikulje“, Elvir Sakić zamolio da primi radnika Edina Atića na razgovor, a vezano za neisporučeni ugalj uposlenicima po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora i ugalj koji su radnici „pisali“ na kredit, a koji nije ispušten po navedenom osnovu. Nakon toga je Edin Atić izjavio svjedoku Hasanu Blekoviću da je ugalj radnika sa Šikulje od regresa i kredita preusmjerio na druge adrese i da je on ispravljao ovlaštenja, odnosno prepravljao je adrese, tako da ugalj nije otišao na adrese uposlenika za koje je bio namijenjen. Priznao je da je to učinio sam i rekao je da je spreman namiriti štetu koju je prouzročio. Svjedok Bleković je pozvao odgovornu pravnicu M. D. i odgovornog ekonomistu E. D., pred kojima je Edin Atić ponovio što je učinio, a zatim je u nazočnosti svih prisutnu sačinio pisanu izjavu u kojoj navodi kako priznaje da je odgovoran za



gore učinjeno, odnosno da je transport uglja koji ugalj je vlasništvo Rudnika uglja „Kreka“ u količini između 60 i 70 tona preveo na druge adrese, a sve u periodu od 10.09.2022. godine do kraja studenog iste godine. Sukladno ovlaštenjima i važećim Pravilnicima Društva, svjedok je formirao stegovnu (disciplinsku) komisiju, te je pokrenut stegovni postupak protiv uposlenika Edina Atića, a obzirom da se radi o teškoj povredi radne dužnosti, imenovan je suspendovan do okončanja stegovnog postupka koji je u vrijeme davanja izjave svjedoka još uvijek trajao. Nadalje, svjedok navodi da su ubrzo nakon toga na adresu Sindikata i Uprave Društva počele stizati pritužbe od strane radnika koji nisu dobili ugalj, a koji im je trebao biti isporučen u skladu sa ovlaštenjima i Odlukama. Oštećeni radnici su zatim sačinili pisane izjave u kojima navode kako im nije isporučen ugalj koji im pripada po gore navedenim osnovama, na osnovu čega je utvrđeno da manjak koji je optuženi Edin Atić počinio iznos oko 130 tona uglja, a o čemu je imenovan sačinio pisanu izjavu koju je dostavio na ruke predsjednice stegovne komisije M. S., u kojoj navodi kako je odgovoran za oko 30 ovlaštenja, što u konačnici predstavlja oko 130 tona uglja. Svjedok navodi da se pridržuje kaznenom gonjenju optuženog i postavlja imovinskopravni zahtjev za naknadu materijalne štete pričinjene u Rudniku u iznosu oko 20.000,00 KM, a prema proračunu ekonomista Društva, računajući prodajnu cijenu uglja i transport uglja, obzirom da se „Rudnik“ obvezao nadoknaditi radnicima ugalj koji im je trebao biti isporučen, a nije, na osnovu pisanog regresa i kredita.

Iz iskaza svjedoka K. A. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5—03.2-3-6525/22 od dana 06.04.2023. godine proizilazi da je do svibnja 2022. godine bio uposlenik Rudnika uglja „Kreka“, gdje je obnašao najprije poslove pomoćnog kopača u jami, a nakon toga i poslove rukovaoca pumpi, a posljednjih pet godina radnog staža, zbog povrede kralježnice, obavljao je poslove portira. Posljednjih 15 godina, kao uposlenik Rudnika, putem Sindikata mu je bilo omogućeno da nabavlja ugalj po osnovu regresa i godišnjeg odmora. Pored toga, svjedok navodi da je često kupovao ugalj od kolega koji su isti nabavljali također po osnovu regresa i godišnjeg odmora, obzirom da pojedincima nije trebao ugalj, nego su isti prodavali kako bi zaradili novac, a svjedok je taj ugalj dalje preprodavao. Nakon odlaska u mirovinu, ostala mu je neisporučena određena količina uglja po osnovu regresa, a koju je trebao primiti u srpnju ili lipnju 2022. godine. Obzirom da taj ugalj nije stizao, svjedok je otišao u organizacionu jedinicu u Mramoru, te u Odjeljenje prijevoza i tražio nekoga sa kime može razgovarati o tome, odnosno kako bi dobio informaciju o tome kada će mu doći ugalj koji je „pisao“ za 2022. godinu, odnosno neposredno pred odlazak u mirovinu. Dobio je informaciju da je Edin Atić jedan od glavnih za isporuku uglja po osnovu regresa i godišnjeg odmora i da se njemu treba obratiti, te se istom obratio, a optuženi Edin Atić mu je obećao da će mu ugalj biti isporučen u roku od sedam dana, što je optuženi i ispoštovao. Svjedok navodi da je od tog momenta počela suradnja sa optuženim Edinom Atićem koji ga je isto dana nazvao putem telefona sa korisničkog broja 062/418-132 i pita je svjedoka da li mu treba još uglja jer mu je svjedok Akeljić prethodno rekao da se bavi prodajom uglja. U telefonskom razgovoru Edinu mu je rekao da postoji određeni broj radnika koji prodaju svoj ugalj koji su „pisali“ na osnovu regresa, te ga je upitao da li je zainteresiran da taj ugalj otkupi od njih. Svjedok mu je odgovorio da jeste zainteresiran i nakon par dana se susreo sa optuženim Atićem u kafiću „Millenium“ u Lukavcu, kojom prilikom su se dogovorili da će mu Atić prodati ugalj od pet radnika po cijeni od 560,00 KM za 3,8 tona, odnosno 560,00 KM po radniku, uključujući i prijevoz. Svjedok navodi da je optuženom tom prilikom isplatio 2.800,00 KM za tih 19 tona uglja i od tada su u više navrata

suradivali, ali svjedok napominje da se ne može sjetiti svih konkretnih detalja i slučajeva. Svjedok ističe da je saradnja sa optuženim Atićem bila korektna, odnosno da je optuženi uvijek poštovao dogovor koji je vezan za isporuku uglja. Dana 20.09.2022. godine je svjedoku isporučeno 3,8 tona uglja, a u otpremnici koju mu je predao vozač koji je ugalj dovezao pisalo je kako je ugalj trebao biti isporučen Denisu Kasapoviću, a svjedok misli da se radi o radniku Rudnika uglja „Kreka“. Nakon što je svjedoku od strane ovlaštenog službenog lica prezentirana Otpremnica Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj 7981 od dana 17.08.2022. godine, svjedok je potvrdio da je to ta otpremnica koju je dobio od strane vozača koji mu je dovezao ugalj dana 20.09.2022. godine u količini od 3,8 tona, a na kojoj se vidi svjedokov potpis kojim potvrđuje da je ugalj primio. Svjedok naglašava da je to bila jedina otpremnica koju je dobio jer inače u svim drugim slučajevima otpremnicu je dobijala osoba kojoj je svjedok prodao ugalj, jer bi svjedok dao Edinu Atiću podatke o osobi kojoj je prodao ugalj, kako bi isti bio isporučen direktno tim osobama. Ovlaštena službena osoba je predočila svjedoku ovlaštenje za prijevoz uglja Rudnika „Kreka“ d.o.o. Tuzla na ime radnika M. B. sa ispisanim sadržajem u rukopisu ... Akeljčić“ i otpremnica Rudnika uglja „Kreka“ broj 7938, a svjedok je izjavio da po potpisu primaoca uglja koji se nalazi na toj otpremnici misli da se radi o potpisu čovjeka koji se zove Dž., a čije prezime svjedok ne zna, a kojem je svjedok ugalj prodao na isti način kao što je već naveo u ovoj izjavi. Dakle, isti je preko Edina Atića naručio, a zatim preprodao osobi po imenu Dž. iz Turskog Lukavca, a na tom ovlaštenju koje su mu je pokazala ovlaštena službena osoba nalazi se svjedokov broj telefona ..., te kada ga je vozač nazvao kako bi isporučio ugalj, svjedok ga je preusmjerio na osobu kojoj je isti ugalj prodao, a u ovom slučaju ga je preusmjerio da isti preveze do benzinske pumpe u Turskom Lukavcu, kako bi isti bio dostavljen osobi imena .... Nadalje, svjedok navodi da je u studenom 2022. godine kontaktirao sa Edinom Atićem kako bi naručio još uglja, a Edin mu je rekao da više ne može isporučivati, obzirom da više nema radnika od kojih se može otkupiti ugalj. Krajem prosinca 2022. godine od svojih poznanika sa Površinskog kopa „Šikulje“ svjedok je čuo kako se isti žale da im još uvijek nije isporučen ugalj koji su „pisali“ po osnovu regresa, a svjedok je čuo također da je Edin suspendiran jer je preprodavao ugalj od radnika. Kada je svjedok kontaktirao sa optuženim Edinom Atićem sa pitanjem je li to istina, on mu je potvrdio da je suspendiran, te da je sve priznao i rekao da će naknaditi štetu jer se kaje za to što je napravio. Nedugo zatim, svjedok je čuo da je optuženi Atić dobio otkaz.

Iz iskaza svjedokinje M. D. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 10.04.2023. godine proizilazi da je uposlena u Rudniku uglja „Kreka“ od 2009. godine, a trenutno obnaša funkciju rukovodioca Sektora za pravne i imovinske poslove. Dana 13.12.2022. godine ju je pozvao direktor Rudnika „Kreka“ H. B. u svoj ured gdje je u uredu direktora zatekla radnika Edina Atića, zaposlenog na poslovima Službe za održavanje i transport. Nedugo zatim, u ured je pristupio i E. D., rukovodilac Sektora za ekonomske poslove. Direktor im je saopćio da se radnik Edin Atić došao sam prijaviti jer je radio neke nedopuštene radnje, te je prepustio Edinu da u nazočnosti svjedokinje i svjedoka E. D. ispriča o čemu se točno radi. Optuženi Edin Atić je tom prilikom ispričao da je obavljajući poslove rukovodioca Sektora Službe za održavanje i transport od rujna 2022. godine do kraja studenog 2022. godine ispravljao ovlaštenja za prijevoz uglja po osnovu kredita i regresa radnika, tako što je križao adrese radnika kojima je ugalj trebao biti isporučen, te je ručno dopisivao druge adrese na koje je ugalj po njegovim uputama prevožen, a radi se o količini od 60 do 70 tona uglja. Na pitanje

je li imao određenu korist, Edin je odgovorio da jeste, međutim nije se izjasnio o kojoj vrsti koristi se radi, a inzistirao je da je sve to radio sam, bez pomoći drugih radnika. Nakon toga, kako navodi svjedokinja, direktor Bleković je rekao optuženom Atiću da o svemu sačini pisanu izjavu, što je isti i učinio. Koliko je svjedokinji poznato, Služba za internu kontrolu je dobila nalog od direktora za provođenje interne kontrole vezano za konkretan predmet, a također je pokrenut i stegovni postupak protiv Edina Atića, a isti je suspendiran za vrijeme vođenja stegovnog postupka. Nakon provedenog stegovnog postupka utvrđena je Edinova odgovornost, te je direktor Društva donio odluku o otkazu ugovora o radu.

Iz iskaza svjedoka E. D. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 10.04.2023. godine proizilazi da je u Rudniku uglja „Kreka“ Tuzla uposlen od 2002. godine, a trenutno obnaša funkciju rukovodioca Sektora za ekonomske poslove. Dana 13.12.2022. godine pozvan je u ured direktora Rudnika, H. B.. U uredu direktora je zatekao direktora, kolegicu M. D. koja je uposlena na poslovima rukovodioca Sektora za pravne pomoći i radnika Edina Atića koji je zaposlen na poslovima rukovodioca Službe za transport i održavanje. Tada je na traženje direktora, a nakon što je direktor upoznao svjedoka i kolegicu M. da je Edin došao sam da se prijavi da je radio određene nesavjesne radnje, optuženi Edin ispričao o čemu se radi. Tom prilikom je rekao da je od rujna 2022. godine ugaj po osnovu kredita i regresa namijenjen za radnike Rudnika „Kreka“ isporučivao na druge adrese, odnosno drugim licima koja uopće nisu uposlenici Rudnika, u ukupnoj količini između 60 i 70 tona uglja. Na pitanje direktora da li je imao pomagača, Edin je bio izričit i rekao je da je sve to uradio sam, bez ičije pomoći. Priznao je i da je imao korist, međutim nije se izjasnio u kojoj visini i da li se radi o materijalnoj vrsti koristi. Nakon obavljenog razgovora, direktor je tražio od Edina da o svemu tome sačini izjavu koje je on, koliko je svjedoku poznato, sačinio i dostavio istog dana. Nadalje, koliko je svjedoku poznato, Služba za internu kontrolu je provela internu istragu, a utvrđena je stegovna odgovornost Edina Atića, i isti je dobio otkaz.

Iz iskaza svjedoka M. H. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.04.2023. godine proizilazi da je da je u Rudniku uglja „Kreka“ Tuzla uposlen od 2008. godine, gdje je raspoređen na poslovima i zadacima vozača u pogonu „Mramor“. Kada su u pitanju njegovi radni zadaci, odmah po dolasku u prvu smjenu dočeka ga već natovaren kamion koji inače duži, dok se u kamionu već nalaze otpremnice sa naznačenim adresama na koje je potrebno isporučiti ugaj. Svjedok je naveo da pored otpremnica, od strane poslovođe dobiju i na običnoj ceduljici ispisane podatke sa imenima i adresama kupaca kojima je potrebno isporučiti ugaj. Nakon što navedeni ugaj isporuče na adresu kupca, isti se potpiše na otpremnicu, te jedan primjerak otpremnice ostavljaju kupcu, a drugi vraćaju nazad u bazu. Po povratku u bazu, nakon izvršenog istovara, od strane poslovođe dobiju ovlaštenja na kojima se nalaze podaci osobe koja je naručila ugaj, a sa kojima vozači idu kod vagara, gdje vagar uzima ovlaštenje, a zatim po broju ovlaštenja pronalazi otpremnicu i na kamion natovari količinu uglja po tom ovlaštenju, a njima vozačima daju otpremnicu koju će ponovo predati kupcu. Kada su u pitanju pomenuta ovlaštenja, svjedok je naveo da je ista svakodnevno dobijao od strane šefa Atić Edina, a ponekad je primjećivao da su adrese na koje je potrebno isporučiti

ugalj ručno ispravljene, međutim nije smatrao da je bilo šta sporno, obzirom da su radnici koji naruče ugalj po osnovu kredita često isti ugalj dalje preusmjeravali, odnosno preprodavali, te je mislio da je Edin zbog toga ispravljao adrese kako bi ugalj bio prevezen ljudima koji su isti kupili od strane radnika. Želi naglasiti da on kao vozač ugalj dostavlja na adrese po naređenju svojih rukovodilaca, odnosno najčešće po naređenju neposrednog rukovodioca B.B., koji je također imao uvid u ta ovlaštenja i mogao je vidjeti da su ručno ispravljena ali pretpostavlja da je i on smatrao da je sve uredno, obzirom da je dugogodišnja praksa bila da se iz raznih razloga ugalj prevozio na druge adrese od onih koje su na ovlaštenjima, a naveo je primjer kada padne snijeg, te je potrebno prevesti ugalj na određenu adresu po ovlaštenju, isti bi bio preusmjeren na adresu na koju je bilo pristupačnije prevesti ugalj, bez obzira što se druga adresa nalazi na ovlaštenju.

Iz iskaza svjedoka K. H. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.04.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2002. godine, na poslovima vozača teretnog motornog vozila preko 20 tona u pogonu Mramor. Pored šlepera nosivosti preko 20 tona, po potrebi prevozi ugalj kamionima nosivosti do deset tona, a najčešće u vrijeme kada su kolege na godišnjem odmoru. Svjedok je naveo ga po dolasku u prvu smjenu čeka već natovaren kamion, koji su ugljem natovarile kolege iz druge smjene, dok se u kabini kamiona nalazi otpremnica sa podacima kupaca kojima je potrebno ugalj isporučiti. Pored otpremnica, od strane B. B. dobiju ceduljice na kojima se nalaze ručno ispisane adrese na koje je potrebno prevesti ugalj. Po isporuci uglja njima se kupac potpiše na otpremnicu, nakon čega jedan primjerak otpremnice dostavljaju kupcu, a drugi vraćaju u firmu. Obzirom da najčešće vrši prevoz uglja šleperima nosivosti preko 20 tona, nije imao nikakvog kontakta sa upravnikom drumskog prevoza Atić Edinom, nego su sa njim kontaktirale kolege vozači koji redovno voze kamione nosivosti do 10 tona. Što se tiče ovlaštenja za prevoz uglja svjedok je naveo da on lično nikada nije vidio da su na istima ručno ispravljane adrese. Svjedok je naveo da se radnici svake godine prijavljuju za ugalj po osnovu regresa i kredita, te je njihovim radnicima ponekad prenosio ugalj koji pišu po tom osnovu. Nadaljem, svjedok je izjavio da su kolege često navedeni ugalj dalje prodavali na druge adrese, obzirom da nekome ugalj nije bio potreban, a trebao im je novac. Zbog navedenog, pretpostavlja da su se ispravke na ovlaštenjima vršile iz tih razloga, kako bi ugalj bio isporučen osobama koje su ugalj kupile od radnika.

Iz iskaza svjedoka A. T. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.04.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2004. godine na poslovima vozača, a sve to vrijeme svoje poslove i zadatke obavlja u pogonu "Mramor". Svjedok je naveo da njegovo radno mjesto podrazumijeva preuzimanje uglja u bazi u Mramoru, a zatim prevoženje uglja na adresu kupaca. Također naveo je da po dolasku u prvu smjenu, vozači od strane poslovođe dobiju zadatak, odnosno otpremnicu na kojoj se nalaze podaci kupca kojem je potrebno isporučiti ugalj. Svjedok je dalje naveo da po pitanju ovlaštenja za prevoz uglja, može reći da on kao vozač nije imao priliku često vidjeti ovlaštenje za prevoz uglja zaduženo na njegovo ime, obzirom da se njima vozačima daju samo otpremnice na koje se potpiše kupac prilikom istovara uglja. Tom prilikom svjedok je naveo da nakon isporuke

uglja, jedan primjerak otpremnice predaju kupcu, a dva primjerka ostaju u rudniku, te napominje da nakon isporuke uglja, potpisane otpremnice donose kod smjenskog nadzornika, gdje on iste uvodi u knjigu. Na pitanje ovlaštenog službenog lica da li mu je poznato da su na ovlaštenjima za prevoz uglja na ime vozača T. A. postojale određene ručne ispravke adresa na koje je trebalo prevoziti ugalj, svjedok izjavljuje: “Ne, nije mi poznato, a kako sam maloprije naveo ja uopšte nemam dodira sa ovlaštenjima, nego samo sa otpremnicama.” Nakon što se od strane ovlaštenog službenog lica svjedoku predočava otpremnica Rudnika uglja Kreka broj: 8433, na ime vozača T. A., sa adresom za isporuku Mujezinovići bb, Šerići, svjedok izjavljuje: “Ne mogu se zaista sjetiti jesam li ja isporučio ugalj po toj otpremnici, obzirom da ime vozača koje se nalazi na otpremnici ne znači uvijek da je taj vozač i istovario ugalj, odnosno postoji mogućnost da je ugalj evidentiran na kolegu iz neke druge smjene, a da sam ga npr. ja istovario u prvoj smjeni”.

Iz iskaza svjedoka B. B. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.04.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja “Kreka” od 1987. godine, dok je od 2022. godine raspoređen na poslovima i zadacima Poslovođe održavanja osnovnih sredstava u Radnoj jedinici Održavanje, međutim te poslove je obavljao i ranije iako nije imao zvanično rješenje za to radno mjesto. Svjedok je naveo da je obavljajući navedene poslove ovlašten da vrši raspored vozača i mehaničara, vodi šihtaricu svima u jedinici, te da vodi raspored utovara i istovara uglja. Nadalje, svjedok je naveo da je nekada od travnja 2022. godine za Rukovodioca službe u kojoj je raspoređen, dakle za njegovog neposrednog rukovodioca, imenovan Edin Atić koji je prethodno obavljao poslove nekog upravnika u pogonu Šikulje, te da je obavljajući navedenu funkciju isti bio ovlašten da prati realizaciju prevoza uglja, održavanje, nabavku dijelova, raspored rada radnika, međutim većinu tih poslova prebacio je na svjedoka, obzirom da je svjedok svoj čitav radni vijek proveo u Mramoru i bio je upoznat sa svim što je bilo neophodno za nesmetano obavljanje poslova. Svjedok je naveo da što se tiče ovlaštenja za prevoz uglja njihovim radnicima po osnovu kredita i regresa sa pogona Šikulje, ista su se nalazila kod Atić Edina, dok su ovlaštenja za prevoz uglja sa pogona Dubrave, Mramor, Šićki Brod i sva druga bila kod svjedoka. Također naveo je da je Edin Atić ovlaštenja za prevoz uglja sa pogona Šikulje uzeo i držao kod sebe jer se pravdao da je on godinama radio u Šikuljama i da poznaje ljude koji tamo rade te da bi zbog posla bilo najbolje da su ta ovlaštenja kod njega. Svjedok je izjavio da prije dolaska Edina Atića za rukovodioca službe, sva su se ovlaštenja za prevoz uglja nalazila kod poslovođe, dakle kod osobe koja je obavljala poslove na koje je svjedok raspoređen, međutim kada je u junu 2022. godine otišao na godišnji odmor, Edin je to iskoristio i sva ovlaštenja za prevoz uglja prebacio u svoju kancelariju. Nadalje, svjedok je naveo da ga je po povratku sa godišnjeg odmora pitao zbog čega je to uradio, međutim s obzirom da mu je bio neposredni rukovodilac, nije mogao ulaziti u svađu sa njim, već mu je objasnio da je bolje da se ta ovlaštenja nalaze kod svjedoka iz razloga jer je svjedok u pogonu cijeli dan i tako može bolje pratiti rad, što i jeste posao poslovođe, a njegov posao bi bio da prati svjedoka. Svjedok je dalje naveo da mu je Edin vratio sva ovlaštenja izuzev onih za prevoz uglja sa Šikulje iz razloga koje je naveo prethodno. Po pitanju ručnih ispravki koje se nalaze na ovlaštenjima za prevoz uglja svjedok je izjavio da mu je poznato da je dugogodišnja praksa bila da radnici svoj ugalj koji su dobili po osnovu regresa ponekad dalje preusmjeravali, odnosno prodavali jer im je potreban novac, pa su se na ovlaštenja ručno unosile nove adrese na koje je trebalo prevoziti ugalj. Svjedok je izjavio da

vozač koji dođe u smjenu dobije ovlaštenje na kojem se nalazi ime, prezime, adresa i broj telefona kupca, a sa tim ovlaštenjem ide dalje na utovar gdje mu se ugalj po tom ovlaštenju natovari, nakon čega vozač dostavlja ugalj, kupac mu se potpisuje na otpremnice, te jedan primjerak otpremnice ostavlja kupcu, a druga dva primjerka ostaju u rudniku. Svjedok napominje da ime vozača koji se nalazi na otpremnici ne mora značiti da je taj vozač i dovezao ugalj kupcu iz razloga što je moguće da je ugalj koji je prevezen po toj otpremnici natovaren prethodni dan u drugoj smjeni, te se evidentira na otpremnici ime vozača kojem je ugalj natovaren, a ne ime vozača koji taj ugalj isporuči. Svjedok naglašava da se ime i prezime vozača koji je stvarno isporučio ugalj nalazi u smjenskoj knjizi, što evidentira smjenski nadzornik. Nadalje, naveo je da nikada nije sumnjao u poslovanje Edina Atića, niti se ikada neko od kupaca požalio da mu ugalj nije isporučen, te je izjavio da je u mjesecu prosincu 2022. godine od strane M. F., koji je u to vrijeme bio tehnički rukovodilac radionice Šićki Brod, obaviješten da je Atić Edin preusmjeravao ugalj, odnosno ugalj koji je trebao biti isporučen kupcima sa pogona Šikulje, Edin je dalje preprodavao nekim trećim licima. Svjedok je naveo da je bio iznenađen kada je to čuo iz razloga što nikada nije primijetio kao Edinov zamjenik da je radio nešto neregularno i naredno jutro ga je na poslu pitao šta se to desilo, a on mu je kazao da je kriv, te da je generalnom direktoru dao izjavu gdje je sve priznao. Edin je par dana nakon toga suspendovan, a ovlaštenja koja su se nalazila kod njega vezano za pogon Šikulje preuzeo je svjedok, te dodaje da je, koliko mu je poznato, Edin u ožujku 2023. godine dobio otkaz, i naglašava da je od ovih dešavanja strogo zabranjeno ručno ispravljanje adresa za isporuku uglja koje se nalaze na ovlaštenjima.

Iz iskaza svjedoka M. B. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 10.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1986. godine, gdje je raspoređen na poslovima i zadacima rukovoditelja transportera u površinskom pogonu "Šikulje". Svjedok je naveo da je dugogodišnja praksa u rudniku da uposlenici mogu nabavljati ugalj putem kredita, dok je u posljednjih par godina uvedena i mogućnost da se radnicima za regres isporuči ugalj, umjesto novca. Svjedok je izjavio da je sve funkcionisalo u najboljem redu i da su se otprilike uvijek poštovali rokovi za isporuku uglja, odnosno kada bi radnik prijavio termin u kojem želi da mu ugalj stigne, obično bi u tom periodu i dobio svoj ugalj. Nadalje, naveo je da se u veljači 2022. godine prijavio kako bi za tu godinu dobio ugalj po osnovu regresa umjesto novca, te kada je iskoristio prvi dio godišnjeg odmora u srpnju 2022. godine tada je i stekao uslov da mu se ugalj isporuči, količine ukupno 3,8 tona. Ugalj po osnovu regresa trebao mu je stići u kolovozu 2022. godine. Svjedok je naveo da je vrijeme prolazilo, ali on ugalj nije dobio, te nakon što je prošlo otprilike dva mjeseca, shvatio je da nešto nije uredu i počeo se raspitivati, pa je došao do informacije da još desetak kolega nije dobilo ugalj. Kontaktirao je nekog od odgovornih osoba na površinskom kopu "Šikulje", kod kojih se i prijavio za ugalj po osnovu regresa, te su mu dali broj od službe za prevoz Mramor da se njima obrati. Svjedok je izjavio da je pokušao stupiti u kontakt sa nekim iz Mramora, ali mu se niko nije javljao, te se zabrinuo kada je došao mjesec prosinac 2022. godine jer su prošli svi rokovi, bližio se kraj godine, a to je bilo prvi put od kako radi da se ugalj čeka toliko dugo. Nadalje, naveo je da je pozvao Zuhdiju Tokića, predsjednika Sindikata, kojem je ispričao svoj problem, na šta mu je on rekao da nije jedini kojem ugalj nije isporučen, te da je radnik Edin Atić ugalj

od radnika prodavao trećim licima i da je sve prijavljeno policiji. Nedugo zatim, u firmu je došla obavijest i rečeno je da svi radnici koji još uvijek nisu dobili ugalj trebaju da se prijave, što je svjedok učinio, a krajem siječnja 2023. godine isporučen mu je ugalj. Svjedoku nije poznato da li je radnik namirio štetu ili direkcija rudnika.

Iz iskaza svjedoka M. F. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 11.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2005. godine, a raspoređen je na poslovima bageriste na površinskom pogonu Šikulje. Svjedok je naveo da obzirom da živi u kući i koristi ugalj za ogrijev, prijavljuje se kako bi mu regres umjesto u novcu bio isplaćen u uglju, te da se svake godine prijavljivao za ugalj po osnovu regresa i isti je svaki put uredno dobijao. Početkom 2022. godine prijavio se ponovo za ugalj po osnovu regresa, te je koristio prvi dio godišnjeg odmora u kolovozu 2022. godine, pa je očekivao da će mu ugalj po osnovu regresa stići najkasnije u rujnu ili listopadu 2022. godine, ali pošto se to nije desilo počeo se raspitivati i utvrdio je da još neke kolege nisu dobile svoj ugalj. U prosincu 2022. godine pitao je E. S. predsjednika sindikata Šikulja, šta je s ugljem i rekao da isti još uvijek nije dobio. Svjedok je naveo da mu je Elvir rekao da se ne brine i da će mu ugalj najvjerojatnije uskoro doći. Svjedok se nije momogao sjetiti točnog datuma, ali naveo je da su iz firme pozvali da se prijave svi kojima nije isporučen ugalj po osnovu regresa i tom prilikom su rekli da postoji određeni problem, odnosno da je neko od onih koji su zaduženi za ugalj, taj isti ugalj dalje preprodavali umjesto da dostave njima koji su se prijavili. Svjedok je naveo da je dao svoju izjavu u rudniku u kojoj je potvrdio da mu ugalj nije isporučen, a firma se obavezala da će im to sve namiriti, što su i uradili, te je ugalj dobio u siječnju 2023. godine. Kasnije je čuo u firmi da je Atić Edin napravio problem i da je njihov ugalj prosljeđivao na druge adrese.

Iz iskaza svjedoka A.H. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 11.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1987. godine, a trenutno obavlja poslove magacionera u površinskom kopu Šikulje. Svjedok je naveo da već duži niz godina, kao uposlenik rudnika, redovno naručuje ugalj po osnovu kredita i regresa, te da nikada nije bilo nikakvih problema prilikom isporuke istog. Nadalje, svjedok je naveo da je se početkom 2022. godine prijavio za ugalj po osnovu regresa, obzirom da mu je ugalj potrebniji od novca, te je godišnji odmor koristio u mjesecu srpnju 2022. godine, tako da mu je ugalj trebao stići u rujnu 2022. godine., što se nije desilo, a od svojih kolega je čuo da i oni još uvijek nisu dobili ugalj po osnovu regresa. Krajem prosinca 2022. godine ugalj još uvijek nije stigao, te su počele kružiti priče kako postoje određeni problemi vezano za ugalj, ali svjedok ni tada nije znao u čemu je točno problem. Svjedok je naveo da misli da je bio početak siječnja 2023. godine kada je dobio poziv iz firme kako bi dao izjavu o tome da još uvijek nije dobio svoj ugalj, što je i uradio, te je tada saznao da je Edin Atić, koji je obavljao poslove rukovodioca u radnoj jedinici za prevoz uglja, preusmjeravao ugalj koji je trebao ići radnicima na druge adrese, pa je zbog toga direkcija morala radnicima namiriti ugalj, koji je dobio tek krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka S. A. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 11.05.2023. godine proizilazi da je zaposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2018. godine, gdje je raspoređen na poslovima rukovodilača pretovarnog transportera na površinskom pogonu Šikulje.. Svjedok je naveo da kao radnik rudnika "Kreka" ima pravo na regres, te umjesto novca postoji mogućnost da mu se nakon korištenja prvog dijela godišnjeg odmora regres isplati u uglju, te se svake godine prijavljivao kako bi mu regres bio isplaćen u uglju i nikada nije imao bilo kakvih problema, odnosno ugalj mu je uvijek dolazio na vrijeme. Početkom 2022. godine prijavio se da mu se i za tu godinu regres isplati u uglju, te je očekivao da mu ugalj stigne nekada u kolovozu ili rujnu 2022. godine. Svjedok je naveo da je vrijeme prolazilo ali ugalj nije stizao, te je jednog dana razgovarao sa portirom na Šikuljama, kojem ne zna ime, pri čemu mu se požalio da mu ugalj još nije stigao i pitao ga da li zna ko je zadužen za to kako bi stupio u kontakt sa tim čovjekom, na šta mu je portir odgovorio da je glavni za to Edin Atić i dao mu njegov broj. Svjedok je dalje naveo da je nazvao Edina i pitao ga kada bi ugalj mogao biti, na šta mu je on odgovorio da se strpi par dana jer im je velika gužva i frka, te da će mu ugalj uskoro stići. Svjedok je nekoliko dana kasnije na poslu pričao sa kolegama o uglju, pa im je tom prilikom rekao da ugalj po osnovu regresa još uvijek nije dobio, te je jedan od prisutnih kolega nazvao nekog poznanika kako bi provjerio šta se desilo sa ugljem od svjedoka, pa je nekoliko minuta kasnije ta osoba pozvala kolegu i rekla mu da je ugalj od svjedoka prodat nekome drugom i da on više nema pravo na njega. Nakon toga isti kolega je pozvao nekoga iz direkcije i rekao šta je u pitanju, te je svjedok izjavio da se sjeća kako se tog dana "digla velika frka" te da se vidjelo da je još radnika oštećeno i da je Edin Atić izvršio pronevjeru. Nadalje, svjedok je izjavio da je istog dana pozvao Edina Atića i pitao ga šta se desilo, pri čemu mu se on izvinuo, rekao da je to sve njegova greška i da će nastojati da to što prije riješi, međutim to nije uspio riješiti, a svjedok je ugalj dobio nekada u siječnju 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka E. K. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 11.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1985. godine, a trenutno obavlja poslove električara u površinskom kopu Šikulje. te već dugu niz godina naručuje ugalj po osnovu kredita i regresa putem firme, a isti je uvijek uredno dostavljan bez ikakvih problema. Svjedok je naveo da je se početkom 2022. godine prijavio za ugalj po osnovu regresa, a prvio dio godišnjeg odmora koristio je nekada u mjesecu srpnju 2022. godine, te mu je nakon toga ubrzo trebao stići ugalj. Vrijeme je prolazilo ali ugalj nije stizao, te je čuo od drugih kolega da i oni još uvijek nisu dobili ugalj. Svjedok je izjavio da koliko je njemu bilo poznato, glavni za naručivanje uglja putem rudnika bio je Edin Atić, jedan od rukovodilaca službe čiji naziv mu nije poznat, te je stupio u kontakt sa Edinom preko svog sina koji također radi u rudniku. Edin je tom prilikom rekao da će to ubrzo riješiti i da će svjedok dobiti svoj ugalj, međutim ugalj i dalje nije stizao. Svjedok je naveo da je početkom januara 2023. godine dobio poziv iz firme da da izjavu u kojoj će navesti da još uvijek nije dobio ugalj, te je tada čuo da je Edin Atić preusmjeravao ugalj na druge adrese u odnosu na adrese koje su se nalazile na ceduljicama. Svjedok je naveo da misli da je bio mjesec siječanj ili veljača 2023. godine kada je dobio ugalj za koji se prijavio po osnovu regresa, te da misli da je troškove snosio rudnik.



Iz iskaza svjedoka M. B. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 11.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od otprilike 1987. godine, dok je u mirovinu otišao u veljači 2022. godine kao poslovođa smjene, te je kao uposlenik rudnika Kreka godinama naručivao ugalj po osnovu kredita i regresa, tako što bi za regres umjesto novca dobio ugalj. Svjedok je naveo da po pitanju naručivanja uglja po osnovu regresa, zainteresovani radnici bi se prijavili na spisak i ugalj bi im bio isporučen. U veljači 2022. godine otišao je u mirovinu, a s obzirom da je početkom godine iskoristio godišnji odmor, stekao je pravo na regres, te se prijavio da mu se umjesto novca dostavi ugalj iz Mramora. Očekivao je da će mu naručeni ugalj doći otprilike između srpnja i kolovoza 2022. godine jer je inače stizao u tom periodu, međutim vrijeme je prolazilo, a niko ga nije kontaktirao da mu se dostavi ugalj, naveo je svjedok. Nadalje, izjavio je da je sve vrijeme čekao da ga pozovu iz rudnika kako bi uplatio novac za prevoz uglja, obzirom da se uposlenicima troškovi prevoza odbijaju od plate, a on je već bio u mirovini. Svjedok je naveo da se ne sjeća točnog datuma ali da je moguće da se radilo o kolovozu 2022. godine kada je dobio poziv iz direkcije rudnika "Kreka" kojom prilikom su mu rekli da je potrebno da dođe i da uplati troškove prevoza uglja, što je i uradio, te je uplatio oko 80,00 KM na račun rudnika, a uplatnicu kao dokaz o uplati dostavio je u pogon u Šikuljama. Nakon što je izvršio uplatu očekivao je za nekoliko dana da mu ugalj stigne, ali vrijeme je prolazilo, a i dalje ga nisu pozvali da mu dostave ugalj. Svjedok je naveo da je u prvoj polovini prosinca 2022. godine dobio poziv od Elvira Sakića, predsjednika sindikata "Šikulje", koji ga je pitao da li je dobio ugalj, te kada mu je svjedok odgovorio da nije, Elvir je na to rekao da će provjeriti je li njegov ugalj bio ukraden, te da se desio određeni problem, odnosno da je jedan od rukovodilaca, koliko se svjedok sjeća prezimena Atić, te mu nije poznato gdje je točno radio, napravio neke malverzacije sa ceduljicama na kojima su se nalazile adrese na koje je trebalo isporučiti ugalj. Svjedok je pretpostavljao da je među tim ceduljicama bila i njegova. Svjedok je naveo da ga je nakon nekoliko dana ponovo nazvao Elvir i rekao da treba doći u Šikulje kako bi potpisao izjaku u kojoj garantuje da mu ugalj nije isporučen. Nakon što je to obavio rečeno mu je da će mu ugalj biti ubrzo isporučen, ali mu je ugalj stigao tek u mjesecu veljači 2023. godine, naveo je svjedok.

Iz iskaza svjedoka A. H. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 12.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2002. godine, a trenutno je raspoređen na poslovima rukovaoca buldožera na površinskom kopuz Šikulje, te godinama unazad naručuje ugalj po osnovu regresa, odnosno umjesto novca za korištenje godišnjeg odmora, zahtjeva da mu se isporuči ugalj. Svjedok je naveo da s obzirom da već godinama naručuje ugalj, do sada nije bilo nikakvih problema prilikom isporuke istog. Početkom 2022. godine prijavio se na listu radnika koji žele da im se isporuči ugalj po osnovu regresa, te kada je iskoristio prvi dio godišnjeg odmora u kolovozu 2022. godine, stekao je pravo da mu se isporuči ugalj po tom osnovu. Nadalje, naveo je da je očekivao da mu naručeni ugalj dođe u rujnu ili listopadu 2022. godine, ali vrijeme je prolazilo, a ugalj nije stizao. Pitao je i druge kolege da li je njima stigao ugalj, pa je uvidio da nije jedini koji je čekao isporuku ali nije želio da zove bilo koga jer nije smatrao da treba tražiti ugalj preko veze. Svjedok je izjavio da se krajem 2022. godine po rudniku počelo pričati da je uposlenik rudnika Atić, čije ime nije poznavao ali je mislio da se radi o nekom od rukovodilaca, prodao nekim drugim ljudima ugalj koji je bio namijenjen radnicima. Početkom siječnja 2023. godine dobio je poziv iz rudnika i

reklil su mu da je potrebno da dođe i da izjavu da nije primio ugalj koji je naručio po osnovu regresa, što je i uradio, te mu je ugalj isporučen krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka E.I. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 12.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2004. godine, a trenutno radi kao otpravnik vlakova na površinskom kopu Šikulje. Nastanjen je u Gnojnici u obiteljskoj kući, a s obzirom da za ogrijev koristi ugalj, već duži niz godina putem Sindikata naručivao je ugalj po osnovu kredita i regresa. Svjedok je naveo da je se početkom 2022. godine prijavio na spisak radnika kojima će se regres za navedenu godinu isplatiti u uglju i to nakon što iskoristi prvi dio godišnjeg odmora. Prvi dio godišnjeg odmora za 2022. godinu iskoristio je u prvoj polovini mjeseca kolovoza, te je očekivao da će mu ugalj stići u mjesecu rujnu, ali vrijeme je prolazilo, a ugalj nije stizao, te su se i druge kolege žalile na isto. Nadalje svjedok je naveo, da se ne sjeća točno mjeseca, ali u tom periodu je čuo da se priča da je ugalj koji su radnici pisali po osnovu regresa preusmjeren trećim osobama. Čuo je da je za to odgovoran neki Edo, za kojeg misli da je bio zadužen za otpremnice, te je čuo da je ugalj po otpremnici koja je glasila na ime svjedoka prodao nekome drugom. Svjedok je izjavio da je početkom 2023. godine dobio poziv iz firme da da izjavu o tome da mu ugalj po osnovu regresa nije isporučen, što je i uradio, te je ugalj stigao nekada u veljači ili ožujku 2023. godine, a koliko je svjedoku bilo poznato rudnik je namirio štetu svim radnicima i isporučio im ugalj.

Iz iskaza svjedoka V. I. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je bio uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1986. godine, a trenutno obavlja poslove magacionera na površinskom kopuu Šikulje. Svjedok je naveo da kao uposlenik suda ima mogućnost da putem sindikata nabavlja ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištene godišnjeg odmora, što je i koristio dugi niz godina i nikada nije bilo nikakvih problema. Početkom 2022. godine ponovo je naručio ugalj, tačnije 4 tone putem kredita i 3,8 tona po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora. Ugalj koji je naručio putem kredita mu je stigao na vrijeme ali se svjedok nije mogao sjetiti točnog datuma, dok je ugalj po osnovu regresa čekao dugo. Nadalje, naveo je da s obzirom da je bio u dobrim odnosima Atić Edinom, koji je bio zadužen za prevoz uglja, a svjedok misli da je bio i šef vozačima, pitao ga je da li će mu uskoro stići ugalj po osnovu regresa, te je naveo da svaki put kada ga je sreo i pitao za ugalj, uvijek bi dobio odgovor da bi trebalo biti uskoro. Naveo je da je vrijeme prolazilo, a ugalj nije stizao, te da se "digla halabuka" pa je tada direktor rudnika obustavio sve uplate za ugalj, dok se ne izvuče što radnicima pripada. Nadalje, iz izjave svjedoka proizilazi da kada su se izvršile potrebne provjere ustanovilo se da oni ne mogu dobiti ugalj jer njihovih otpremnica nema, te se pričalo da je Edin Atić ugalj po otpremnicama prodavao trećim licima. Nakon toga svi koji nisu dobili ugalj pozvani su da o tome daju izjavu, a rudnik je namirio ugalj koji nisu dobili i isti je stigao u siječnju 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka D.K. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-

6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2008. godine, a svoje poslove i zadatke rukovaoca rudarske mehanizacije obavlja u Šikuljama, te da kao uposlenik rudnika ima mogućnost da naruči ugalj putem sindikata po osnovu kredita ili regresa za korištenje godišnjeg odmora. Svjedok je naveo da je svake godine koristio navedenu mogućnost, pa tako početkom 2022. godine kada je prijavio da mu se umjesto novca isporuči 3,8 tona uglja po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora. Nadalje, naveo je da misli da je bio mjesec srpanj 2022. godine kada je iskoristio prvi dio godišnjeg odmora, te je očekivao da mu naručeni ugalj stigne u kolovozu. Kolovoz je prošao ali mu ugalj nije isporučen, te je upitao kolege da li je njima isporučen ugalj, pa saznao da nije jedini koji nije dobio isti. U mjesecu prosincu 2022. godine ugalj mu još nije stigao, te je tada saznao da je Edin Atić, za kojeg je svjedok naveo da misli da je bio zadužen za ovlaštenje za prevoz uglja, ugalj koji je bio namijenjen radnicima po osnovu kredita i regresa preprodavao nekim trećim licima. Ubrzo nakon toga dobio je poziv iz rudnika da da izjavu o tome kako mu ugalj nije isporučen, što je i učinio, a ugalj mu je stigao 23.01.2023. godine.

Iz iskaza svjedoka A. K. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2010. godine, a raspoređen je na poslovima rukovaoca rudarske mehanizacije na površinskom kopu Šikulje, te da već godinama naručuje ugalj po osnovu regresa, odnosno umjesto isplate regresa za korištenje godišnjeg odmora u novcu, zahtijeva da mu se regres isplati u uglju. Svjedok je naveo da do nedavno nije bilo nikakvih problema prilikom isporuke naručenog uglja, te da je uvijek isti stizao u dogovoreno vrijeme, a početkom 2022. godine ponovo se prijavio za ugalj po osnovu regresa, te je pisao da će prvi dio godišnjeg odmora iskoristiti 01.08.2022. godine i zbog toga je očekivao da će mu ugalj stići u rujnu 2022. godine. Obzirom da ugalj nije stigao, nazvao je predsjednika sindikata E. S. a i raspitao se, a on mu je svaki put govorio da ugalj treba stići. Koliko se svjedok sjećao ugalj koji je pisao po osnovu kreditamu je stigao, misli u prosincu 2022. godine, u količini od 2 tone. Tom prilikom, naveo je svjedok, pitao je vozača koji mu je dovezao ugalj zbog čega mu nije zajedno stigao ugalj koji je pisao po osnovu regresa, na šta mu je vozač rekao da tog uglja nema, odnosno da je već izvučen. Svjedok je naveo da misli da je bio početak 2023. godine kada je ponovo stupio u kontakt sa Elvirom Sakićem koji mu je tada rekao da je problem nastao zbog Edina Atića koji je izdavao cedulje za prevoz uglja i koji je ugalj namijenjen radnicima preprodavao trećim licima. Nakon toga pozvao je direktora H. B. koji mu je rekao da će mu ugalj stići za nekih 7 dana, što se i desilo, u siječnju 2023 godine kada je dobio ugalj po osnovu regresa.

Iz iskaza svjedoka I. K. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je bio uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1988. godine, gdje je bio raspoređen na površinskom kopu Šikulje, a 2023. godine je prestao njegov radni odnos. Svjedok je naveo, da je kao uposlenik rudnika godinama putem sindikata naručivao ugalj po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora i nije bilo problema sve do 2022. godine kada se prijavio za ugalj po osnovu regresa, i nakon što je iskoristio prvi dio godišnjeg odmora u listopadu 2022. očekivao je da će mu ugalj stići u studenom iste godine.

Nadalje, svjedok je naveo da nakon studenog još uvijek nije dobio ugalj , te da su počele kružiti priče po firmi da je ugalj namjenjen radnicima otuđen, odnosno da je radnik po prezimenu Atić, a koji je zadužen za otpremnice za izvoz uglja po osnovu regresa i kredita, taj ugalj preusmjerio nekim trećim licima. Krajem 2022. godine pozvali su ga iz rudnika i dao je izjavu o tome kako još uvijek nije dobio ugalj po osnovu regresa, te mu je ugalj isporučen krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka F. M. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je bio uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1987. godine, gdje obavlja poslove lampara u pogonu Šikulje, te je putem sindikata svake godine naručivao ugalj po osnovu kredita i regresa za korištenje godišnjeg odmora i da nikada nije bilo problema prilikom isporuke istog. Početkom 2022. godine prijavio se ponovo za ugalj, te je naručio 4 tone uglja po osnovu kredita i 3,8 tona uglja po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, a očekivao je da će mu ugalj stići u kolovozu 2022. godine, nakon što je iskoristio prvi dio godišnjeg odmora. Svjedok je naveo da misli da je bio studeni 2022. godine kada mu je stigao ugalj koji je pisao na kredit, ali ne i ugalj po osnovu regresa. Raspitao se na poslu za ugalj i saznao od drugih kolega da nije jedini kojem ugalj po osnovu regresa nije isporučen, a nedugo zatim počele su kružiti priče da je Edin Atić, jedan od rukovodilaca, ugalj koji je namijenjen rudarima slao drugim kupcima. Nadalje, svjedok je naveo da je krajem 2022. godine dao pismenu izjavu u rudniku gdje je naveo da mu ugalj po osnovu regresa nije isporučen, a krajem siječnja 2023. je dobio isti.

Iz iskaza svjedoka N. D. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je bio uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2004. godine, a raspoređen je na poslovima električara na površinskom pogonu Šikulje, te je naručivao ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora i do tada nije bilo nikakvih problema. U veljači 2022. godine prijavio se za ugalj putem kredita koji je trebao platiti u 6 mjesečnih rata, dok je također trebao dobiti i ugalj po osnovu regresa, nakon što iskoristi prvi dio godišnjeg odmora, koji je iskoristio sredinom 2022. godine, tako da je ugalj po osnovu regresa dobio u kolovozu ili rujnu 2022. godine bez problema. Svjedok je naveo da je ugalj koji je poručio putem kredita čekao mnogo duže, te se počeo raspitivati zbog čega isporuka kasni, na što su mu govorili da će ugalj biti za koji dan, ali se sve razvlačilo. Oko nove godine saznao je da je Atić Edin, koji je bio zadužen za otpremnice za izvoz uglja, isti ugalj prodavao dalje trećim licima, te je u tom periodu svjedok dobio poziv iz rudnika i dao pismenu izjavu o tome da mu ugalj po osnovu kredita nije isporučen, pa se rudnik obavezao i namirio štetu, tako da je svjedok ugalj dobio u siječnju 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka N. I. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1988. godine, a raspoređen je na zadacima rukovaoca rudarske mehanizacije na površinskom kopu

Šikulje, te već godinama putem sindikata naručuje ugalj putem kredita koji otplaćuje u oko 6 mjesečnih rata i nikada nije bilo problema putem isporuke istog. Svjedok je naveo da je se početkom 2022. godine prijavio za ugalj putem kredita i da je očekivao da mu ugalj dođe u kolovozu ili rujnu 2022. godine, a kada su ti mjeseci prošli ugalj nije dobio, dok je od kolega koji su čekali ugalj po osnovu regresa čuo da je došlo do problema prilikom isporuke. Nadalje, svjedok je naveo da se počelo pričati da je neko od rukovodilaca iz Mramora, čijeg imena se nije sjećao, ugalj namijenjen radnicima po osnovu kredita i regresa, preusmjeravao na druge adrese, te je krajem 2022. godine pozvan da dođe u rudnik i da izjavi kako još nije dobio naručeni ugalj. Krajem siječnja 2023. godine stigao mu je ugalj koji je pisao putem kredita, naveo je svjedok.

Iz iskaza svjedoka S. J. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1988. godine, a trenutno obavlja poslove drugog bageriste na površinskom kopu Šikulje, te je dugogodišnja praksa da radnici rudnika putem sindikata naručuju ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora i do tada nije bilo problema prilikom isporuke. Svjedok je naveo da se u veljači 2022. godine prijavio za ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora. Ugalj po osnovu regresa mu je stigao, koliko se svjedok sjeća na vrijeme, možda u jesen 2022. godine, dok je ugalj naručen putem kredita kasnio, pa je pitao na poslu zbog čega se to desilo, nakon čega je dobio informaciju da je uposlenik rudnika prezimena Atić, koji je zadužen za isporuku uglja, isti ugalj po njihovim otpremnicama prodavao trećim licima, te su ih krajem 2022. godine obavijestili da je Atić suspendovan, a da je potrebno dati izjave o tome da nisu dobili ugalj, a rečeno je da će im rudnik isporučiti ugalj, što se i desilo krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka Z. Z. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2004. godine, a poslove vozača teretnog vozila obavlja na površinskom kopu Dubrave, te putem sindikata svake godine naručuje ugalj putem kredita, a do tada nije bilo nikakvih problema prilikom isporuke. Početkom 2003. godine prijavio se da mu se ponovo isporuči ugalj putem kredite, u količini od 5 tona, koji je trebao platiti u oko 6 mjesečnih rata, te je očekivao da isti stigne u kolovozu ili rujnu 2022. godine jer je inače tada stizao. Svjedok je naveo da obzirom da ugalj nije stigao u očekivano vrijeme, obratio se M. B., predsjedniku strukovnog sindikata, koji mu je rekao da će provjeriti o čemu se radi, pa kasnije rekao da će ugalj stići. Nakon što mu ugalj nije isporučen ni u prosincu 2022. godine saznao je da je ugalj namijenjen za radnike, preprodavan trećim licima od strane radnika po prezimenu Atić, koji je bio neki od rukovodilaca, te je svjedok nedugo zatim dobio poziv iz rudnika da sačini izjavu o tome da mu ugalj koji je prijavio još nije isporučen, što je i uradio, te mu je isti stigao u siječnju 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka O. Z. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 15.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2009.godine, a trenutno obavlja poslove glavnog majstora na održavanju bagera na površinskom kopu Šikulje, te svake godine koristi pogodnost naručivanja uglja po osnovu kredita i regresa, te je svake godina isporuka bila uredna. Svjedok je naveo da se početkom 2022. godine prijavio za ugalj po osnovu kredita i regresa, odnosno 6 tona po osnovu kredita i 4 tone po osnovu regresa, koji mu je trebao stići oko mjeseca srpnja, nakon korištenja prvog dijela godišnjeg odmora, jer je očekivao da će oba stići zajedno. U srpnju 2022. godine dovezeno mu je 4 tone uglja po osnovu regresa, te je pitao vozača šta je s ostatkom, na šta mu je vozač rekao da je prvo planirano da se svaki radnik ispoštuje barem po jednom osnovu, a ostatak uglja treba stići u kolovozu ili rujnu 2022. godine. Svjedok je naveo da obzirom da se to nije desilo, pozvao je Edina Atića, kojeg je poznao iz perioda kada je još radio na pogonu Šikulje, a koji je prešao u Mramor, pa s obzirom da je svjedok znao da je isti odgovorni za raspored i isporuku uglja, pitao ga je hoće li ugalj biti uskoro, na šta mu je Edin odgovorio da će isti stići za nekih 7 dana, što se nije desilo. Svjedok je naveo da je svaki put kada je pozivao Edina dobijao isti odgovor, nakon čega je Edin prestao da odgovara na pozive, te je svjedok nakon toga čuo da je Edin Atić pronevjerio ugalj koji je rasprodao nekim trećim licima, umjesto da je isti isporučivao radnicima. Krajem prosinca 2022. godine pozvan je iz rudnika da da izjavu o činjenici da mu ugalj nije dostavljen, što je i uradio, te je konačno isti isporučen krajem siječnja 2023. godine, naveo je svjedok.

Iz iskaza svjedoka S. H. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 16.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1986. godine, a trenutno obnaša funkciju predsjednika sindikat radnika rudnika Federacije Bosne i Hercegovine, te kao i drugi uposlenici, već godinama purem sindikata naručuje ugalj putem kredita i po osnovu regresa što je uvijek funkcionisalo u najboljem redu. Svjedok je naveo da se prijavio za ugalj početkom 2022. godine, kojom prilikom je naručio 3 tone uglja putem kredita, a po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora pripadalo mu je 3,8 tona, te da mu je krajem ljeta, moguće početkom jeseni 2022. godine stigao ugalj po osnovu regresa, dok ugalj naručen putem kredita nije. Svjedok je izjavio da misli da je bio prosinac 2022. godine kada je dobio informaciju da je isporuka uglja vršena na adrese drugih lica i da je za to odgovoran Edin Atić, koji je rukovodilac određene pogonske jedinice, a koji je sa svojim saradnicima bio direktno odgovoran i zadužen za praćenje realizacije prevoza i isporuka uglja. Svjedok je nedugo zatim dao pisanu izjavu u rudniku o tome da mu ugalj naručen putem kredita nije isporučen, te je isti dobio krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka M. Đ. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 16.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1985. godine, a trenutno obavlja poslove rukovodilca odlagača na površinskom kopu Šikulje, te već duži niz godina naručuje ugalj putem sindikata na osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, kao i putem kredita, te do tada nije bilo nikakvih problema prilikom isporuke istog.

Početak 2022. godine prijavio se za ugalj putem kredita, kojom prilikom je naručio 4 tone, dok ugalj po osnovu regresa nije prijavljivao, već je uzeo novac. Očekivao je da će ugalj stići u rujnu ili listopadu 2022. godine, ali vrijeme je prolazilo a ugalj nije stizao, naveo je svjedok. Nadalje, naveo je da je pričao sa kolegama, te je čuo da je postojao određeni problem sa isporukom uglja, a koji je napravio neki uposlenik rudnika koji se preziva Atić, kojeg svjedok nije poznao, a koliko je mogao čuti, taj Atić je bio zadužen za otpremnice i davao je nalog kome će se ugalj prevoziti, te su ljudi počeli pričati da je ugalj po otpremnici za radnike preusmjeravao nekim trećim licima. Svjedok je naveo da je krajem 2022. godine ili početak 2023. godine dao pisanu izjavu o tome da mu ugalj putem kredita još uvijek nije bio isporučen, a isti mu je stigao krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka Š. R. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 16.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u rudniku uglja "Kreka" od 1986. godine, a trenutno obavlja poslove rukovaoca ranžernog uređaja na površinskom kopu Šikulje, te već godinama putem sindikata naručuje ugalj putem kredita i na osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, a isporuka istog se uvijek odvijala u najboljem redu. Svjedok je naveo da se prijavio za ugalj početkom 2022. godine, kojom prilikom je putem kredita naručio 6 tona, dok mu je po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora pripadalo 3,8 tona. Nakon što je iskoristio prvi dio godišnjeg odmora u julu 2022. godine, ubrzo mu je stigao ugalj naručen po osnovu regresa, dok ugalj naručen putem kredita još nije stigao. Vrijeme je prolazilo, te je svjedok isplatio kredit za ugalj, ali mu isti nije stigao, pa se počeo raspitivati kako bi saznao u čemu je problem, te je saznao da je problem napravio uposlenik rudnika koji se preziva Atić, ime mu nije bilo poznato, koji je bio zadužen za otpremnice za prevoz uglja i koji je taj ugalj namijenjen radnicima preusmjeravao trećim licima. U mjesecu prosincu 2022. godine dobio je poziv iz rudnika i dao je izjavu o tome da mu ugalj naručen putem kredita još nije stigao, a istu mu je isporučen krajem siječnja 2023. godine, te je pretpostavljao da je štetu namirio rudnik.

Iz iskaza svjedoka A. D. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 16.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1988. godine, a trenutno obavlja poslove rukovaoca transportera na površinskom kopu Šikulje, te je kao uposlenik rudnika godinama naručivao ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora i nije bilo nikakvih problema. Naveo je da firma prošle godine nije omogućila radnicima da pišu ugalj na kredit, tako da je Sindikat tu obavezu uzeo na sebe, te je putem sindikata početkom 2022. godine naručio ugalj putem kredita u količini od 5 tona, dok se nije mogao sjetiti da li je regres za korištenje godišnjeg odmora uzeo u novcu ili u uglju. Naručeni ugalj očekivao je u kolovozu ili rujnu 2022. godine, ali se to nije desilo, te se počeo raspitivati kod predsjednika sindikata Šikulja S. E., koji mu je u više navrata rekao da će to biti uskoro. Svjedok je naveo da je pitao i ostale kolege koje su mu rekle da ugalj i njima kasni, te su u mjesecu prosincu 2022. godine do svjedoka došle priče da je neki Atić muljao nešto u vezi uglja, a svjedoku nije bilo jasno na šta su konkretno mislili kada su rekli da je muljao, niti mu je bilo poznato koje je poslove obavljao, a naveo je i da misli da je obavljao neke

administrativne poslove u upravi. Nedugo zatim, pozvan je u rudnik da da izjavu o tome kako mu ugalj još nije isporučen, te je ugalj dobio krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka M. P. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 16.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2009. godine, a trenutno obavlja poslove rukovaoca rudarske mehanizacije na površinskom kopu Dubrave, te je kao uposlenik godinama naručivao ugalj putem sindikata, a koji je plaćao na kredit, kao i ugalj po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, te nikada nije bilo problema prilikom isporuke. Početkom 2022. godine naručio je 5 tona uglja, koje je trebao platiti u 5 ili 6 mjesečnih rata, a prijavio se i za ugalj po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora. Svjedok je naveo da misli da je bio mjesec svibanj 2022. godine kada mu je stiglo 3,8 tona uglja po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, dok mu ugalj koji je naručio purem kredita još nije stigao, te ga je očekivao u rujnu ili listopadu 2022. godine, a i kada je prošato taj period, iako je već otplatio naručeni ugalj, isti mu nije bio isporučen, te je u razgovoru sa kolegama saznao da nije jedini kojem ugalj nije stigao. Svjedok je naveo da je u prosincu 2022. čuo da postoji problem koji je prouzrokovao neki Atić, koji je neki upravnik u Mramoru i misli da je bio zadužen za isporuku uglja te su navodno njihove otpremnice išle preko njega, a pričalo se da je ugalj od radnika preusmjeravao trećim licima. Dana 10.01.2023. godine otišao je sa kolegom Zenunović Zuhdijom u direkciju, gdje su ih protokolisali među radnicima kojima još ugalj nije isporučen, a isti mu je isporučen 26.01.2023. godine.

Iz iskaza svjedoka M.K. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 16.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2018. godine, gdje je raspoređen na poslovima i zadacima rukovaoca rudarske mehanizacije na površinskom kopu Šikulje, a prethodnih godina kao uposlenik naručivao je ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora preko sindikata pri čemu nije bilo problema prilikom isporuke istog. Početkom 2022. godine naručio je 4 tone uglja putem kredita, koje je trebao otplatiti u 8 mjesečnih rata, a po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora pripadalo mu je 3,8 tona uglja. Svjedok navodi, koliko se sjećao, da je bio mjesec studeni 2022. godine kada mu je stigao ugalj po osnovu regresa, ali ugalj naručen purem kredita nije dobio, pa se raspitivao na poslu i ustanovio da ni druge kolege nisu dobile svoj ugalj, te je saznao da su nestale otpremnice za isporuku uglja radnicima, za šta je odgovorna osoba koja je na nekom od rukovodećih mjesta i zadužena je za transport uglja po otpremnicama. Svjedok je naveo da mu nije poznato kako se uposlenik zove, ali da je on ugalj po otpremnicama na ime radnika preusmjeravao na adrese trećih lica. Nedugo zatim, pozvan je u rudnik da da izjavu o tome da mu ugalj nije isporučen, što je i uradio, te mu je isti dostavljen u veljači 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka D.N. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2019. godine, gdje je raspoređen a poslovima rukovaoca samohodne trake na površinskom kopu



Šikulje, te kao uposlenik rudnika naručuje ugalj putem sindikata po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora i putem kredita, te do tada nije bilo problema prilikom isporuke. Početkom 2022. godine naručio je 4 tone uglja putem kredita koje je trebao otplatiti u 6 mjesečnih rata, dok mu je po osnovu regresa pripadalo 3,8 tona uglja. Svjedok je naveo da misli da je bio listopad 2022. godine kada mu je stiglo 3,8 tona uglja po osnovu regresa, ali ugalj naručen putem kredita mu nije stigao, te kada je pitao kolege da li je njima stigao ugalj, shvatio je da nije jedini koji čeka na isporuku. U prosincu 2022. godine ugalj još uvijek nije stigao, a po rudniku su počele kružiti priče da je Atić Edin, koji je bio poslovođa vozačima i koji je, koliko je to svjedoku bilo poznato, bio zadužen za otpremnice za ugalj, navodno ugalj namijenjen radnicima preusmjeravao trećim licima, naveo je svjedok. Krajem prosinca 2022. godine u rudniku je dao pismenu izjavu o tome da mu ugalj još nije isporučen iako ga je već otplatio, te mu je isti dostavljen krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka E. G. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2004. godine, a raspoređen je na poslovima i zadacima bravara na površinskom kopu Šikulje, te je kao uposlenik rudnika godinama naručivao ugalj putem sindikata po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora i putem kredita, te do tada nije bilo nikakvih problema. Početkom 2022. godine naručio je 4 tone uglja putem kredita, koje je trebao platiti u 6 mjesečnih rata, dok mu je po osnovu regresa pripadalo 3,8 tona uglja. Dana 17.08.2022. godine stigao mu je ugalj naručen po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, a tada nije dobio i ugalj naručen putem kredita, te je od kolega saznao da nije jedini koji nije dobio naručeni ugalj i počelo se pričati kako su cjeduljice za prevoz uglja namijenjenog radnicima preusmjerene na druge adrese. Nadalje, svjedok je naveo da koliko je mogao čuti, problem je ispao u Mramoru i isti je prouzrokovao Edin Atić, koji je bio zadužen za cjeduljice za prevoz uglja i koji je valjda preusmjeravao ugalj nekim trećim licima. Krajem 2022. godine svjedok je dobio poziv da da izjavu o tome da mu ugalj nije isporučen, što je i uradio, te mu je isti isporučen 10.01.2023. godine.

Iz iskaza svjedoka E. H. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2008. godine, a raspoređen je na poslovima rukovaoca pogonske stanice na površinskom kopu Šikulje, te godinama naručuje ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora preko njihovog sindikata i do tada je sve bilo normalno. Početkom 2022. godine naručio je 6 tona uglja putem kredita, dok mu je po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora trebalo doći 3,8 tona. Svjedok je naveo da je, koliko se mogao sjetiti, bio mjesec studeni 2022. godine kada mu je stigao po osnovu regresa, ali je prije toga morao urgirati jer više nije imao šta ložiti, pa je tako otišao u Mramor i pronašao Atić Edina koji je zadužen za isporuku uglja, te mu je objasnio da više nema šta ložiti i da mu je potreban ugalj, pa je tražio da mu dostave barem onaj dio koji je naručio putem kredita jer je već otplatio ugalj na rate, a isti mu nije bio isporučen. Edin Atić mu je rekao da će vidjeti šta može uraditi, te ga je isti dan Edin Atić nazvao i rekao da će mu sad odmah poslati 3,8 tona po osnovu regresa, što se i desilo te mu je ugalj po

osnovu regresa stigao tada u studenom 2022. godine. Svjedok je naveo da je vrijeme prolazilo ali mu ugalj po osnovu kredita nije stizao, iako mu je Edin obećao da će početkom prosinca 2022. godine ugalj stići. U tom periodu se već počelo pričati da je Edin Atić počeo vršiti neke malverzacije sa otpremnicama, odnosno da je ugalj namijenjen radnicima preprodavao trećim licima, izjavio je svjedok. Krajem 2022. godine svjedok je potpisao izjavu u rudniku, gdje je naveo da mu ugalj naručen putem kredita još nije stigao, a isti mu je dostavljen krajem siječnja 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka N. K. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2009. godine, a trenutno obavlja poslove rukovaoca buldozera na površinskom kopu Šikulje, te već godinama naručuje ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora preko sindikata, a do tada je sve bilo regularno. Svjedok je naveo da se početkom 2022. godine prijavio za 2 tone uglja putem kredita, koje je trebao otplatiti u 6 mjesečnih rata, dok mu je po osnovu regresda trebalo stići 3,8 tona, te misli da je bio mjesec rujan ili listopad 2022. godine kada mu je stiglo 3,8 tona po osnovu regresa, dok je i dalje čekao ugalj naručen putem kredita. Nadalje, svjedok je naveo da je na poslu saznao da postoji još kolega kojima ugalj nije isporučen, te je saznao da je neki od rukovodilaca, koji se preziva Atić, prepravljao otpremnice za prevoz uglja, te je isti umjesto radnicima isporučen nekim trećim licima. Nedugo zatim dao je u rudniku izjavu o tome da mu ugalj putem kredita još nije dostavljen, te mu je krajem siječnja 2022. godine isporučen, a misli da je rudnik radnicima namirio štetu, naveo je svjedok u izjavi.

Iz iskaza svjedoka F. P. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2009. godine gdje je raspoređen na poslovia bravara na površinskom pogonu Šikulje, te godinama preko sindikata naručuje ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, a do tada je sve bilo uredno. Početkom 2022. godine naručio je 5 tona uglja putem kredita i isti je trebao otplatiti u 6 mjesečnih rata, dok mu je trebalo stići 3,8 tona po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora. Svjedok je naveo da se ne može točno sjetiti, ali moguće da je bilo sredinom 2022. godine kada mu je isporučeno 3,8 tona ugalj po osnovu regresa, dok je još uvijek čekao 5 tona naručenih po osnovu kredita. Uvidio je da i ostale kolege čekaju ugalj, a u prosincu 2022. godine saznali su da je Edin Atić, koji je bio zadužen za ugalj, isti preusmjerio na adrese trećih lica. Nadalje, naveo je da je nedugo u rudniku dao izjavu o tome da mu ugalj nije isporučen, te mu je isti konačno isporučen krajem januara 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka Š. S. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1984. godine, gdje trenutno obavlja poslove smjenovođe na površinskom kopu Šikulje, te već godinama naručuje ugalj preko sindikata putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora a sporuka se uvijek odvijala uredno. Početkom 2022. godine naručio je 4

tone uglja putem kredita, koje je trebao platiti u 6 mjesečnih rata, dok mu je na osnovu regresa trebalo stići 3,8 tona uglja. Svjedok je naveo mu je u kolovozu 2022. godine isporučeno 3,8 tona uglja po osnovu regresa, dok je i dalje čekao isporuku uglja naručenog putem kredita. Raspitivao se i saznao da nije jedini koji čeka na isporuku, i da je Atić Edin zadužen za isporuku, pa ga je kontaktirao radi upita kada bi ugalj mogao stići, na šta mu je Edin rekao da je sljedeći na redu i da će mu ugalj stići uskoro, te je svjedok saznao od kolega da je istu priču pričao svima. Nadalje, svjedok je naveo da s epo firme počelo pričati da je Edin Atić napravio problem, odnosno ugalj namijenjen radnicima preusmjeravao je na druge adrese, a krajem 2022. godine svjedok je potpisao izjavu o činjenici da mu ugalj još nije ispučen, te mu je isti stigao na adresu 10.01.2023. godine.

Iz iskaza svjedoka N. Ž. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 17.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1988. godine, a trenutno obavlja poslove rukovaoca kolica na površinskom kopu Šikulje, te već godinama, kao uposlenik rudnika, naručuje ugalj putem kredita i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora, a isporuka je uvijek bila uredna. Početkom 2022. godine naručio je 3 tone uglja putem kredita, koji je trebao otplatiti u 6 mjesečnih rata, a po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora trebalo mu je stići 3,8 tona. Svjedok je naveo da mu je u rujnu ili listopadu 2022. godine isporučeno 3,8 tona uglja po osnovu regresa, a još uvijek je čekao na isporuku preostale 3 tone uglja naručene putem kredita, pa kako je vrijeme prolazilo, saznao je da nije jedini kojem ugalj nije ispučen. U prosincu 2022. godine ugalj i daje nije stigao a pričalo se da je neki Atić koji je zadužen za ugalj u Mramoru, isti preusmjeravao na adrese trećih ljudi, naveo je svjedok. Dobio je poziv da da izjavu o tome da mu ugalj još nije dostavljen, a isti mu je ispučen u siječnju 2023. godine.

Iz iskaza svjedoka F. M. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 18.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1980 , a trenutno obavlja poslove Stručnog saradnika za klasiranje, utovar i transport uglja u Službi za klasiranje, utovar i transport uglja, koja se nalazi u okviru pogona "Dubrave", te je u vremenu od 2016. do 2023. godine ovaljao poslove rukovodioca Radne jedinice "Održavanje" u okviru koje se nalazi Služba za održavanje osnovnih sredstava za transport, čiji rukovodilac je u periodu od srpnja 2022. godine do 15.12.2022. godine bio Edin Atić. Ta radna jedinica smještena je na Šićkom Brodu, dok je Služba za održavanje osnovnih sredstava za transport bila smještena u Mramoru, Bukinju i u radionici Šićki Brod. Svjedok je naveo da je kao rukovodilac jedinice "Održavanje" bio neposredno nadređeni Edinu Atiću, sa kojim je imao izuzetno korektnu saradnju, te mu nije bilo poznato da je imenovani bio zadužen za organizovanje transporta uglja, jer mu iz direkcije nisu dostavili Edinov ugovor o radu niti Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta, na čemu je više puta inzistirao. Svjedok je izjavio da je svakodnevno bio u kontaktu sa Edinom koji ga je redovno obavještavao o svemu ali mu nikada nije spomenuo da su ga zadužili da prati realizaciju prevoza uglja, te nikada nije mogao uočiti bilo kakve neregularnosti vezano za Edinove aktivnosti na ptaćenju i organizovanju transporta uglja. Dana 13.12.2022. godine svjedok je pozvan od stran direktora H.B. da dođe u

direkciju, što je svjedok uradio naredni dan, gdje su pored H. bili prisutni tehnički direktor M. N., pomoćnik direktora za pravne i ekonomske poslove A. Dž., rukovodilac službe za internu kontrolu M.E., rukovodilac sektora za pravne poslove M. D., te mu je direktor rekao da je se uposlenik Atić Edin prijavio da je zloupotrijebio cjedulje za prevoz uglja purem kredita i po osnovu regresa i da se u tom momentu radilo o količini od oko 60-70 tona uglja. Tom prilikom direktor mu je dao izjavu koju je Edin Atić sačinio dan ranije i u kojoj priznaje da je odgovoran za transport uglja na adrese mimo onih koje su se nalazile na ovlaštenjima za prevoz uglja. Na osnovu navedene izjave, svjedok je sačinio prijavu na osnovu koje je pokrenut disciplinski postupak protiv imenovanog, dok je od direktora zahtijevao da se obavijesti i Kantonalno tužilaštvo, a njihova interna kontrola odmah da pristupi provođenju internog postupka. Svjedok je naveo da je narednog dana otšao u Mramor da porazgovara sa Edinom koji mu je tom prilikom rekao da je odgovoran za učinjeno i da je sve uradio bez ičije pomoći, a već naredni dan Edin je udaljen sa posla Odlukom direktora, dok svjedoku nije bilo poznato kako je okončan disciplinski postupak protiv njega.

Iz iskaza svjedoka J. H. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 18.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 2003. godine, a trenutno obavlja poslove tehničkog rukovodioca pogona Šikulje. Koliko se svjedok mogao sjetiti, početkom 2022. godine naručio je 2 tone uglja putem kredita, dok mu je po osnovu regresa trebalo stići 3,8 tona uglja iz pogona Mramor, te misli da je bio rujan ili listopad 2022. godine kada mu je isporučen ugalj po osnovu regresa, dok je još čekao ugalj naruče putem kredita. Svjedok je naveo da je u to vrijeme shvatio da nije jedini kojem ugalj nije isporučen s obzirom da su mu se kao rukovodiocu žalili radnicima im ugalj nije isporučen, te su ga molili da urgira kako bi isti bio dostavljen. Svjedok je pozvao Edina Atića i pitao šta je s uglja od pojedinih radnika, na šta je dobio odgovor da će svi biti ispoštovani u narednom periodu, a nakon proteka vremena svjedok je pozvao H. B. i rekao mu da postoji određeni problem u Mramoru i da bi možda trebalo provjeriti o čemu se radi. Isti dan do svjedok je dobio informaciju da je Edin Atić preusmjeravao ugalj namijenjen radnicima po osnovu regresa i kredita na adrese suprotno onim naznačenim na ovlaštenjima za prevoz uglja. Dana 12.01.2022. godine svjedok je sačinio izjavu u kojoj je naveo da mu ugalj naručen putem kredita nije isporučen, a isti mu je dostavljen krajem siječnja 2023. godine, naveo je svjedok u svojoj izjavi.

Iz iskaza svjedoka T. H. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 18.05.2023. godine proizilazi da je uposlena u Rudniku uglja "Kreka" od 1983. godine i trenutno obavlja poslove referenta zajedničkih poslova u okviru Kadrovske službe pogona "Šikulje", a u mjesecu lipnju 2022. godine obratila se Edinu Atiću, koji obavlja poslove rukovodioca u Službi za održavanje i koji je zadužen za ovlaštenja za prevoz uglja i tom prilikom ga je pitala da li slučajno neko od radnika želi prodati svoj ugalj koji je dobio po osnovu regresa ili kredita. Pored svoje sestre i zeta M. A. i F., ugalj je željela kupiti i za prijateljicu K. H., te komšinicu V.F. i komšiju A. S., dakle radilo se o ukupnoj količini uglja od 17,6 tona. Svjedokinja je navela da joj je Edin rekao da će joj javiti ako neko bude prodavao

, ne ju je nedugo zatim pozvao i rekao da dva radnika prodaju svoj ugalj po osnovu regresa, a dva po osnovu kredita i da je potrebno da njemu (Edinu) da novac po tadašnjoj cijeni uglja, a da će on taj novac prosljediti radnicima. Svjedokinja mu je odnijela 2565,00 KM , te joj je rekao da ugalj neće moći biti isporučen odmah jer je gužva ali da će se potruditi da dođe do rujna. Što je i ispoštovao, te je sestr. svjedokinje u septembru primila naručen ugalj, a komšijama je ugalj isporučen u studenom.

Iz iskaza svjedoka A. Š., koji je u međuvremenu preminuo dana 14.06.2023. godine u Srebreniku, što potvrđuje Izvod iz matične knjige umrlih od dana 27.10.2023. godine, koji je iskaz dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 19.05.2023. godine proizilazi da je uposlen u Rudniku uglja "Kreka" od 1987. godine, a trenutno obavlja poslove rukovaoca gumenog transportera na površinskom kopu Šikulje, te je godinama naručivao ugalj putem kredita, kao i po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora i uvijek je isti dobijao na vrijeme. Početkom 2022. godine prijavio se za ugalj, te naručio 4 tone uglja na kredit, dok je po osnovu regresa trebao dobiti 3,8 tona uglja. U ljetnom periodu 2022. godine isporučen mu je ugalj po osnovu regresa i onda je čekao još 4 tone naručene putem kredita, a s obzirom da je vrijeme prolazilo , a ugalj nije stigao , pitao je radne kolege jesu li ga dobili, te je shvatio da nije jedini koji čeka na isporuku. Krajem studenog 2022. godine otišao je u Službu za prevoz uglja gdje je razgovarao sa Atić Edinom, koji je zadužen za prevoz i koji mu je obećao da će ugalj dobiti u roku od tri dana, što se nije desilo, naveo je svjedok. Nakon toga svjedok je pokušao stupiti u kontakt sa Edinom putem telefona ali isti više nije odgovarao na pozive, a u prosincu 2022 se pročulo u rudniku da je ugalj namijenjen radnicima neko preusmjerio na treće adrese. Početkom 2023. godine potpisao je izjavu da mu ugalj nije isporučen, a isti mu je dostavljen krajem siječnja 2023. godine, naveo je svjedok u svojoj izjavi.

Iz iskaza svjedoka E. Dž. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 24.05.2023. godine proizilazi da je nastanjen u Tuzli, u ulici Armije BiH do broja 254, gdje živi u porodičnoj kući, dok za ogrijev koristi ugalj, a u mjesecu srpnju 2022. godine preko jednog prijatelja stupio je u kontakt sa Edinom Atićem, koji radi nešto pri rudniku, za kojeg mu je prijatelj rekao da mu može pomoći pri kupovini uglja. Nadalje, svjedok je naveo da je posredstvom prijatelja naručio od Edina Atića 6 tona uglja, a prijatelju je dao 900,00 KM gotovog novca, koji je on prosljedio Edinu na ime uglja. U jesen 2022. godine isporučen mu je ugalj, međutim na otpremnici po kojoj je ugalj dostavljen , primijetio je da ne piše njegovo ime, nego da otpremnica glasi na ime J. S. naveo je svjedok u svojoj izjavi.

Iz iskaza svjedoka A. P. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 24.05.2023. godine proizilazi da je nastanjen u Tuzli, u naselju B..., gdje živi u porodičnoj kući, a za ogrijev koristi ugalj. Svjedok je naveo da je 2022. godine stupio je u kontakt sa Edinom Atićem, koji je bio neki upravnik, misli drumskog saobraćaja u Rudniku

Mramor, te je od istog naručio 6 tona uglja, a edina je upoznao s obzirom da firma u kojoj radi ima saradnju s a Rudnikom uglja "Kreka", te koliko se mogao sjetiti misli da je bio lipanj ili srpanj 2022. kada je Edina pitao da li postoji mogućnost da nabavi 6 tona uglja, na šta je Edin rekao da će pokušati. Nakon mjesec dana Edin je kontaktirao svjedoka i rekao da može nabaviti ugalj, nakon čega mu je svjedok dao adresu, a potom su se susreli i svjedok mu je "na ruke" dao oko 840,00 KM gotovog novca za taj ugalj. Svjedok se nije mogao sjetiti tačnog datuma, ali naveo je da je moguće da se radilo o listopadu 2022. godine kada mu je na adresu dostavljen naručeni ugalj, koji je primila njegova supruga, te je naveo da ne zna gdje su ostavili otpremnicu ali misli da je bila na njegovo ime.

Iz iskaza svjedoka M. D.-N. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 24.05.2023. godine proizilazi da je nastanjena u Tuzli, u ..., a zaposlena je kao ljekar u Domu zdravlja u Tuzli. Preko nekih poznanika, sredinom 2022. godine stupila je u kontakt sa Edinom Atićem za kojeg je čula da radi u rudnikuz i da joj može nabaviti ugalj. Svjedokinja je navela da je, koliko se u momentu može sjetiti, preko Edina naručila 4 tome uglja, dok je preko poznanika Edinu poslala oko 600,00 KM gotovog novca na ime naručenog uglja, te misli da je bila jesen 2022. godine kada joj je ugalj isporučen, međutim ne posjeduje otpremnicu po kojoj je ugalj dovezen ali pretpostavlja da je ista bila na njeno ime.

Iz iskaza svjedoka S. K. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 25.05.2023. godine proizilazi da je zaposlen u Rudniku uglja "Kreka" d.o.o Tuzla od 2002. godine, a trenutno obavlja aposlove rukovaoca samohodne trake na površinskom pogonu "Šikulje", te je godinama naručivao ugalj po osnovu regresa. Tako mu je i 2022. godine po osnovu regresa za korištenje godišnjeg odmora pripadalo 3,8 tona uglja. Svjedok je naveo da je naručeni ugalj očekivao da mu bude isporučen u mjesecu srpnju 2022. godine, ali vrijeme je prolazilo a ugalj nije stigao. Znao je da je Edin Atić zadužen za isporuku uglja, te ga je kontaktirao , a on bi mu svaki put govorio da će ugalj stići za koji dan. Dana 04.11.2022. godine isporučeno mu je 3,8 tona uglja po osnovu regresa, međutim prilikom isporuke dobio je otpremnicu koja je glasila na ime M. F., a ne na svjedokovo ime, ali mu nije bilo poznato iz kojeg razloga. Krajem 2022. godine počelo se pričati po rudniku da je Edin Atić ugalj namijenjen radnicima prodavao trećim licima, naveo je svjedok u svojoj izjavi.

Iz iskaza svjedoka M. N. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 25.05.2023. godine proizilazi da je nastanjen ..., gdje živi..., a za ogrijev koristi ugalj, te je nekada sredinom 2022. godine stupio u kontakt sa A. K., kojeg poznaje jer je isti oženjen suprugom koja je rodnom iz Poljica, a za kojeg mu je poznato da se bavi prodajom

uglja. Svjedok je naveo da je tom prilikom od K. naručio ugalj u količini od 4 tone, a za navedeno K. lično predao gotovi novac u iznosu od 720,00 KM, a naručeni ugalj dostavljen mu je u drugoj polovini listopada 2022. godine. Prilikom isporuke uglja predata mu je otpremnica, međutim vidio je da ista ne glasi na njegovo ime, nego na ime F. M., a naveo je također i da misli da je M. uposlenik Rudnika, koji radi na šikuljama.

Iz iskaza svjedoka E. B. koji je dat u MUP-u TK Uprava policije Sektor kriminalističke policije Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije pod brojem 08-06/3-5-03.2-3-6525/22 od dana 25.05.2023. godine proizilazi da je nastanjen u Tuzli, u naselju ..., gje živi u jednoj zgradi u navedenom naselju, dok za ogrijev koristi ugalj. Svjedok je naveo da Atić Edina poznaje od ranije i poznato mu je da je bio zaposlen u rudniku, a misli da je bio poslovođa zadužen za organizaciju prevoza uglja. U ljeto 2022. godine stupio je u kontakt sa Edinom Atićem i pitao ga da li neko od radnika iz rudnika prodaje svoj ugalj koji mu pripada na ime regresa za korištenje godišnjeg odmora, a tom prilikom je rekao Edinu da mu obezbijedi koliko može tona uglja, po mogućnosti 4 ili više, na šta je Edin rekao da će pokušati i da će mu javiti. U mjesecu kolovozu 2022. godine svjedok je Edinu lično predao gotovog novca u iznosu od oko 1400,00 KM jer mu je rekao da će mu isporučiti osam tona uglja, odnosno dva puta po 4 tone koje su prodavali radnici na ime regresa. Ugalj mu je isporučen u mjesecu studenom 2022. godine, a odjednom mu je stiglo 8 tona koje je preuzeo njegov otac B.F., međutim u trenutku davanja izjave ne zna gdje se nalaze te otpremnice ali pretpostavlja da su iste glasile na njegovo ime, naveo je svjedok u svojoj izjavi.

Uvidom u Pravilnik o radu JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Zavisno društvo Rudnici „Kreka“ d.o.o. – Tuzla broj: NO-780/17 od 20.03.2017. - sud je uočio da je optuženi postupao suprotno odredbi članka 45 Pravilnika o radu kojom je propisano da je svaki radnik dužan čuvati imovinu društva, te članka 6 kojim je propisano da radnik dužan poštivati organizaciju rada i poslovanja Društva kao i zakone i opće akte Društva. Također iz istog Pravilnika proizilazi da je optuženi počinio težu povredu radne obaveze što proizilazi iz članka 154 Pravilnika.

Ove činjenice dodatno potkrepljuje Odluka o pokretanju disciplinskog postupka broj 01-5425-a/22 od 15.12.2022. godine kojom je pokrenut disciplinski postupak protiv optuženog radi teže povrede radne obaveze iz članka 154 stavak 1 točke 4.,6.,9. i 26 Pravilnika o radu Društva. Iz Rješenja o udaljenju radnika sa posla broj 01-5426-a/22 od 15.12.2022. godine evidentno je da je istog datuma optuženi udaljen sa posla iz razloga prethodno navedenih razloga.

Iz izjave Atić Edine broj 8372-P od 13.12.2022. godine, date u Rudniku uglja „Kreka“ proizilazi da je učinio nesavjesnu radnju transporta uglja na druge adrese osim onog gdje je ta ista namijenjena, te je naglasio da je ugalj vlasništvo radnika Rudnika „Kreka“ kroz kredit i regres u količini oko 60-70 tona, koji je izvožen u periodu od 10.09 do 11. mjeseca.

Iz Odluke o isporuci uglja Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. broj: 01-6246-a/22 od 30.12.2022. godine, Odluke o isporuci uglja Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla broj: 01-465/23 od 18.01.2023. godine i Odluke o isporuci uglja broj: 01-465/23 od 18.01.2023. godine, proizilazi da se isto odnosilo na isporuku uglja od strane Rudnika „Kreka“, te je u Odluci od 18.1.2023.g. uz koju je prikačena i lista radnika koji su izjavili da im nije isporučen ugalj, u obrazloženju

nakon točke 4. navedeno da da je dana 13.12.2022.g. došao Edin Atić i priznao izvršenje krađe uglja.

Iz Ugovora o radu zaključen između Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla i radnika Atić Edina broj: 2170/2022 od 14.07.2022.godine proizilazi da je Edin Atić Obavljao poslove radnog mjesta 467. Rukovodilac Službe za održavanje osnovnih sredstava za transport, te da je isti odgovoran za praćenje realizacije prevoza uglja i organizovanje prevoza uglja i usluga teretnim i putničkim vozilima za potrebe Društva te za eksterne potrebe.

Iz nalaza vještaka ekonomske struke Elvira Jagodića od 14.07.2023. koji je postupao po Naredbi tužiteljstva TK broj T03 0 KTK 0108206 23 od 14.07.2023.g. proizilazi da je isti trebalo identificirati lica na koja je glasila faktura za prevoz uglja sa količinama uglja za koje je Atić Edin preusmjerio prevoz sa količinom uglja po svakom licu i cijeni, Identificirati lica kojima je ugalj isporučen sa količinom uglja za svako lice, te izračunati ukupan iznos količine uglje i novca koji je Atić Edin zadržao za sebe. Vještak je dužan da navede i sve ostale činjenice koje utvrdi analiziranjem dostavljene dokumentacije, a koje su od važnosti za posmatrani period i prisvojeni novac. Vještak je u svom Nalazu naveo da je izvršio uvid u službenu dokumentaciju iz tužilačkog predmeta, te je analizirao aktivnosti Edina Atića uposlenika Rudnika „Kreka“ d.o.o. Tuzla koji je zaposlen po Ugovoru o radu na neodređeno vrijeme broj 2170/22 od 14.07.2022. godine na radnom mjestu rukovodilac službe za održavanje osnovnih sredstava za transport. Cijeneći dokumentaciju iz spisa vještak je našao da je osumnjičeni Atić Edin u vremenskom periodu od početka septembra 2022. godine do kraja novembra 2022. godine radeći kao zaposlenik Rudnika „Kreka“ na radnom mjestu rukovodilac službe za održavanje osnovnih sredstava za transport sa, između ostalog, povjerenim poslovima za praćenje realizacije prevoza uglja i organizovanje prevoza uglja i usluga teretnim i putničkim vozilima za potrebe Društva, kao i za eksterne potrebe, prisvojio pokretnine koje su mu povjerene na radu na način da je raspoložujući ovlaštenjima za prevoz uglja koja su mu povjerena u okviru njegovih poslova, suprotno adresama stanovanja radnika označenim na ovlaštenjima za prevoz, preusmjeravao transport uglja namijenjenog radnicima Društva po osnovu kredita i regresa prema trećim. Vještak je analizirajući dokumentaciju iz spisa izvršio i identifikaciju lica na koja je glasila faktura za prevoz uglja – ovlaštenja sa količinom uglja za koju je Atić Edin preusmjerio prevoz sa količinama uglja po svakom licu, te je istu prikazao na Tabeli 1, a odnosi se na lica A. S., B.M., B. M., F.M., H. A., H. A., I. V., I. E., K. D., K. A. K. E., K. I., M.F., D. N., D. A. Đ. M., G.E., H. S. I. N., J. S., K. N., K.M., N. D., P.F., R. ., S. Š., S. A. Ž. N., H. J., P. M. Z. Z., Z. O. i H. E., što ukupno iznosi 20.640,98 KM. Nadalje, izvršena je identifikacija lica kojima je ugalj isporučen sa količinom isporučenog uglja za svakog, a koje je Atić Edin preusmjerio tim licima kao i iznos novca za koje su terećeni radnici rudnika, iako su otpremnice glasile na druga lica, što je prikazano na Tabeli 2, te su lica K. E. H. M., A. K., N.M., R.P., K. H., B. F., R. P., A. K., N. A., Z. R., H. A., K.S., D. N. M., V. Š., N. N.t/Dže., M. P., (nečitko), B. E., E. Dž. (nečitko), E. M., H. M. V. Z., J. M., B. E., Đ. M., B. R., B. M., J. M., M. Read, A. P., I. M. te su to dakle lica koja su bila primaoci uglja, a lica na koje je glasilo ovlaštenje su: A. S., M. M., B. M., F. M., H. A. H. A. I. V., I. E., K. D., K. A., K. E., K. I., M. F. D., D. A., Đ. M., G.E., H. S., I. N., J. S., K.N., K. M. N. D., P. F., R. Š., S. Š. Š. A., Ž.N., H. J. P. M., Z. Z.a, Z. O. H.E. Također je vještak analizirao dokumentaciju iz tužiteljskog spisa, te je djelimično izvršena identifikacija lica koja su platila ugalj Atić Edinu sa količinama isporučenog uglja koji su ugovorili sa istim i iznos novca koji su predali Atić Edinu, a što je prikazano u Tabeli 3, a to



su: A. K., D. N. M., H. T. E.D., B. E. i A. P., sa ukupnom količinom od 8.805,00 KM. Vještak je napomenuo u svom Nalazu da su navedena lica u Tabeli 3 u svojim izjavama naveli količinu uglja i iznos koji su dali osumnjičenom, a za ostala treća lica koja su nesporno primila ugalj ne postoji jasan i nedvosmislen podatak koliko su predali osumnjičenom (sva lica su navedena u Tabeli 2). Prema Mišljenju vještaka nakon analiziranja dokumentacije iz tužiteljskog spisa da je izvršena identifikacija lica na koga je glasila faktura za prijevoz uglja – od ovlaštenja sa količinom uglja za koju je Atić Edin preusmjerio prevoz sa količinom uglja po svakom licu, a što je prikazano u Tabeli 1. Nakon analize spisa djelimično je izvršena identifikacija lica koja su platila ugalj Atić Edinu sa količinama isporučenog uglja koji su ugovorili sa istom za iznos novca koji su predali osumnjičenom i ta lica su navedena u Tabeli 3. Također, ne postoji jasan i nedvosmislen podatak koliko su novca predali osumnjičenom sva lica koja su navedena u Tabeli 2.

Uvidom u sljedeće dokaze: Ovlaštenje broj: 076 na ime K.N. sa otpremnicom broj: 10351 i vagarskim listom od 24.11.2022. godine po otpremnici broj: 10351, Ovlaštenje br. 16-08/22 na ime H.A., sa prilogom otpremnica broj: 9616, Ovlaštenje br. 32-08/22 na ime I. E. sa otpremnicom broj: 9632, Ovlaštenje na ime B. M.a i ovlaštenje na ime K. S., sa otpremnicom na ime B. M.broj: 7938, Ovlaštenje br. 35-08/22 na ime K. A. sa otpremnicom broj: 9635 i vagarskim listom od 22.11.2022. godine po otpremnici broj 9635, Ovlaštenje br. 133 na ime P. F.sa otpremnicom broj:10357 i vagarskim listom od 17.11.2022. godine po otpremnici broj: 10357, Ovlaštenje br. 178 na ime D.A. sa otpremnicom broj: 9439 i vagarskim listom od 10.11.2022. godine po otpremnici broj: 9439, Ovlaštenje na ime E. H.sa otpremnicom broj 10600, Ovlaštenje na ime K. E. sa otpremnicom broj: 8035,Ovlaštenje na ime H. A. sa otpremnicom broj 7959, Ovlaštenje na ime A. S.. sa otpremnicom broj: 7969, Ovlaštenje br. 064 na ime H. S.sa otpremnicom broj 8520 i vagarskim listom od 21.11.2022. godine po otpremnici broj: 8520, Ovlaštenje br. 120 na ime N. D. sa otpremnicom broj 8534 i vagarskim listom od 10.11.2022. godine po otpremnici broj: 8534, Ovlaštenje br. 1 na ime Kurtović Ismet sa otpremnicom broj 11032 i vagarskim listom od 07.12.2022. godine po otpremnici broj: 11032, Ovlaštenje br. 14-08/22 na ime F. M. sa otpremnicom broj: 9614 i vagarskim listom od 14.10.2022. godine po otpremnici broj: 9614, Ovlaštenje br. 3-08/22 na ime I.V. sa otpremnicom broj: 9367 i vagarskim listom od 06.12.2022. godine po otpremnici broj: 9367, Ovlaštenje br. 11/22 na ime K. M. sa otpremnicom broj 9451 i vagarskim listom od 25.10.2022. godine po otpremnici broj: 9451, Ovlaštenje na ime P.M. sa otpremnicom broj: 7620 i vagarskim listom od 05.12.2022. godine po otpremnici broj: 7620, Ovlaštenje broj 068 na ime I. N. sa otpremnicom broj 10349 i vagarskim listom od 27.10.2022. godine po otpremnici broj: 10349, Ovlaštenje br. 156 na ime S.Š. sa otpremnicom broj: 10367 i vagarskim listom od 27.10.2022. godine po otpremnici broj: 10367, Ovlaštenje br. 136 na ime R. Š. sa otpremnicom broj 10358 i vagarskim listom od 16.11.2022. godine po otpremnici broj: 10358, Ovlaštenje br. 2-08/22 na ime M. F. sa otpremnicom broj: 9372 i vagarskim listom od 04.11.2022. godine po otpremnici broj: 9372, Ovlaštenje br. 046 na ime G.E. sa otpremnicom 9443 i vagarskim listom od 18.11.2022. godine po otpremnici broj: 9443, Ovlaštenje br. 040 na ime Đ. M. sa otpremnicom broj 10344 i vagarskim listom od 14.11.2022. godine po otpremnici broj: 10344, Ovlaštenje br. 173 na ime Ž.N.sa otpremnicom broj: 10371 i vagarskim listom od 31.10.2022. godine po otpremnici broj: 10371, Ovlaštenje br. 030 na ime D.N. sa otpremnicom broj: 9438 i vagarskim listom od 31.10.2022. godine po otpremnici broj: 9438,Ovlaštenje br. 074 na ime J. S. sa otpremnicom broj: 9449 i vagarskim listom od 31.10.2022. godine po otpremnici broj: 9449, Ovlaštenje na ime O.Z. sa otpremnicom broj: 8433 i vagarskim listom od 24.11.2022.

godine po otpremnici broj: 8433, Ovlaštenje br. 6/22 na ime H. J. sa otpremnicom broj 9444, Ovlaštenje na ime Z.Z. sa otpremnicom broj: 9981 i vagarskim listom od 04.11.2022. godine po otpremnici broj: 9981, Ovlaštenje br. na ime K. D. sa otpremnicom broj 7981, Ovlaštenje br. 161 na ime Š. A. sa otpremnicom broj 8538, Otpremnica broj 5980 na ime B. M. od 01.06.2022. godine, Ovlaštenje br. 1-08/22 na ime H.F. sa otpremnicom 9371 i vagarskim listom od 22.11.2022. godine po otpremnici broj: 9371, sud je utvrdio da su na ovlaštenjima ručno dopisani novi podaci, adrese i brojevi telefona, a na nekima su prethodne adrese i podaci lica kojima je ugalj bio namijenjen prekriveni.

U Odgovoru Edina Atića od 06.02.2023. godine na Zahtjev Službe za internu kontrolu optuženi je negirao navode da je ostvario materijalnu korist za sebe, te da mu to nije bila namjera, naveo je i da tačnu količinu uglja koja je sporna ne može trenutno potvrditi, te da je imao određene probleme s kojima se susretao na radnom mjestu koji u ovom momentu za sud nisu relevantni. Kao što je već prethodno navedeno, optuženi je naknadno u ovom postupku priznao krivnju za počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret.

Okvirni Ugovor o kupoprodaji uglja broj: 232/22 od 29.03.2022. godine, Anex 1 na Okvirni Ugovor broj: 232/22 o kupoprodaji uglja za 2022. godinu, Okvirni Ugovor o kupoprodaji uglja broj: 414/22 od 12.05.2022. godine, Okvirni Ugovor o kupoprodaji uglja broj: 233/22 od 29.03.2022. godine, Anex 1 na Okvirni Ugovor broj: 233/22 o kupoprodaji uglja za 2022. godinu predstavljaju ugovore zaključene između Rudnika „Kreka“ Tuzla i Sindikalne podružnice „Šikulje“ u Lukavcu, a radi prodaje uglja za potrebe radnika Rudnika uglja „Kreka“.

Odluka o isplati regresa za 2022. godinu broj: 01-2158/22 od 14.03.2022. godine potvrđuje da su radnici Rudnika uglja „Kreka“ imali pravo na regres za godišnji odmor za 2022 godinu u visini od 498,00KM, čija isplata se vršila u novcu ili u protivvrijednosti u uglju za asortimane sa Rudnika „Šikulje“, „Mramor“ i „Dubrave“.

Iz Odluke o disciplinskoj mjeri broj: 01-2331/22 od 27.02.2023. godine proizilazi da mu se izriče disciplinska mjera otkaz ugovora o radu broj :2170/2022 od 14.07.2022. godine kao i da je optuženi odgovoran za težu povredu radne obaveze iz člana 154., te da je vršio transport uglja na adrese suprotne adresama na koje je ugalj trebao biti isporučen u periodu od septembra do novembra 2022. godine u količini od 60 do 70 tona, koji ugalj je u vlasništvu radnika RU „Kreka“ kroz kredit i regres. Nadalje, iz ovog dokumenta proizilazi i da je optuženi postupao protivno članu 156. Pravilnika o radu Društva, te da je svojim postupanjem oštetio Društvo za cca 130 tona uglja čija je vrijednost 19.700,00KM što je visina štete utvrđena Izvještajem službe za internu kontrolu. Društvo je bilo u obavezi naknadno isporučiti potraživane količine uglja, navedeno je u ovoj odluci.

Iz Odluke o otkazu Ugovora o radu broj: 01-2501/2023 od 03.03.2023. godine, proizilazi da je ugovor otkazan zbog kršenja obaveze iz radnog odnosa.

Odredbama čl. 280 ZKP FB i H propisano je da ako je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu s prije izvedenim dokazima, u dokaznom postupku izvest će se samo oni dokazi koji se odnose na odluku o kaznenopravnoj sankciji.

Nakon što je sud izvršio ocjenu dokaza pojedinačno, kao i povezujući jedan s drugim, te s obzirom na činjenicu da je optuženi priznao da je počinio kazneno djelo, sud smatra da je optužba van svake razumne sumnje dokazala odlučne činjenice da je optuženi sa direktnim umišljajem preduzeo radnje kojima se ostvaruju obilježja kaznenog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz članka 383 stavak 1 KZ FBiH, jer je u vremenskom periodu od početka rujna pa do kraja studenog 2022. godine, u Tuzli, u naselju Mramor, bio svjestan da čini kazneno djelo, koje mu je stavljeno na teret optužnicom, jer je kao odgovorna osoba – „Rukovodilac službe za održavanje osnovnih sredstava za transport” kojem je kao uposleniku povjeren određeni krug poslova u okviru Rudnika uglja „Kreka” d.o.o. Tuzla, postupajući suprotno odredbi članka 45 Pravilnika o radu kojom je propisano da je svaki radnik dužan čuvati imovinu društva, članka 6 kojim je propisano da je radnik dužan poštivati organizaciju rada i poslovanja Društva kao i zakone i opće akte Društva, te članka 4 Ugovora o radu na neodređeno vrijeme broj: 2170/22 od 14.07.2022. godine, kojim je propisano da je na radnom mjestu „Rukovodilac službe za održavanje osnovnih sredstava za transport”, isti odgovoran za praćenje realizacije prevoza uglja i usluga teretnim i putničkim vozilima za potrebe Društva te za eksterne potrebe, svjestan da takva svoja ovlaštenja iskorištava radi pribavljanja koristi sebi, što je i htio, postupajući suprotno interesima službe jer nije zaštitio imovinu Društva, a u ličnom interesu, ista iskoristio na način da je, raspolažući ovlaštenjima za prevoz uglja koja su mu povjerena u okviru njegovih poslova, što je podrazumijevalo organizaciju i prevoz uglja za radnike Rudnika Kreka koji su radnicima dodijeljeni kao naknada za regres za 2022. godinu i po drugim osnovama, suprotno adresama stanovanja radnika naznačenim na ovlaštenjima za prevoz koje su glasile na ime zaposlenika Rudnika Kreka, na istim dopisivao imena i adrese njemu poznatih lica te tako preusmjeravao transport uglja sa pogona „Šikulje”, „Dubrave” i „Mramor”, prema trećim licima od kojih je zaprimao gotov novac za isporučeni ugalj pa je tako: transport uglja po Odluci o isplati regresa broj: 01-2158/22 od 14.03.2022.godine, u količini od 49,90 tona, umjesto za radnike A. S., B. M., B. M., F. M., H. A. H. A., I. V., I.E., K. D., K. A., K. E., K. I. i M. F., preusmjerio njemu poznatim licima od kojih je naplatio novac za isporučene količine uglja, na koji način je sebi pribavio imovinsku korist, i oštetiio pravno lice Rudnik „Kreka”, te je transport uglja po osnovu kredita po Ugovoru broj 232/22 od 29.03.2022. godine, u količini od 64 tone, umjesto za radnike: D. N., D. A., Đ. M., G. E, H. S., I.N., J. S., K. N., K. M., N. D., P. F., R. Š., S. Š., Š. A., Ž.N. i H. J., preuzmjerio njemu poznatim licima od kojih je naplatio novac za isporučene količine uglja, na koji način je sebi pribavio imovinsku korist, i oštetiio pravno lice Rudnik „Kreka”. Također je transport uglja po osnovu Ugovora broj: 414/22 od 15.05.2022.godine, u količini od 22 tone, umjesto za radnike: P. M., Z. Z., Z. O. i H.E., preusmjerio njemu poznatim licima od kojih je naplatio novac za isporučene količine uglja, a što je i htio optuženi.

Priznanje otuženog su dakle potvrdili kako gore nabrojani svjedoci, tako i svi materijalni dokazi, koji su izvedeni čitanjem te Nalaz vještaka, koji je imao sve materijalne dokaze, kada je sačinjavao Nalaz i mišljenje i na osnovu istih je i sačinio svoj nalaz i mišljenje.

Na ovaj način je sebi pribavio imovinsku korist u iznosu od najmanje 8.805 KM, a sukcesivnim prisvajanjem ostvario zajedničku štetnu posljedicu za Rudnik „Kreka” u iznosu od 17.425,98 KM uvećanu za troškove prevoza koje je Rudnik Kreka morao organizovati i platiti što ukupno čini 20.640,98 KM.

Kazneno djelo Zloupotroba položaja ili ovlaštenja iz članka 383 stavak 1 Kaznenog zakona FBiH čini Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja iskorištavanjem svog položaja ili ovlaštenja prekoračivši granice svoje službene ovlasti ili ne obavivši svoje službene dužnosti, pribavi sebi ili drugom kakvu korist, drugome nanese štetu ili teže povrijedi prava drugoga. Isti će se kazniti od 6 mjeseci do 5 godina.

Prilikom izricanja kaznenopravne sankcije sud je imao u vidu odredbe članka 42., 43 i 49 st. 1 KZ FBiH, te je optuženom izrekao kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine dana, a pri tome imajući u vidu sve olakotne, kao i otegotne okolnosti.

Prilikom odmjeravanja kazne optuženom za učinjeno kazneno djelo, koje mu se stavlja na teret gore navedenom optužnicom, sud je u smislu članka 49 stavak 1 KZ F BiH uzeo kao olakotne okolnosti po optuženog njegovo priznanje odmah na početku glavnog pretresa, njegovo korektno držanje i vladanje tijekom suđenja, te da se radi o obiteljskom čovjeku, i da je do sada neosuđivan. dok otegotnih okolnosti nije našao.

Sud je izrekao optuženom ovu kaznu sa uvjerenjem da tako odmjerena kazna zatvora, po svojoj visini, stoji u srazmjeri sa težinom učinjenog kaznenog djela, stupnjem kaznene odgovornosti optuženog i gore pomenutim okolnostima koje utječu na visinu kazne, a uz to da je i neophodna za ostvarenje svrhe kažnjavanja iz članka 42 KZ F BiH, radi generalne i specijalne prevencije.

Sud je optuženog shodno odredbama članka 202 stavak 1 Zakona o kaznom postupku FBiH obvezao da nadoknadi troškove postupka u iznosu od u iznosu od 350,00 KM u roku od 15 dana nakon pravomoćnosti presude, a koji troškovi se odnose na vještačenje u iznosu od 300,00 KM i 50,00 KM na ime sudskog paušala.

Sud jehodno članku 212 stavak 3 ZKP F BiH obaezao optuženog da shodno odredbama članka 212 stavak 3 Zakona o kaznom postupku FBiH da naknadi štetu Rudnika uglja „Kreka“ d.o.o. Tuzla u iznosu od 20.640,98 KM, a sve u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude, shodno nalazu i mišljenju vještaka ekonomske struke.

Iz svih naprijed iznijetih razloga sud je donio odluku kao u izreci ove presude.

Zapisničar  
Lejla Dervišević

Sutkinja  
Ružica Jukić

#### POUKA O PRVNOM LIJEKU:

Protiv ove Presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Tuzli, putem ovog Suda, u roku od 15 dana od dana prijama prijepisa Presude. Oštećeni može izjaviti žalbu samo za imovinskopravni zahtjev i troškove postupka.