

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj 65 0 Rs 596659 17 Spp
Sarajevo, 22.01.2018. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja od 13.12.2017. godine, na osnovu odredbe člana 61c. Zakona o parničnom postupku (Službene novine F BiH broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15 – u daljem tekstu ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta (Službeni glasnik BiH broj 66/12 i 40/14), u sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 22.01.2018. godine donio je

O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu tog suda broj 65 0 Rs 596659 16 Rs koji glasi:

„U situaciji kada Zaključak Vlade F BiH broj 69/2008 od 06.02.2008. godine nije nikad objavljen u Službenim novinama da li znači da nije ni obavezujući za primjenu u MUP KS, da li se u smislu odredbe člana 4. Uredbe o plaćama i naknadama policijskih službenika Kantona Sarajevo od 30.03.2009. godine (Sl. novine KS 10/09) obračun plaća vrši po osnovici 60% od prosječne neto plaće u F BiH fiksirane prema posljednjem objavljenom podatku Zavoda za statistiku koji je važio za prethodni kvartal februara 2008. godine kada se u Uredbi navodi Zaključak Vlade F BiH, te da li to podrazumijeva da se osnovica 60% ne usklađuje sa kretanjem i povećanjem prosječnih plaća prema podacima koje je objavljivao Zavod za statistiku?“

O b r a z l o ž e n j e

Općinski sud u Sarajevu je postupajući po prijedlogu tuženog za pokretanje postupka rješavanja spornog pravnog pitanja uz dopis od 11.12.2017. godine dostavio ovom sudu spis tog suda broj 65 0 Rs 596659 16 Rs koji se vodi po tužbi tužitelja Muratović Vedina iz Sarajeva, koga zastupa Džafić Enes advokat iz Sarajeva, protiv tuženog Kanton Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, radi isplate potraživanja iz radnog odnosa.

Tužitelj predmetnom tužbom traži isplatu razlike manje isplaćene plaće po osnovu usklađivanja osnovice za period od 01.08.2013. do 30.06.2016. godine u iznosu od 2.500,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama, kao i razliku doprinosa kod nadležnog organa za PIO u iznosu

od 833,25 KM, razliku manje isplaćene plaće po osnovu povećanja troškova života više od 5% u istom periodu u iznosu od 1.252,80 KM, sa zakonskim zateznom kamatom i uplatu doprinosa nadležnom organu za PIO u iznosu od 417,56 KM, razliku toplog obroka za period od 01.08.2013. do 05.12.2013. i od 05.12.2015. do 31.03.2016. godine u iznosu od 1.690,00 KM, te razliku regresa za 2013. godine, što sve ukupno iznosi 7.113,61 KM. Tuženi je u odgovoru na tužbu od 19.12.2016. godine osporio predmetna potraživanja, a na pripremnom ročištu održanom 23.10.2017. godine obavijestio je sud da je podnio podnesak 20.10.2017. godine kojim predlaže pokretanje rješavanja spornog pravnog pitanja pred Vrhovnim sudom Federacije BiH iz razloga jer postoji više tužbi policijskih službenika iz istog osnova, da su prvostepeni sudovi usvajali takve zahtjeve, a Kantonalni sudovi potvrđivali, ali da su neke presude i odbijajuće kao presuda broj 65 0 Rs 237228 12 Rs od 22.05.2013. godine, te je prvostepeni sud odložio pripremo ročište za dan 30.01.2018. godine. Dopisom suda od 13.11.2017. godine tužitelj je pozvan da se izjasni na podnesak tuženog kojim predlaže pokretanje rješavanje spornog pravnog pitanja pred Vrhovnim sudom Federacije BiH.

U podnesenom odgovoru na prijedlog tuženog za rješavanje spornog pravnog pitanja od 29.11.2017. godine tužitelj je naveo da ne postoji osnovana potreba da se zauzme stav o postavljenom pravnom pitanju jer je osnov za postavljeni tužbeni zahtjev – Zaključak Vlade F BiH 69/08, odnosno Uredba o plaćama i naknadama policijskih službenika KS (Sl. novine KS broj 10/09) stavljena van snage donošenjem Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti KS dana 28.12.2015. godine, odnosno isti osnov je prestao usvajanjem Sporazuma o osnovici za obračun plaća u KS za 2013. godinu. Tužitelj također navodi da postoji jedinstven stav kako Općinskog suda u Sarajevu, tako i Kantonalnog suda u Sarajevu prema kojem su tužiteljima ranije dosuđivane, a i sada se dosuđuju predmetne razlike plaća, te navodi više predmeta tog suda: 65 0 Rs 475465 14 Rs, 65 o Rs 421324 14 Rs i dr. Smatra da je zahtjev tužene za pokretanje rješavanja spornog pitanja usmjeren samo na odugovlačenje postupaka koji se vode pred tim sudom.

Općinski sud u Sarajevu je u dopisu od 11.12.2017. godine kojim dostavlja spis ovom sudu, pored sadržaja postavljenog spornog pravnog pitanja, naveo samo da je podnesak tuženog kojim predlaže rješavanje spornog pravnog pitanja dostavljen tužitelju 14.11.2017. godine i da je tužitelj izjašnjenje na isti dostavio dana 29.11.2017. godine.

Prema odredbi člana 61a. stav 1. ZPP ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja, a prema stavu 2. istog člana sud koji je pokrenuo postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja dužan je zastati sa postupkom dok se ne okonča postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH.

Odredbom člana 61b. stav 1. ZPP propisano je da zahtjev za pokretanje spornog pravnog pitanja (čl. 61a.) treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, kao i dužnost suda da uz zahtjev priloži i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja, a odredbom člana 61c. stav 1. ZPP-a propisano je da će Vrhovni sud Federacije odbaciti kao nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Kako zahtjev Općinskog suda u Sarajevu ne sadrži razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, niti kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u konkretnoj pravnoj stvari, a niti je prvostepeni sud uz zahtjev priložio sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja zahtjev je nepotpun zbog čega nisu ispunjeni uslovi da bi se pristupilo rješavanju spornog pravnog pitanja.

Slijedom naprijed navedenog Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH je primjenom odredbe člana 61b. i 61c. stav 1. ZPP zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja odbacio kao nepotpun.

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Vrhovnog suda Federacije BiH
Zdravka Grebo Jevtić, s.r.