

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
GRAĐANSKO ODJELJENJE  
Broj: 53 0 Rs 060843 16 Spp  
Sarajevo, 13.06.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Čapljini za rješavanje spornog pravnog pitanja od 13.05.2016. godine, na osnovu odredbe člana 61c. Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15-dalje ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 09.06.2016. godine donio je:

## ODLUKU

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Čapljini za rješavanje spornog pravnog pitanja broj: 53 0 Rs 060843 16 Rs od 13.05.2016. godine.

## Obrazloženje

U pravnoj stvari tužitelja 1.Bečević Elme, 2.Bešo Mirsade, 3.Đajo-Begić Mire, 4. Đulepa Sanela, 5. Fejzić-Đonko Merime i 6. Pitić Jasminke, protiv tužene Javne ustanove Srednja škola Stolac, tužbenim zahtjevom tužitelji traže isplatu razlike naknada za topli obrok za period od 01.01.2013. do 06.12.2013. godine, i razliku regresa za 2013. godinu, primjenom člana 41. Kolektivnog ugovora za oblast srednjoškolskog odgoja i obrazovanja u Hercegovačko-neretvanskom kantonu („ Službene novine HNK“ broj 2/09), a u visini isplaćenih navedenih naknada drugim korisnicima budžeta HNK.

Tužena je u odgovoru na tužbu navela da je potraživanja tužitelja za utuženi period isplatila u skladu sa Odlukama Vlade Hercegovačko-neretvanskog kantona o iznosima i načinu isplate navedenih naknada, koje Odluke su objavljene u Službene novine HNK.

Općinski sud u Čapljini je po službenoj dužnosti podnio zahtjev Vrhovnom sudu F BiH za rješavanje spornog pravnog pitanja pokrenuo postupak broj 53 0 Rs 060843 16 Rs od 16.05.2016. godine, uz zahtjev je dostavio predmet tog suda broj: 53 0 Rs 060843 16 Rs a prethodno je rješenjem od 13.05.2016. godine, zastao sa postupkom u ovom predmetu dok se ne riješi sporno pravno pitanje.

U zahtjevu sud nije na jasan i nedvosmislen način formulisao kako glasi sporno pravno pitanje, već je sud dao svoje mišljenje da svim zaposlenicima u oblasti školstva kako osnovnim tako i u srednjim školama HNK, pripada pravo na naknadu za topli obrok i regres isto kao i drugim

korisnicima budžeta HNK, da shodno članu 41. citiranog Kolektivnog ugovora, visinu i način isplate naknade za topli obrok i regres donosi Vlada HNK u pregovorima sa Sindikatom, da su pregovori Vlada HNK i Sindikata ograničeni jednakošću budžetskih korisnika, da je Vlada HNK za utužene naknade donosila Odluke o visini i načinu isplate ovih naknada bez pregovora sa Sindikatom, da je to suprotno odredbama Kolektivnog ugovora za oblast srednjoškolskog obrazovanja da svi Budžetski korisnici HNK trebaju primati iste iznose ovih naknada, (kao i službenici i namještenici u organima uprave ..), da su Odluke Vlade HNK koje su objavljene u Službenim novinama HNK, po mišljenju suda nezakonite jer se radi o jednostranom pravnom aktu donesenom bez učešća Sindikata.

Članom 61.a stav 1. ZPP propisano je ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenutu postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH, radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Članom 61. b stav 1. ZPP propisano je da zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja i kao i obavezu suda da uz zahtjev priloži i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61c. ZPP propisano je da će Vrhovni sud Federacije odbaciti kao nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, a prema stavu 2. iste odredbe zahtjev iz stava 1. ovog člana je nedozvoljen ako je o takvom zahtjevu Vrhovni sud Federacije već donio odluku.

Kako je u konkretnom slučaju prvostepeni sud dostavio zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, a isti nije na jasan i nedvosmislen način formulisao u zahtjevu kako glasi sporno pravno pitanje o kojem Vrhovni sud FBiH treba donjeti odluku, a podnosilac zahtjeva nije ovom sudu dostavio podatke da li se pred općinskim sudom u postupku radi o više predmeta po istom pravnom osnovu, a što su zakonom propisani uslovi za postupak rješavanja spornog pravnog pitanja pred Vrhovnim sudom FBiH, proizilazi da je zahtjev Općinskog suda u Čapljini za rješavanje spornog pravnog pitanja nepotpun, to je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH, primjenom odredbe člana 61c. stav 1. ZPP, a u vezi sa članom 61b. ZPP, zahtjev Općinskog suda u Čapljini za rješavanje spornog pravnog pitanja broj 53 0 Rs 060843 16 Rs, iz procesnih razloga, odbacio kao nepotpun.

Predsjednik Građanskog odjeljenja

Zdravka Grebo Jevtić