

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj 18 0 P 037733 22 Spp
Sarajevo, 23.5.2022. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Bosanskoj Krupi za rješavanje spornog pravnog pitanja od 7.4.2022. godine, na osnovu odredbe člana 61c. stav 1. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP)¹, te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta², u sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 23.5.2022. godine donio je sljedeću:

ODLUKU

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Bosanskoj Krupi za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu broj 18 0 P 037733 17 P.

O b r a z l o ž e n j e

Općinski sud u Bosanskoj Krupi je dana 7.4.2022. godine ovom sudu dostavio zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, uz koji je dostavio spis tog suda broj 18 0 P 037733 17 P. U zahtjevu je navedeno da je tuženi dana 13.3.2020. godine podnio tom sudu prijedlog za pokretanje postupka za rješavanje spornih pitanja, koja glase:

1. Da li u konkretnom slučaju postoji mogućnost utvrđenja bračne stečevine samo na neuplanjenom stambenom objektu izgrađenom na zemljištu koje je u posjedu i vlasništvu treće osobe, bez pripadajućeg dijela nekretnine koja bi služila redovnoj upotrebi tog objekta?
2. Da li je pasivno legitimisana osoba za pokretanje postupka utvrđivanja bračne stečevine na objektu izgrađenom na zemljištu koje je u posjedu treće osobe bračni supružnik podnositelja tužbe, ili je to vlasnik i posjednik zemljišta na kome je objekat izgrađen, ili su pasivno legitimisani i bivši supružnik i sadašnji vlasnik zemljišta?

U zahtjevu prvostepenog suda za rješavanje spornog pravnog pitanja je dat kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u predmetu, te su izloženi razlozi za podnošenje prijedloga za pokretanje postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja koje je naveo tuženi. Tuženi, naime, smatra da je rješavanje postavljenih pitanja od značaja za rješavanje ovog, ali i većeg broja drugih predmeta (bez navođenja kojeg broja i kojih predmeta), i za ujednačavanje sudske prakse. U

¹ „Službene novine FBiH“ br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² „Službeni glasnik BiH“ br. 66/12 i 40/14

zahtjevu su izneseni i navodi suprotne strane o spornim pravnim pitanjima, te je istaknuto da je ista pitanja rješavao i Kantonalni sud u Bihaću, u presudi broj 18 0 P 0202290 15 GŽ od 11.8.2016. godine, ali nisu navedeni razlozi prvostepenog suda za podnošenje zahtjeva, niti je sud uz zahtjev priložio sopstveno tumačenje spornih pravnih pitanja.

Odredbom člana 61a. stav 1. ZPP propisano je da ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Prema odredbi člana 61b. stav 1. ZPP, zahtjev iz člana 61a. stav 1. ovog zakona treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, a sud će uz zahtjev priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61c. stav 1. ZPP propisano je da će Vrhovni sud Federacije BiH odbaciti nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju, prvostepeni sud je dostavio ovom sudu zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, koji se ne može smatrati potpunim iz razloga što mu nedostaju obavezni elementi, propisani u članu 61b. istog zakona.

Naime, zahtjev Općinskog suda u Bosanskoj Krupi ne sadrži razloge zbog kojih se taj sud obraća Vrhovnom sudu Federacije sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja (navedeni su samo razlozi stranke-tuženog za podnošenje prijedloga, bez obrazložene ocjene prvostepenog suda da većem broju predmeta pred tim sudom postoji potreba da se o postavljenim pitanjima zauzme stav), te je izostalo i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja od strane prvostepenog suda, zbog čega u ovom slučaju nisu ispunjeni uslovi za odlučivanje Vrhovnog suda o osnovanosti zahtjeva za rješavanje spornog pravnog pitanja u smislu odredaba člana 61d. ZPP.

Shodno navedenom, na sjednici Građanskog odjeljenja Vrhovnog suda Federacije BiH je odlučeno da se zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja odbaci kao nepotpun, primjenom odredaba člana 61b. i 61c. stav 1. ZPP.

Predsjednik Građanskog odjeljenja
Radenko Blagojević, s.r.