

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
GRAĐANSKO ODJELJENJE
Broj: 18 0 I 037559 17 Spp
Sarajevo, 04.10.2017. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u postupku po prijedlogu za dozvolu izvršenja tražioca izvršenja „Sparkasse Bank“ d.d. BiH, Sarajevo, ulica Zmaja od Bosne broj 7, protiv izvršenika Zendeli Gazi iz Bužima, Viteške brigade broj 56, radi naplate duga, v.sp 9.150,51 KM, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Bosanskoj Krupi za rješavanje spornog pravnog pitanja, na sjednici Građanskog Odjeljenja Vrhovnog suda Federacije BiH, održane dana 04.10.2017. godine donio je slijedeću:

ODLUKU

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Bosanskoj Krupi kojim je traženo da Vrhovni sud Federacije BiH zauzme stav o pravnom pitanju: „da li u izvršnom postupku pokrenutom prijedlogom za izvršenje tražioca izvršenja na osnovu vjerodostojne isprave – mjenice sa protestom, sud može odrediti izvršenje radi naplate zakonskih zateznih kamata koje nisu unesene u mjenični slog“, kao nedopušten.

O b r a z l o ž e n j e

Tražilac izvršenja je protiv izvršenika podnio prijedlog za dozvolu izvršenja na osnovu mjenice sa protestom kao vjerodostojne isprave na iznos od 9.150,51 KM, koja je dospjela na naplatu dana 09.02.2016. godine, uvećanu sa zakonskom zateznom kamatom na cjelokupan iznos počev od 10.02.2016. godine pa do konačne isplate, uz naknadu troškova protesta u iznosu od 45,00 KM i naknade troškova izvršnog postupka po odluci suda.

Prijedlog se odnosi na zapljenu, procjenu i prodaju pokretnih stvari i prenosom sredstava sa transakcijskog računa označenog u prijedlogu.

Zahtjevom Općinskog suda u Bosanskoj Krupi broj: 18 0 I 037559 17 I od 05.07.2017. godine sud po službenoj dužnosti podnosi ovom sudu zahtjev za rješavanja spornog pravnog pitanja koje je navedeno u izreci ove Odluke, uz obrazloženje da u mjeničnom slogu vlastite protestirane mjenice nije upisana zakonska zatezna kamata kao mjenična obaveza.

Prvostepeni sud, u smislu navedenog spornog pravnog pitanja, iznosi svoje mišljenje prema kojem kada mjenica ne sadrži obavezu dužnika da plati kamatu na glavno potraživanje, kao ni visinu kamatne stope, tražilac izvršenja kao indosant, a ne imalac mjenice nema pravo potraživati kamatu koja ne proističe iz mjenice.

U svom zahtjevu predlagač navodi da postoji veći broj predmeta sa istim spornim pravnim pitanjem, a time i potreba da se isto razriješi pred Vrhovnim sudom Federacije BiH.

Članom 61. a) Zakona o parničnom postupku¹ (dalje ZPP-a) je propisano da, u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudom, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju prvostepeni sud je, u izvršnom postupku koji je pokrenut podnošenjem prijedloga za izvršenje na osnovu mjenice sa protestom kao vjerodostojne isprave, prije donošenja rješenja o izvršenju ili drugog rješenja, podnio ovom sudu zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, koje se u osnovi odnosi na pitanje mogućnosti određivanja izvršenja na osnovu vjerodostojne isprave, navodeći spornim pravo tražioca izvršenja na naplatu zakonske zatezne kamate na mjenični dug, kada takva obaveza ne proizilazi iz mjeničnog sloga.

Međutim, iako ZPP ne definiše šta je to sporno pravno pitanje, sudska praksa je prihvatila stav da je sporno pravno pitanje o pravom značenju neke norme procesnog ili materijalnog prava.

Stoga, pitanje koje podnosilac zahtjeva formuliše u ovom postupku, ne predstavlja sporno pravno pitanje već dilemu prvostepenog suda u vezi primjene normi Zakona o izvršnom postupku² o odlukama izvršnog suda, ne definišući kojih.

Kada nema spornog pravnog pitanja onda zahtjev nije potpun, pa je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda F BiH primjenom člana 61. c) ZPP-a zahtjev predlagača odbacilo kao nepotpun.

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Zdravka Grebo – Jevtić

¹ „Službene novine F BiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15;

² „Službene novine F BiH“ broj: 32/03