

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA**

Broj: T04 0 KTPO 0051533 22
Zenica, 24.11.2023. godine

**OPĆINSKOM SUDU ZENICA
- Sudiji za prethodno saslušanje -
ZENICA**

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku F BiH, p o d i ž e m

O P T U Ž N I C U

Protiv:

1. **KENAN HUSAGIĆ**, rođen 1977. godine u Zenici, neosuđivan,
2. **SULEJMEN JUSIĆ**, zvani „Suljo“ rođen 1982. godine u Zenici, osuđivan presudom Kantonalnog suda u Zenici 12.01.2012. godine za krivično djelo iz člana 287. stav 4. KZ FBiH uslovnom osudom šest mjeseci, zatvora na dvije godine,
3. **PAŠO HUSEINOVIĆ**, zvani „Vahid“ rođen 1966. godine u Nemili, Grad Zenica, neosuđivan,
4. **BEHARA HUSEJNOVIĆ**, rođena.2000. godine u Grazu, Austrija, neosuđivana,
5. **JASMINA HUSEJINOVIĆ**, rođena.1981. godine u Zenici, neosuđivana,
6. **HAJRUDIN SEFEROVIĆ**, zvani „Mirso“, rođen.1980. godine u Zenici, neosuđivan,
7. **BENAMIN LALIĆ**, zvani „Beno“, rođen 1960. godine u Zenici, neosuđivan,
8. **ALMIR ALISPAHIĆ**, , rođen 1994. godine u mjestu Putiš, općina Busovača, osuđivan presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu od 26.01.2022. godine zbog krivičnog djela iz člana 190. stav 2. KZ RH, na kaznu zatvora od jedne godine i jedanaest mjeseci,

Što su:

1. Husagić Kenan, sam

Kao odgovorna osoba, u vremenskom periodu od 13.03.2020. godine do 07.04.2022. godine u Zenici, radeći na poslovima kreditnog službenika „... d.o.o. Sarajevo, Podružnica Zenica, u namjeri da drugom pribavi korist u vidu prava na dobivanje kredita za poljoprivrednu namjenu, prekoračio granice svoje službene ovlasti, propisane ugovorom o radu i opisom poslova i radnih zadataka utvrđenih Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u „...“ d.o.o. Sarajevo, po kom je kao kreditni službenik imao obavezu pripreme kreditnog prijedloga prema kreditnom priručniku, kojim je propisano postupanje kreditnog službenika u radu sa klijentima, odnosno njegova obaveza da priprema i

potpisuje dokumentaciju koja se odnosi na kreditni prijedlog, a koju priloži klijenti, te da izvrši uvid u originalne dokumente, ukoliko se ulažu kopije i da upiše datum uvida i potvrđuje uvid svojim potpisom, a da na fotokopije dokumentacije stavlja štambilj kojim potvrđuje da je kopija istovjetna originalu tog dokumenta, na način da je za ove kredite sam pribavio dokumentaciju, za koju je znao da je krivotvorena, pa je tako uz zahtjeve za klijenta:

- Jusić Sulejmena, pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj od 02.03.2022. godine uz zahtjev uložio i lažne isprave: fotokopiju Potvrde o upisu u registar gazdinstava, navodno izdate od Službe za privredu i upravljanje razvojem Grada Zenice broj od 25.02.2022. godine, kao i krivotvorenu fotokopiju ugovora o kooperaciji u proizvodnji i otkupu svježeg voća navodno zaključenog sa firmom "...” d.o.o. PJ Zenica broj ... od 26.02.2017. godine,

a za klijente:

- Huseinović Pašu, pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ... od 07.04.2022. godine uz zahtjev uložio i lažnu ispravu: fotokopiju Potvrde o upisu u registar gazdinstava, navodno izdate od Službe za privredu i upravljanje razvojem Grada Zenice broj ... od 04.04.2022. godine,
- Husejnović Beharu, pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ... od 08.10.2021. godine uz zahtjev uložio i lažnu ispravu: fotokopiju Potvrde o upisu u registar gazdinstava, navodno izdate od Službe za privredu i upravljanje razvojem Grada Zenice broj ... od 27.09.2021. godine,
- Husejinović Jasminu, pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ... 17.01.2022. godine uz zahtjev uložio lažnu ispravu: fotokopiju Potvrde o upisu u registar gazdinstava, navodno izdate od Službe za privredu i upravljanje razvojem Grada Zenice broj ... od 12.01.2022. godine,
- Seferović Hajrudina pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ... od 01.12.2021. godine uz zahtjev uložio i lažnu ispravu: fotokopiju Potvrde o upisu u registar gazdinstava, navodno izdate od Službe za privredu i upravljanje razvojem Grada Zenice broj ... od 08.11.2021. godine,
- Lalić Benamina, pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ...od 16.12.2021. godine uz zahtjev uložio i lažnu ispravu: fotokopiju Potvrde o upisu u registar gazdinstava, navodno izdate od Službe za privredu i upravljanje razvojem Grada Zenice broj ... od 06.12.2021. godine,
- Alispahić Almira, pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ...od 13.07.2021. godine uz zahtjev uložio i krivotvorenu fotokopiju ugovora o kooperaciji u proizvodnji i otkupu svježeg voća navodno zaključenog sa firmom "... d.o.o. PJ Zenica broj ... od 01.03.2020. godine,
- H. Dž., pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ... od 14.03.2022. godine uz zahtjev uložio i lažnu ispravu: fotokopiju Potvrde o upisu u registar gazdinstava, navodno izdate od Službe za privredu i upravljanje razvojem Grada Zenice broj ... od 22.10.2021. godine,
- S. S., pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ... od 01.02.2022. godine uz zahtjev uložio i lažnu ispravu: fotokopiju Potvrde o upisu u registar gazdinstava, navodno izdate od Službe za privredu i upravljanje razvojem Grada Zenice broj ... od 19.01.2022. godine,
- N. S., pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ... od 05.01.2021. godine uz zahtjev uložio i krivotvorenu fotokopiju ugovora o kooperaciji u proizvodnji i otkupu svježeg voća navodno zaključenog sa firmom "...” d.o.o. PJ Zenica broj od 12.10.2019. godine,
- S. S., pribavio i u njegovu kreditnu dokumentaciju za kredit broj ...od 13.03.2020. godine uz zahtjev uložio i krivotvorenu fotokopiju ugovora o kooperaciji u proizvodnji i otkupu svježeg voća navodno zaključenog sa firmom "... d.o.o. PJ Zenica broj . od 01.04.2019. godine,

Iako je znao da su ove potvrde i ugovori lažni, a što je i htio, prikazujući iste klijente kreditno sposobnim, pa je na osnovu tako prikupljene lažne dokumentacije, koja je bila osnovni dokaz poslovne djelatnosti, ovim korisnicima kredita pribavio pravo na kredit za poljoprivrednu namjenu za koji nisu imali pravo, pa je tako:

- Jusić Sulejmen dobio kredit u iznosu od 26.000,00 KM,
- Huseinović Pašo dobio kredit u iznosu od 10.500,00 KM,
- Husejnović Behara dobio kredit u iznosu od 20.000,00 KM,
- Husejinović Jasmina dobio kredit u iznosu od 20.000,00 KM,
- Seferović Hajrudin dobio kredit u iznosu od 20.000,00 KM,
- Lalić Benamin dobio kredit u iznosu od 20.000,00 KM,
- Alispahić Almir dobio kredit u iznosu od 15.000,00 KM,
- H. Dž. dobio kredit u iznosu od 30.000,00 KM,
- S. S. dobio kredit u iznosu od 20.000,00 KM,
- N. S. dobio kredit u iznosu od 20.000,00 KM,
- S. S. dobio kredit u iznosu od 20.000,00 KM,

2. Sulejmen Jusić, Pašo Huseinović, Behara Husejnović, Jasmina Husejinović, Hajrudin Seferović, Benamin Lalić, Almir Alispahić, sami,

U navedenom periodu prilikom podnošenja zahtjeva za kredit za poljoprivrednu namjenu u „...“ d.o.o. Sarajevo, Podružnica Zenica davatelju kredita svjesno dali neistinite podatke o sebi, a što su i htjeli, tako što su uz zahtjev za kredit priložili kopije dokumentacije za koju su znali da je lažna, i to:

- Sulejmen Jusić da je upisan u Registar poljoprivrednih gazdinstava Službe Grada Zenica i da je kooperant u proizvodnji i otkupu svježeg voća kod firme „...“ Zenica,
- Pašo Huseinović da je upisan u Registar poljoprivrednih gazdinstava Službe Grada Zenica,
- Behara Husejnović da je upisana u Registar poljoprivrednih gazdinstava Službe Grada Zenica,
- Jasmina Husejinović da je upisan u Registar poljoprivrednih gazdinstava Službe Grada Zenica,
- Hajrudin Seferović da je upisan u Registar poljoprivrednih gazdinstava Službe Grada Zenica,
- Benamin Lalić da je upisan u Registar poljoprivrednih gazdinstava Službe Grada Zenica,
- Almir Alispahić da je kooperant u proizvodnji i otkupu svježeg voća kod firme „...“ Zenica,

a što je bio uvjet za dobijanje kredita iako su znali da nisu nikada bili upisani u ovaj registar, niti da su ikada bili kooperanti kod ovih firmi, nakon čega su im na osnovu ovih lažnih podataka isplaćeni novčani iznosi odobrenih kredita i to:

- Jusić Sulejmenu od 26.000,00 KM,
- Husejnović Paši od 10.500,00 KM,
- Husejnović Behari od 20.000,00 KM,
- Husejinović Jasmini od 20.000,00 KM,
- Seferović Hajrudinu od 20.000,00 KM,
- Lalić Benaminu od 20.000,00 KM,
- Alispahić Almiru od 15.000,00 KM,

Čime je pod tačkom 1. Kenan Husagić počinio produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1., sve u vezi sa članom 55. KZ FBiH, a pod tačkom 2. Sulejmen Jusić, Pašo Huseinović, Behara Husejnović, Jasmina Husejinović, Hajrudin Seferović, Benamin Lalić i Almir Alispahić, počinili po jedno krivično djelo Obmana pri dobijanju kredita ili drugih pogodnosti iz člana 268. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

