

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 K 024677 16 K
Sarajevo, 03.10.2017. godine**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Sarajevu u vijeću sastavljenom od sudije Rozite Šimić kao predsjednika vijeća, te sudije Aide Salčinović Kuljanin i sudije Gordane Mičović kao članova vijeća, uz sudjelovanje Hadžidedić Melihe kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih M. M. i dr., zbog krivičnih djela neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav. 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH i 55. KZ F BiH postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 26.02.2016. godine, nakon održanog ročišta za izricanje krivične sankcije, u prisutnosti optuženih M. M., M. A. i V. A., njihovih branilaca Mehmedbašić Omara (u zamjeni: Hasić Dijana), Karahodžić Indire i Muratović Jasmira, advokata iz Sarajeva i tužioca Kantonalnog tužilaštva Sarajevo Dugalija Melihe, donio je i javno objavio 24.08.2017.slijedeću

P R E S U D U

PREMA OPTUŽENIM;

1. **M. M.**, zv. M., sin I. i majke E., rođene S., rođen ... godine u S., nastanjen u S. u ul. ..., općina ..., po zanimanju varioc, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, državljanin BiH, Bošnjak, JMB: ..., osuđivan, **nalazi se u KPZ Busovača,**
2. **M. A.**, sin M. i majke Z., rođene J., rođen ... godine u S., nastanjen u S. u ul. ..., općina ..., privremeno boravi u ul. ..., općina ... kod gospodina po prezimu A. H., po zanimanju mašinski tehničar, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, državljanin BiH, Bošnjak, JMB: ..., osuđivan, **nalazi se u KPZ Busovača,**
3. **V. A.**, kći F. i majke E., rođene T., rođena godine u C., opština ..., nastanjen u S. u ul. ..., opština ..., a u CIPSU sam prijavljena na adresi ..., po zanimanju hotelsko - turistički tehničar, nezaposlena, lošeg imovnog stanja, državljanica BiH, Bošnjakinja, JMB: ..., osuđivana, **nalazi se na slobodi,**

KRIVI SU

Što su:

U vremenskom periodu od novembra 2014. godine pa do lišenja slobode dana 14.09.2015. godine, na području Kantona Sarajevo, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi,

postali pripadnici grupe, a radi trajnog počinjenja krivičnog djela u skladu sa čl. 2. stav 16. KZ FBiH, odnosno neovlaštene proizvodnje, držanja i prodaje opojne droge Heroin, a koje opojne droge su psihoaktivne materije koje se nalaze na Popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. glasnik BiH 8/06), na način da su svjesno i zajedničkim djelovanjem od NN osoba nabavljali veće količine naprijed navedene opojne droge, te iste radi dalje prodaje neovlašteno držali i čuvali u svom stanu u ul. ... opština ... S., koja opojna droga je prilikom pretresa naprijed navedenog stana i pronađena i oduzeta i to u obliku i količini od: 2 pvc paketa neto mase 5,087 grama i 39,723 grama, ukupne mase 44,810 grama opojne droge Heroin, kao i predmeti: jedna digitalna vaga sa tragovima opojne droge Heroin, 1 (jedna) SIM kartica serijskog broja ..., 1 (jedna) memorijska kartica "Saudisk 8GB" crne boje, 1 (jedan) ultra certifikat korisničkog broja ..., 2 (dva) zapisnika o ispitivanju osumnjičenog na ime V.A., 1 (jedna) bijela koverta sa natpisom "M.1 stan za V. A." u kojoj se nalaze dokumenti za ličnu kartu na ime V. A. i fotokopija lične karte i punomoć na ime Z. E., obavijest Raiffaisen banke o transakcijskom računu na ime M. M., obavijest Raiffaisen banke o PIN kodu za bankovnu karticu na ime M. M., 1 (jedan) crni mobitel marke NOKIA sa SIM katicom ... pomoću kojeg je M. M. vršio preprodaju opojne droge, 1 (jedan) rokovnik sa natpisom "Štamparija Ključ" sa upisanim evidencijama koje se mogu dovesti u vezu sa prodajom droge, novac u iznosu od 320,00 (tristotinedvadeset) KM u raznim apoenima koji potiče od preprodaje opojne droge jer je M. M. nezaposleno lice i nema nikakvih legalnih novčanih primanja, novac u iznosu od 720,00 (sedamstotinadvadeset) KM, koji je oduzet od M. A.a, a koji novac takođe potiče od preprodaje opojne droge, 1 (jedan) laptop marke "ACER" serijskog broja ..., 1 (jedan) USB stik bijele boje sa natpisom SONY 4GB, 1 (jedan) USB stik crvene boje sa natpisom DT 101 G2 i 1 (jedan) mobitel marke Sony sa pripadajućom SIM karticom, a putem mobilnih telefonskih uređaja međusobno svakodnevno ostvarivali kontakte, kao i kontakte sa većim brojem kupaca sa kojima su dogovarali količine, cijenu, mjesto i vrijeme kupoprodaje opojne droge, dok su sa redovnim konzumentima na već ranije ustaljen način opojnu drogu Heroin prodavali na ulaznim vratima stana i u stanu na pomenutoj adresi, pa su tako u dane:

- 1. Dana 02.02.2015. godine, M. M.,** kao član naprijed navedene grupe, nakon što je prodao drogu **H. H.** na ulaznim vratima svoga stana u ul. ... općina ... i to na uobičajan način kako je u deset navrata istom i ranije prodavao opojnu drogu Heroin, nakon čega su ovlaštene službene osobe MUP KS prilikom pretresa H. H. od istog oduzeli jedan PVC paketić sa sadržajem praškaste materije koja predstavlja opojnu drogu Heroin, neto mase 0,131 grama koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH 8/06)
- 2. Dana 03.02.2015. godine, M. M.,** kao član naprijed navedene grupe, nakon što je prodao drogu **S. S.** na ulaznim vratima svoga stana u ul. ... općina ... i to na uobičajan način kako je u dvadeset navrata istom i ranije prodavao opojnu drogu Heroin, nakon čega su ovlaštene službene osobe MUP KS prilikom pretresa S. S. od istog oduzeli jedan PVC paketić sa sadržajem praškaste materije koja predstavlja opojnu drogu heroin, neto mase 0,313 grama koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH 8/06)

3. **Dana 26.03.2015. godine, M. A.**, kao član naprijed navedene grupe, nakon što je ostvario kontakt putem telefona sa S. Š. i S. F. sa istima dogovorio mjesto i vrijeme preuzimanja dogovorene količine opojne droge, a nakon što je prethodno V. A. uputila iste da kupuju opojnu drogu od M. M. i M. A., na način da su **S. Š. i S. F.** preuzeli dva PVC paketića sa smeđom materijom koja asocira na opojnu drogu Heroin ukupne mase od 16,861 grama, a koja opojna droga im je prethodno predao M. A. koja je ličnim pretresom pronađena i oduzeta od S. Š. u ul. ... općina ... S.

4. **Dana 11.05.2015. godine, V. A.** kao član naprijed navedene grupe u cilju dalje prodaje na ranije dogovorenom mjestu kod sebe držala veću količinu opojne droge heroin, namjenjenu prodaji NN konzumentu, pa je tako prilikom ličnog pretresa izvršenog od strane policijskih službenika MUP KS Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga dana 11.05.2015. godine u 21,10 sati u ulici ..., općina ... kod V. A. pronađen jedan veći PVC paket neto mase 98, 521 grama u kojem se nalazila opojne droga Heroin koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o sprječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH 8/06)

5. **Dana 06.07.2015. godine, M. M.**, kao član naprijed navedene grupe, nakon što je prodao drogu **B. N.** na ulaznim vratima svoga stana u ul. ... općina ... i to na uobičajan način kako je u šest navrata unazad mjesec dana istom i ranije prodavao opojnu drogu Heroin, nakon čega su ovlaštene službene osobe MUP KS prilikom pretresa B. N. od istog oduzeli jedan PVC paketić neto mase 0,159 grama u kojem se nalazila opojne droga Heroin koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o sprječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH 8/06)

6. **Dana 03.09.2015. godine, M. A.**, kao član naprijed navedene grupe, nakon što je prodao drogu **M. D.** na ulaznim vratima svoga stana u ul. ... općina ... i to na uobičajan način kako je i u ranijem periodu kupovao opojnu drogu heroin od istog ili od njegovog oca M. M., nakon čega su ovlaštene službene osobe MUP KS prilikom pretresa M. D. od istog oduzeli jedan PVC paketić neto mase 0,157 grama u kojem se nalazila opojna droga Heroin koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o sprječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH 8/06)

Čime su,

počinili krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav. 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH i 55. KZ F BiH.

pa sud optuženog M. M.:

primjenom navedenih zakonskih propisa, te uz primjenu odredaba člana 43 KZ F BIH,

- za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakon utvrdi kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 2 (dva) mjeseca i

- krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

OSUĐUJE

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) GODINE

Na osnovu 57. stav 1. KZ F BiH, optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru po rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 024677 15 Kpp 4. od 16.09.2015. godine, a po posljednjem rješenju broj 09 0 K 024677 16 K od 24.08.2017. godine pritvor može da traje najduže devet mjeseci ili do nove odluke suda ili najduže do isteka kazne koja je presudom izrečena.

Na osnovu člana 78. KZ F BiH optuženom izrekne sigurnosna mjera oduzimanja predmeta koji su upotrebljeni za počinjenje krivičnog djela i to: po potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta broj: 0272-4-72/15 od 14.09.2015. godine: 2 (dva) zapisnika o ispitivanju osumnjičenog na ime V. A. 1 (jedna) bijela koverta sa natpisom "M.1 stan za V. A." u kojoj se nalaze dokumenti za ličnu kartu na ime V. A. I fotokopija lične karte I punomoć na ime Z. E., obavijest Raiffaisen banke o transakcijskom računu na ime M. M., obavijest Raiffaisen banke o PIN kodu za bankovnu karticu na ime M. M., 1 (jedan) crni mobitel marke NOKIA sa SIM karticom ... pomoću kojeg je M. M. vršio preprodaju opojne droge, 1 (jedan) rokovinik sa natpisom "Štamparija Ključ" sa upisanim evidencijama koje se mogu dovesti u vezu sa prodajom droge, te po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta: broj 02/2-4-71/15 od 14.09.2015. godine I to: Mobilni telefon marke Nokia sa pripadajućom SIM karticom, mobilni telefon marke Sony sa pripadajućom SIM karticom, SIM Kartica serijskog broja ..., jedan ultra certifikat korisnički broj ..., USB stik bijele boje kapaciteta 4 GB, USB stik crvene boje kapaciteta 8 GB, memorijska kartica kapaciteta 8 GB

Na osnovu člana 114. KZ F BiH oduzme imovinska korist pribavljena imovinska korist pribavljena krivičnim djelom i to:

Od M. M. novac tri novčanice po 100 KM serijskih brojeva: E11302848, E12382573 I E11224473, te jedna novčanica od 20,00 KM serijskog broja E08179644 (sve ukupno 320 KM), privremeno oduzet prema Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, broj 02/2-4-70/15 od 14.09.2015. godine

Na osnovu člana 238. stav 4. KZ F BiH od optuženog oduzmu predmeti:

Od M. M. po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 02/2-4-173715 od 14.09.2015. godine 2 pvc paketa neto mase 5,087 grama i 39,723 grama ukupne mase 44,810 grama opojne droge Herion, kao i predmeti; jedna digitalna vaga sa tragovima opojne droge Herion marke "Camry".

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP F BiH, optuženi se oslobađa od obaveza plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Drugooptuženog M. A.:

Sud primjenom navedenih zakonskih propisa, te uz primjenu odredaba člana 43, 50, i 51 KZ F BiH,

- za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2 KZ F BiH, u vezi sa stavom 1. istog zakona utvrdi kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i

- krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238 stav 1. KZ F BiH, utvrdi kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci

O S U D U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI

Na osnovu 57. stav 1. KZ FBIH, optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru po rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 024677 15 Kpp 4. od 16.09.2015. godine, a po posljednjem rješenju broj 09 0 K 024677 16 K od 24.08.2017. godine pritvor može da traje najduže devet mjeseci ili do nove odluke suda ili najduže do isteka kazne koja je presudom izrečena.

Na osnovu člana 78. KZ F BiH optuženom izrekne sigurnosna mjera oduzimanjem predmeta koju su upotrebljeni za počinjenje krivičnog djela i to: po potvrdi o privremeno oduzetim predmetima broj: 02/2-4-73/15 OD 14.09.2015. godine jedan mobitel marke Samsung crne boje sa pripadajućom SIM karticom.

Na osnovu člana 114. KZ F BiH od optuženog M. A. oduzme imovinska korist pribavljena krivičnim djelom i to: šest novčanica po 100,00 KM serijskih brojeva: E07030976, E04322252, E10330219, E14373113, E11524188, E01834154, dvije novčanice od po 50KM serijskih brojeva: A2751548, F03326245, dvije novčanice od po 10,00 KM serijskih brojeva. F05873218 i F18085909 (sve ukupno 720,00 KM), privremeno oduzet prema Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 0272-4-74/15 od 14.09.2015. godine.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP F BiH, optuženi se oslobađa od obaveza plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Trećetuženu V. A.:

Sud primjenom navedenih zakonskih propisa, te uz primjenu odredaba člana 43, 50, 51 KZ F BiH,

- za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH u vezi sa stavom 1 istog Zakona utvrdi kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godinu i 4 (četiri) mjeseca i

- krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

O S U Ā U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE

Na osnovu 57. stav 1. KZ FBIH, optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru po rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 024677 15 Kpp 4. od 16.09.2015. godine, a po posljednjem rješenju broj 09 0 K 024677 16 K od 24.08.2017. godine pritvor može da traje najduže devet mjeseci ili do nove odluke suda ili najduže do isteka kazne koja je presudom izrečena.

Na osnovu člana 78. KZ F BiH optuženij izrekne sigurnosna mjera oduzimanja premeta koji su upotrebljeni za počinjenje krivičnog djela i to: po potvrđi o privremeno oduzetim predmetima broj: 02/2-4-75/15 od 14.09.2015. godine

Na osnovu člana 238. stav 4. KZ F BiH od optuženih oduzmu predmeti: od V. A. po potvrđi o privremeno oduzimanju predmeta: 02/2-4-97715 od 11-05-2015. godine i to jedan veći PVC paket neto mase 98,521 grama u kojem se nalazi opojna droga heroin.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP F BiH, optuženi se oslobađa od obaveza plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o Ź e n j e

Optužnicom broj: T09 0 KT 0092197 15 od 26.02.2016. godine, Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo optužilo je M. M., M. A. i V. A. zbog krivičnih djela neovlaštene proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH i krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga člana 238. stav 1. KZ F BiH učinjenih u vrijeme i na način opisan u izreci presude. Predmetna optužnica je potvrđena dana 03.03.2016. godine, te su se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivnji, pred sudijom za prethodno saslušanje, izjasnili da nisu krivi za navedena krivična djela koja im se stavljaju na teret, pa je zakazan glavni pretres u smislu člana 244. stav 4. ZKP-a F BiH.

Nakon prihvatanja sporazuma o priznanju krivnje, zaključenog dana 18.08.2017. godine između tužioca Kantonalnog tužilaštva Sarajevo Dugalija Melihe s jedne strane, te optuženog M. M. i njegovog branitelja advokata Mehmedbašić Omara, M. A. i njegovog advokata Karahodžić Indire iz Sarajeva, te optužene V. A. i njenog advokata Muratović Jasmira s druge strane, ovaj sud je dana 24.08.2017. godine donio presudu, kojom se

Optuženom M. M. za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakon utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 2 (dva) mjeseca i za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, nakon čega ga sud primjenom člana 54. KZ F BiH, osuđuje **NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) GODINE,**

Optuženom M. A., za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakon utvrđuje kazna zatvora

u trajanju od 2 (dvije) godine i za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, nakon čega ga sud primjenom člana 54. KZ F BiH, osuđuje **NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI,**

Optuženij V. A. za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakon utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca i za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, nakon čega je sud primjenom člana 54. KZ F BiH, osuđuje **NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) godine.**

Sud je dana 24.08.2017. godine održao ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice na kojem je, u smislu člana 246. stav 6. tačka b) i c) ZKP F BiH, provjeravao da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženih, da li optuženi razumiju da se odriču prava na suđenje i da ne mogu uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će im se izreći, a nakon što su se optuženi izjasnili da su tačni svi činjenični navodi iz optužnice, sud je prihvatio potpisani sporazum od strane stranaka pošto ga je prethodno razmotrio u smislu odredbe člana 246. ZKP- a F BH.

Dan nakon ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivice održan je i pretres za izricanje krivično pravne sankcije optuženima.

Sud je na osnovu člana 331a stav 4. ZKP F BiH prihvatio dokaze priložene i obrazložene od strane Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, u koje je sud prvobitno izvršio uvid, te cijeni da ih prihvata, a to su:

1. Osamnaest (18) optičkih medija i jedan (1) CD data basic acces to je dokaz broje (DVD-ovi na kojima je snimljen sav materijal povodom provođenja posebnih istražnih radnji nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija u ovom predmetu a kodnog naziva Labos)
2. Izdvojeni relevantni razgovori i to u formi izvještaja MUP KS broj 02/2-4-4/15-1 od 16.09.2015. godine i službena zabilješka broj 02/2-4-83/15 OD 03.11.2015. godine radi pojašnjenja, odnosno riječ je o izdvojenim relevantnim razgovorima sačinjenim povodom provođenja posebnih istražnih radnji a koji su dokazi i bili neposredno izvođeni pred ovim sudom, tj. slušali smo relevantne razgovore prilikom izvođenja dokaza putem vještaka S. B.
3. Analitičko šematski prikaz relevantnih komunikacija i to od broja 1 završno sa šemom broj 4., a postoji ista šema u elektronskoj formi te je ovaj dokaz neposrednim izvođenjem dokaza izveden pred ovim sudom, a radi se o šematskim prikazima međusobnih komunikacija kako optuženih u ovom predmetu tako i kupaca kako je to opisano u pojedinim tačkama optužnice vezano za pojedinačne slučajeve prodaje odnosno kupovine opojne droge
4. Naredba za pretresanje stana i pratećih prostorija MUP KS uprava, Zapisnik o pretresanju stana i pratećih prostorija Općinski sud u Sarajevu broj 09 024677 15 Kpp od 09.09.2015. godine, a vezano je za izvršenu radnju pretresanja stana i pratećih prostorija u ulici ... koji koristi M. M., M. A. i V. A. Pored toga što je sud izdao naredbu zakonitu Naredbu za izvršenje ovog pretresa sačinjen je i
5. Zapisnik o pretresanju upravo ovog stana i pratećih prostorija. U tom zapisniku o pretresanju su identifikovani i taksativno navedeni i pobrojani svi predmeti koji su

pronađeni u navedenom stanu a koji su ustvari dokaz u ovom postupku, koji su poslužili kao dokaz u ovom postupku a radi se prije svega o opojnoj drogi, zatim mobilnim aparatima i drugim predmetima kako je to opisano u Zapisniku a kasnije je i u samim Potvrdama o privremeno oduzetim predmetima.

6. Službeni izvještaj MUP KS Uprave policije broj 02/2-4-46/15 od 14.09.2015. godine povodom izvršenog pretresa, zatim
7. Zapisnik o pretresanju osobe M. M. MUP KS Sektor kriminalističke policije Odjeljenje za borbu zloupotrebe opojne droga 02/2-4-110/15 od 14.09.2015. godine, izvršen je lični pretres kod M. M., prilikom kojeg je pronađena također opojna droga i to na način kako je to opisano u dispozitivu optužnice znači veća količina opojne droge heroin to je konstatovano u ovom Zapisniku kao i u
8. Zapisniku o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/2-4-122/15 od 14.09.2015. godine, te su sačinjene Potvrde o privremeno oduzetim predmetima i to povodom pretresanja stana kao i povodom ličnog pretresa M. M. i
9. Potvrda o privremeno oduzetim predmetima sa brojem 02/2-4-173/15 od 14.09.2015. godine gdje je navedeno da se privremeno oduzima digitalna vaga i opojna droga
10. Potvrda broja 02/2-4-70/15 od 14.09.2015. godine je identifikovano odnosno taksativno navedeno po apoenima i serijskim brojevima novac koji je privremeno oduzet od M. M. a koji po stavu Tužilaštva potiče iz izvršenja ovog krivičnog djela odnosno pribavljena imovinska korist izvršenim krivičnim djelom u ukupnom iznosu oduzet novac od 320 KM
11. Potvrda broj 02/2-4-71/15 tu su taksativno navedeni mobilni aparati SIM Kartice, USB stickovi, laptop koji je također oduzet od M. M. i još jedna
12. Potvrda sa brojem 02/2-4-72/15 tu su privremeno oduzeti predmeti odnosno zapisnici o ispitivanju osumnjičene na ime V. A. kao i kopija lične karte i druga dokumentacija koja je također po mišljenju Tužilaštva dokaz u ovom postupku upravo povezanosti sve troje optuženih u ovom predmetu kao pripadnike grupe i njihovih međusobnih odnosa obzirom da je Tužilaštvo pronašlo ličnu dokumentaciju na ime V. A. u stanu M. M. što opet ukazuje na činjenicu da je ona koristila taj stan, da je boravila u tom stanu
13. Zapisnik o otvaranju pregledu privremeno oduzetih predmeta i to: od broja T09 OKT 00921197 15 od 30.09.2015. godine, postupljeno je u skladu znači sa članom u ovom slučaju sa 84. i 85 ZKP F BiH, nakon što su privremeno oduzeti predmeti deponovani u sudu izuzeti su radi potrebnih vještačenja a prethodno je Tužilaštvo sačinilo Zapisnik o otvaranju tih predmeta
14. Naredba Kantonalnog suda u Sarajevu o deponovanju i čuvanju privremeno oduzetih predmeta a koji su privremeno oduzeti i od M. M. i od V. A., broj naredbe je 09 OK 024677 15 Kpp 3 od 15.09.2015. godine u prilogu je obrazac broj 1. odnosno Izvještaj o predmetima koji su dostavljeni službi za čuvanje Kantonalnog suda u Sarajevu i zatim također
15. Naredba za čuvanje predmeta Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 024677 15 Kpp 2 od 30.09.2015. godine kojim privremeno oduzete predmeta Kantonalni sud u Sarajevu po zahtjevu Tužilaštva dostavlja Tužilaštvu radi provođenja daljih radnji u ovom predmetu i uz njega obrazac broj 2. o Privremenoj predaji predmeta zatim
16. Plava koverta u kojoj je, se nalazi privremeno oduzeti predmeti odnosno novac (tri novčanice od po 100 KM jedna novčanica od 20 KM ukupno 320KM) koji su privremeno oduzeti od M. M. po navedenim Potvrdama
17. Predmeti koji su izuzeti tokom pretresa stana kod M. M. a to su: Dva Zapisnika o ispitivanju osumnjičene V. A., jedna koverta bijele boje sa natpisom M.1 stan za V. A., koji se nalaze za ličnu kartu na ime V. A. i kopija lične karte, punomoć na ime Z.

- E. obavijest Raiffaisen Banke transakcijskom računu na ime M. M. obavijest Raiffasien Banke o pin kodu za bankovnu karticu na ime M. M. i jedan rokovnik sa natpisom štamparija Ključ sa upisanom evidencijom
18. Naredba za pretresanje prostorija, osoba i stvari koju je dao sudija za prethodni postupak Kantonalnog suda u Sarajevu Delalić Husein, riječ je o usmenoj naredbi za pretres stana koji je koristio M. A. u ulici ... Općina Centar broj 02/2-4-48/15 od 14.09.2015. godine
 19. Zapisnik o pretresanju pomenute nekretnine broj 02/2-4-48/15 od 14.09.2015. godine,
 20. Potvrda o privremeno oduzetim predmetima na ime M. A. broj 02/2-4-174/15 od 14.09.2015. godine gdje se konstatuje privremeno oduzeti predmeti od M. A.
 21. Potvrda 02/2-4-73/15 od 14.09.2015. godine gdje je privremeno oduzet jedan mobilni aparat marke Samsung što je konstatovano u navedenoj Potvrdi od M. A.
 22. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta 02/2-4-74/15 od 14.09.2015. godine gdje su također taksativno navedene novčanice koje su privremeno oduzete od M. A. po apoenima i serijskim brojevima u ukupnom iznosu od 720 KM,
 23. Zapisnik o privremenom oduzimanju broj: 02/2-4-124/15 od 14.09.2015. godine je konstatovano oduzimanje predmeta
 24. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, riječ je o Zapisniku o privremenom oduzimanju novčanica koje su prethodno navedene,
 25. Službeni izvještaj MUP KS Uprava policije o provedenim radnjama pretresanja broj: 02/2-4-48/15 od 14.09.2015. godine
 26. Zapisnik ličnom o pretresu osobe M. A., broj: 02/2-4-115/15 od 14.09.2015. godine kojom prilikom je od njega oduzet mobilni telefon i novac kao i
 27. Zapisnik o pretresanju osobe S. E., broj: 02/2-4-111/15 od 14.09.2015. godine
 28. Izvještaj o izvršenom pretresu i dr bez naredbe suda broj: 02/2-4-04-1712892 od 15.09.2015. godine sa priložima: Izvještaj o izvršenom pretresu lica, Zapisnik o pretresanju osobe Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta zatim
 29. Obavijest Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo o izvršenom pretresanju bez naredbe od 18.09.2015. godine
 30. Naredba za čuvanje i deponovanje predmeta od M. A. izdata od strane Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 024677 15 Kpp 8 od 23.10.2015. godine u prilogu se nalazi i ulaže i bijela koverta sa privremeno oduzetim novcem u ukupnom iznosu od 720,00 KM
 31. Izvještaj o izvršenom pretresanju bez naredbe broj:02/2-4-113/15 od 14.09.2015. godine zatim
 32. Zapisnik o pretresanju osobe V. A. broj:02/2-4-113/15 od 14.09.2015. godine kojom prilikom je konstatovano u Zapisniku da je od iste oduzet mobilni telefon marke Samsung koji je bio predmet vještačenja
 33. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od V. A. broj:02/2-4-75/15 od 14.09.2015. godine
 34. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 02/2-4-126/15 od 14.09.2015. godine
 35. Naredba Kantonalnog suda u Sarajevu za vještačenje, pregled i pretres mobilnih aparata koji su privremeno oduzeti od M. A., M. M. i V. A. od 30.10.2015. godine
 36. Naredba Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 024677 15 Kpp 10 od 30.10.2015. godine
 37. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime V. A., ovom prilikom se u ovoj Potvrdi broj 02/2-4-97/15 od 11.05.2015. godine konstatuje da se oduzima od iste opojna droga ustvari materija za koju je utvrđeno nakadno da se radi o opojnoj drogi heroin

38. apisnik o pretresanju osobe V. A. broj:02/2-4-63/15 od 11.05.2015. godine
39. Obavijest o izvršenom pretresu lica bez Naredbe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, riječ je o ličnom pretresu V. A. bez naredbe suda obavijest je broja: T09 0 KT 0086621 15 od 13.05.2015. godine
40. Naredba Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 504016 15 Kpp od 23.10.2015. godine, kojim se izdaju predmeti pod nadzor Tužilaštva radi potrebnog vještačenja
41. Naredba Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 504016 15 Kpp od 12.05.2015. godine kojom je deponovana privremeno oduzeta materija odnosno opojna droga od V. A. i
42. Izvještaj o pretresu lica V. A. sa priložima broj broj:02/2-4-04-17-7545 od 11.05.2015. godine, Tužilaštvo ističe da se naprijed navedeni dokazi odnose na provođenje posebne istražne radnje i prikupljenih dokaza povodom tih mjera što je uloženo na DVD gdje su svi razgovori koji su snimljeni prilikom provođenja mjere pored tog uloženi su i relevantni razgovori koji su sačinjeni od strane ovlaštenih službenih osoba koji su radili na ovom predmetu a posebno se napominje da su ti dokazi i izvedeni neposredno pred ovim sudom, a pored toga ulaže se u sudski spis kompletna dokumentacija koja je vezana za radnje pretresanja stana pratećih prostorija kao i osoba, odnosno optuženih, u ovom predmetu treba istaći da su sve radnje pretresanja izvršene kada su u pitanju nekretnine po naredbama suda (da li usmena, da li pismena naredba) da su sačinjeni Zapisnici i Potvrde, tj. kompletna dokumentacija i po mišljenju Tužilaštva ti pretresi su zakonito provedeni, te pored toga izvršeni su i lični pretresi bez naredbe suda ali je u tom slučaju postupljeno po odredbi člana 78. odnosno obavješten je sud iz kojih razloga nije izvršena pretresanja sa naredbom već bez naredbe radi opasnosti od odlaganja tako da su i ti dokazi zakoniti i oni predmeti koji su prikupljeni tim dokazima; pored navedenog svi privremeno oduzeti predmeti su po odredbama člana 84. dostavljeni na sud, nakon čega je sud odlučio o čuvanju i deponovanju tih predmeta koji su naknadno po prijedlogu Tužilaštva izdavani Tužilaštvu radi potrebnih vještačenja; izvršenim pretresima izuzeta je opojna droga što je i opisano u samom činjeničnom opisu, izuzeti su mobilni telefoni koji su vještačeni i te komunikacije su prilikom vještačenja mobilnih telefona također neposredno izvođeni pred ovim sudom kao i novac za koje Tužilaštvo tvrdi da je pribavljen izvršenjem krivičnih djela odnosno da je to imovinska korist koji su pribavili optuženi, konkretno M. M. i M. A., obzirom da su to lica koja su nezaposlena koja nemaju redovna primanja a Tužilaštvo smatra da iz navedenih dokaza proizilazi krivnja optuženih da su kontinuirano vršili krivično djelo vezano za promet opojnih droga i otuda naravno taj novac koji je pronađen kod istih
43. Nastavak ulaganja dokaza odnosi se na pojedine tačke optužnice i to od rednog broja 1, kako je to taksativno navedeno u optužnici, koji se odnosi na kupovine opojne droge odnosno pretrese kupaca opojne droge i pronalazak opojne droge kod istih, čija droga je također vještačena, te se utvrdilo hemijskim vještačenjem da je riječ o opojnoj drogi, pa je Tužilaštvo tokom izvođenja dokaza u ovom predmetu a i ulaganjem materijalnih dokaza dokazalo da su u većini opisanih tačaka optužnice prethodile komunikacije između optuženih i kupaca opojne droge nakon tih komunikacija, po preuzimanju te opojne droge od strane kupaca, isti su bili pretresani od strane ovlaštenih službenih osoba kojom prilikom je ta droga izuzeta, vještačena i utvrdilo se da je riječ o opojnoj drogi, stoga Tužilaštvo je i sa materijalnom dokumentacijom dokazalo da su kupovali upravo opojnu drogu a ne neke druge predmete, te se kao dokaz ulaže fco Optužnica Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo protiv H. H. broj: T09 0 KT 0081832 15 od 16.07.2015. godine iz čijih činjeničnih navoda proizilazi da se H. H. tereti za posjedovanje opojne droge od

- 02.02.2015. godine, upravo kako to i Tužilaštvo stavlja na teret po tački 1. optužnice. (prilog Rješenje Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 485077 15 K)
44. Optužnica Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo na ime S. S. gdje se imenovani tereti za posjedovanje opojne droge od 03.02.2015. godine upravo na identičan način kao što se optuženima stavlja na teret da su prodali opojnu drogu S. S. u tački 2. optužnice
45. Zapisnik o pretresanju osobe S. Š. MUP-a KS Uprava policije, broj:02/2-4-47/15 od 26.03.2015. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime S. Š. kojom prilikom je navedno da su od istog oduzeta 2 paketića opojne droge; Izvještaj o izvršenom pretresanju lica S. Š. i S. F. Zapisnik o pretresanju osobe S. Š. broj:02/2-4-47/15 od 26.03.2015. godine, fco Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj:02/2-4-77/15 od 26.03.2015. godine, fco Zapisnik o pretresanju osobe S. F. broj:02/2-4-48/15 od 26.03.2015. godine), Obavijest o izvršenom pretresu bez naredbe, Naredba o deponovanju Općinskog suda u Sarajevu kao i Zapisnici o ispitivanju osumnjičenih; zaključuje se da dokazi navedeni pod ovim rednim brojem odnose na tačku optužnice pod rednim brojem 3. o prodaji opojne droge S. Š. i S. F. uz napomenu da su ovi svjedoci, odnosno kupci, neposredno saslušani pred ovim sudom
46. Dokazi koji se odnose na pretresanje osobe B. N. u vezi tačke 5. optužnice, kojom prilikom je konstatovano da je 06.07.2015. godine izvršen pretres B. N. o čemu je sačinjen Zapisnik o pretresanju osoba, Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, Potvrda u kojoj je konstatovano da je jedan PVC paketić
47. Obavijest sudu o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe kao i Izvještaj o izvršenom pretresu, odnosno dokazi koji potvrđuju da je izvršena radnja pretresanja te da je oduzeta opojna droga i da je ista dostavljena sudu što ukazuje na zakonit način postupanja Tužilaštva, riječ je o sljedećem setu dokaza: fco Zapisnik o pretresanju osobe M. D., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-105/15. od 03. 09. 2015. godine, Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-117/15 od 03.09.2015. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime M. D., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-168/15. od 03.09. 2015. godine, Akt MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, broj: 02/2-4-04-17-12606 od 03.09. 2015. godine (prilozi: Izvještaj o izvršenom pretresu lica M. D. MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije broj: 02/2-4-105/15 od 03.09.2015, fco Zapisnik o pretresanju osobe M. D. MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-105/15 od 03.09.2015. godine), Zapisnik o pretresu osobe M. D., Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Izvještaj o izvršenom pretresu, Naredba za čuvanje i deponovanje, tj. čitav komplet dokaza koji se odnosi na kupovinu opojne droge od strane M. D. a što je opisano u tački 6. optužnice
48. Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FMUP Federalna Uprava policije broj: 09-18/2-04-5-7469 od 06.01.2016. godine koji se odnosi upravo na vještačenje opojne droge oduzete od M. D., S. Š., Z. M. i N. B. gdje je vještak hemijske struke decidno se izjasnio kako su privremeno oduzete materije od naprijed navednih lica ustvari opojna doga koja se nalazi na popisu opojnih droga samo, s tim da Tužilaštvo naglašava, obzirom da je u optužnici navedno da u prilog ovog nalaza se dostavlja bijela koverta za oznakom 09-18/2-04-5-7469, a Tužilaštvo ipak ulaže samo Nalaz a ne i samu opojnu drogu iz razloga što je ta opojna droga korištena kao dokaz u postupcima

protiv imenovanog lica za krivično djelo iz člana 239. stav 3, tako da Tužilaštvo ne ulaže u ovaj spis navedenu drogu iz bijele koverte

49. Fotodokumentacija MUP KS o izvršenom pretresu stana koji su koristili optuženi u ovom predmetu
50. Nalaz Vještačenje mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica koji su privremeno oduzeti od optuženih u ovom predmetu (u prilogu: Žuta koverta sa predmetima vještačenja), te Tužilaštvo ističe da je i saslušan pred ovim sudom odnosno ispitan vještak koji je sačinjavao navedeni nalaz vezano za vještačenje mobilnih aparata koji su privremeno oduzeti od optuženih, i to vještak A. R. i da je tom prilikom neposredno pred sudom on iznio svoj nalaz, međutim Tužilaštvo ulaže i nalaz u pismenoj formi, te Tužilaštvo smatra veoma bitnim za ovu optužbu pored određenih komunikacija i sms poruka koje je vještak navodio pred ovim sudom da treba istaći i ovaj nalaz kao jako bitan za optužbu iz razloga što potvrđuje da su mobilne telefonske aparate koristili optuženi koji su i bili predmetom posebnih istražni radnji odnosno telefonski brojevi naredbama suda posebnim istražnim radnjama su se pratili telefonski brojevi M. M. ... kao i A. M. ..., a upravo ti mobilni aparati su prilikom pretresa od njih oduzeti i vještačeni od strane vještaka, a također je oduzet je i mobilni aparat V. A. sa SIM karticom ..., Tužilaštvo napominje da ona nije bila obuhvaćena Naredbom za posebne istražne radnje a kako je to prema šemi evidentirano ipak se javila kao B učesnik u komunikacijama sa M. M. i M. A., čime se na ovaj način potvrđuje da nisu neke druge osobe koristile te telefonske aparate nego upravo oni kod kojih su aparati pronađeni
51. Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FMUP Federalna Uprava policije broj: 09-18/2-04-5-5583 od 09.10.2015. godine kojom se vještačila privremeno oduzeta materija od M. M. kojom prilikom je utvrđeno da se radi o heroinu ukupne mase 44.810 gr. u prilogu tog vještačenja se nalazi predmet vještačenja odnosno opojna droga
52. Nalaz vještačenja za privremeno oduzetu materiju od V. A. broj: 09-18/2-04-5-6180 od 07.12.2015. godine gdje je vještak utvrdio ovim vještačenjem da je od V. A. oduzeta opojna droga u iznosu od 98,521 grama i da se radi o heroinu u prilogu je uložena i koverta sa vještačenom materijom, te Tužilaštvo napominje da su i ovi dokazi izvedeni pred ovim sudom, da je vještak neposredno iznosila svoje nalaze pred ovim sudom zatim vještačenje
53. Nalaz vještaka Prim.Dr. O. Č. od 29.12.2015. godine u kojem nalazu se isti izjasnio vezano za V. A. i M. A. da u vrijeme izvršenje krivičnog djela njihova sposobnost upravljanja vlastitim postupcima *tempore crimines* je bila smanjena ali ne i bitno; Tužilaštvo ovaj Nalaz smatra bitnim u pogledu dokazivanja voljnog elementa optuženih u izvršenju ovog krivičnog djela
54. Dopis Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo o preuzimanju dokaza od strane suda radi potrebnih vještačenja od 28.09.2015. godine, kao
55. Dopis Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo o preuzimanju dokaza od strane suda radi potrebnih vještačenja od 26.10.2015. godine
56. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. M. od MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-122/15 od 14.09.2015. godine;
57. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. A., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-124/15 od 14.09.2015. godine;
58. Zapisnik o ispitivanju osumnjičene V. A., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-125/15 od 14.09.2015. godine;

59. Zapisnik o ispitivanju osumnjičene V. A., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 16.09.2015. godine;
60. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. A., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 16.09.2015. godine;
61. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. M., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 16.09.2015. godine;
62. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. A., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 11.12.2015. godine;
63. Zapisnik o ispitivanju osumnjičene V. A., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 11.12.2015. godine;
64. Zapisnik o ispitivanju osumnjičene V. A., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0086621 15 od 13.05.2015. godine;
65. Izvod iz kaznene evidencije na ime V. A., MUP USK Druga PU PS Cazin broj: 05-04/07-1-04-3-1021/15 od 23.11.2015. godine; u kojoj je evidentirano da je ranije osuđivana osoba za krivično djelo teške krađe iz člana 287 stav 1. na šest mjeseci zatvora uvjetno jedna godina a datum presude je 22.12.2014. godine zatim
66. Izvod iz kaznene i operativne evidencije na ime M. A., MUP KS Odjeljenje za analitiku broj: 02/2-4-88/15 od 14.09.2015. godine; u kojem izvodu je evidentirano da je do sada M. A. pravomoćnim sudskim odlukama osuđen ukupno pet puta od toga tri puta po izvodu iz kaznene evidencije za istovrsno krivično djelo
67. Izvod iz kaznene i operativne evidencije na ime M. M., MUP KS Odjeljenje za analitiku broj: 02/2-4-87/15 od 14.09.2015. godine; iz kojeg je vidljivo da je do sada tri puta osuđen pravomoćnim odlukama i to dva puta za istovrsno krivično djelo
68. Zapisnik o saslušanju svjedoka M. D., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 01.10.2015. godine
69. Zapisnik o saslušanju svjedoka S. F., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-35/15 od 26.03.2015. godine;
70. Zapisnik o saslušanju svjedoka S. F., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 08.10.2015. godine;
71. Zapisnik o saslušanju svjedoka S. Š., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-34/15 od 26.03.2015. godine;
72. Zapisnik o saslušanju svjedoka S. Š., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 08.10.2015. godine;
73. Zapisnik o saslušanju svjedoka S. Š., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 08.10.2015. godine; riječ je o dva različita zapisnika u istom danu ali u različitom terminu
74. Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-12/15 od 29.01.2015. godine;
75. Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-14/15 od 03.02.2015. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 20.11.2015. godine;
76. Zapisnik o saslušanju svjedoka B. N., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-89/15 od 06.07.2015. godine;
77. Zapisnik o saslušanju svjedoka B. N., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 23.10.2015. godine;

78. Zapisnik o saslušanju svjedoka Z. M., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-64/15 od 25.05.2015. godine;
79. Zapisnik o saslušanju svjedoka Z. M., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 01.10.2015. godine;
80. Zapisnik o saslušanju svjedoka H. H., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-13/15 od 02.02.2015. godine;
81. Zapisnik o saslušanju svjedoka H. H., Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo broj: T09 0 KT 0092197 15 od 01.10.2015. godine;
82. Naredba FMUP Odjeljenje za obavještajno kriminalističke poslove od 18.11.2015. godine kojom je naređeno sačinjavanje šematskih prikaza po relevantnim razgovorima
83. Naredba za hemijsko vještačenje FUP od 01.10-2015. godine
84. Naredba za neuropsihijatrijsko vještačenje od 24.12.2015. godine
85. Naredba za hemijsko vještačenje privremeno oduzete materije od V. A. dana 30.10.2015. godine
86. Naredba za hemijsko vještačenje od 25.12.2015. godine kao i
87. Naredba Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 024321 15 Kpp od 16.07.2015. godine; kojom se određuje sprovođenje posebnih istražnih radnji iz člana 130. stav 2. tačka a) ZKP F BiH te
88. Naredba Kantonalnog suda u Sarajevu kojom se proširuju posebne istražne radnje od 14.08.2015. godine a u odnosu na određena lica se obustavljaju.

Sud smatra da je od strane Kantonalnog tužilaštva na ročištu za razmatranje sporazuma o priznanju krivice dostavljeno dovoljno dokaza iz kojih proizilazi krivica optuženih za krivična djela koja im se stavljaju na teret.

Naime, da su optuženi od novembra 2014. godine pa do lišenja slobode dana 14.09.2015. godine, na području Kantona Sarajevo, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, postali pripadnici grupe, a radi trajnog počinjenja krivičnog djela u skladu sa čl. 2. stav 16. KZ FBiH, odnosno neovlaštene proizvodnje, držanja i prodaje opojne droge Heroin, a koje opojne droge su psihoaktivne materije koje se nalaze na Popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. glasnik BiH 8/06), na način da su svjesno i zajedničkim djelovanjem od NN osoba nabavljali veće količine naprijed navedene opojne droge, te iste radi dalje prodaje neovlašteno držali i čuvali u svom stanu u ul. ... opština ... S., odnosno da su isti počinili krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav. 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH i 55. KZ FBiH proizilazi iz niza komunikacija koje su u vremenskom periodu međusobno ostvarivali, a koji se kada se dovedu u vezu sa predmetima pronađenim kod optuženih lica (mobilni aparati, opojna droga, vage i dr.), iskazima saslušanih svjedoka, te iskazima samih optuženih, lica ispitanih - u prisustvu branilaca sasvim jasno ukazuju na postojanje jasno definisanog dogovora između navedenih lica koji je bio usmjeren i koji je ujedno prethodio počinjenju krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ F BiH.

U tom smislu Sud ukazuje na relevantne komunikacije vođene prilikom provođenja radnji iz člana 130. stav 2. tačka a.) ZKP-a FBiH – Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija, te

neophodno je i osvrnuti se na ostale dokaze relevantne za postojanje krivičnih djela koja se optuženima stavljaju na teret.

Naime, u pogledu tačke 1. optužnice, da je M. M. dana 02.02.2015. godine, kao član navedene grupe, prodao opojnu drogu H. H. na ulaznim vratima svoga stana u ul. ... općina ... i to na uobičajan način, kako je u deset navrata istom i ranije prodavao opojnu drogu Heroin, nakon čega su ovlaštene službene osobe MUP KS prilikom pretresa H. H. od istog oduzeli jedan PVC paketić sa sadržajem praškaste materije koja predstavlja opojnu drogu Heroin, neto mase 0,131 grama koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH 8/06), proizilazi prevashodno iz izjave svjedoka H. H.

Nadalje, u pogledu tačke 2. optužnice, da je dana 03.02.2015. godine M. M., kao član navedene grupe, prodao drogu S. S. na ulaznim vratima svoga stana u ul. ... općina ... i to na uobičajan način kako je u dvadeset navrata istom i ranije prodavao opojnu drogu Heroin, nakon čega su ovlaštene službene osobe MUP KS prilikom pretresa S. S. od istog oduzeli jedan PVC paketić sa sadržajem praškaste materije koja predstavlja opojnu drogu Heroin, neto mase 0,313 grama koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga proizilazi iz izjave svjedoka S. S. .

U vezi navoda iz tačke 3. optužnice, da je M. A. dana 26.03.2015. godine, kao član grupe, nakon što je ostvario kontakt putem telefona sa S. Š. i S. F. sa istima dogovorio mjesto i vrijeme preuzimanja dogovorene količine opojne droge, a nakon što je prethodno V. A. uputila iste da kupuju opojnu drogu od M. M. i M. A., na način da su S. Š. i S. F. preuzeli dva PVC paketića sa smeđom materijom koja asocira na opojnu drogu Heroin ukupne mase od 16,861 grama, a koju opojnu drogu im je prethodno predao M. A., te koja je ličnim pretresom pronađena i oduzeta od S. Š. u ul. ... općina ... S., proizilazi iz izjave svjedoka S. Š. i S. F., kao i zapisnika o pretresanju ove dvojice svjedoka i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime S. Š. i S. F.

U pogledu tačke 4. optužnice, da je dana 11.05.2015. godine V. A., kao član naprijed navedene grupe, u cilju dalje prodaje na ranije dogovorenom mjestu kod sebe držala veću količinu opojne droge heroin, namjenjenu prodaji NN konzumentu, pa je tako prilikom ličnog pretresa izvršenog od strane policijskih službenika MUP KS Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga dana 11.05.2015. godine u 21,10 sati u ulici Trg međunarodnog prijateljstva broj 9, općina Novi Grad kod V. A. pronađen jedan veći PVC paket neto mase 98, 521 grama u kojem se nalazila opojne droga Heroin koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, vidljivo je iz Izvještaja o izvršenom pretresanju lica V. A. bez naredbe, Zapisnika o pretresanju osobe V. A. i Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta .

Također, u pogledu tačke 5. optužnice, da je dana 06.07.2015. godine M. M., kao član naprijed navedene grupe, nakon što je prodao drogu B. N. na ulaznim vratima svoga stana u ul.... općina ... i to na uobičajan način kako je u šest navrata unazad mjesec dana istom i ranije prodavao opojnu drogu Heroin, nakon čega su ovlaštene službene osobe MUP KS prilikom pretresa B. N. od istog oduzeli jedan PVC paketić neto mase 0,159 grama u kojem se nalazila opojne droga Heroin, koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka

iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, proizilazi iz iskaza svjedoka B. N., Zapisnika o pretresanju osobe B. N., Zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta i Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta na ime B. N.

Konačno, u odnosu na tačku 6. optužnice, da je dana 03.09.2015. godine, M. A., kao član naprijed navedene grupe, nakon što je prodao drogu M. D. na ulaznim vratima svoga stana u ul. ... općina ..., i to na uobičajan način kako je i u ranijem periodu kupovao opojnu drogu Heroin od istog ili od njegovog oca M. M., nakon čega su ovlaštene službene osobe MUP KS prilikom pretresa M. D. od istog oduzeli jedan PVC paketić neto mase 0,157 grama u kojem se nalazila opojna droga Heroin koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, proizilazi iz iskaza M. D. i Zapisnika o pretresanju M. D., Zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta i Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta na ime M. D.

Analizirajući dostavljene materijalne dokaze, vijeće ovog Suda dolazi do zaključka da je iz istih, a naročito iz Službenog izvještaja MUP-a KS Sektora krim. policije Odjeljenja za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga od 15.09.2015. godine, vidljivo da je dana 04.08.2015. godine u 11,02 sati optužena V. A. kontaktirala M. M. koji joj je rekao da nazove E., te da vidi šta je bilo jer je progutala (po mišljenju ovoga suda misleći najvjerojatnije da je E. kao kupac progutala opojnu drogu heroin kada je primjetila policijske službenike), kao da je dana 19.08.2015. godine u 14,28 sati M. A. nazvao V. A. i rekao joj „baci ispod balkona 0.8 i 20 KM”, što po ocjeni ovoga suda ukazuje da je isti mislio na količinu heroina i novac.

Nadalje, iz Službenog izvještaja MUP KS Sektora krim. policije Odjeljenja za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga od 15.09.2015. godine proizilazi da su optuženi u više navrata ostvarili kontakt kako međusobno, tako i sa trećim licima, a radi kupoprodaje opojne droge heroin. Tako je dana 05.08.2015. godine u 14,03 sati NN lice naručilo za 50 od M. M. i rekao da ne čeka pošto je s taksijem, dana 06.08.2015. godine u 15,57 sati razgovor između M. M. i M.A., gdje je M.M. rekao da 5 (najvjerojatnije grama) ne može ispod 350 (najvjerojatnije KM), dana 07.09.2015. godine NN osoba zove M.M. da mu nabavi 20 pošto žuri, a brzo će doći, dana 08.09.2015. godine NN osoba zove M.M. da je u žurbi, da mu napravi za 50 KM da ne čeka. Nadalje iz Službenog izvještaja MUP KS Sektora krim. policije Odjeljenja za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga od 15.09.2015. godine utvrđeno je da je dana 28.07.2015. godine oko 17,24 sati NN lice od kojeg M. A. i M.M. kupuju veće količine droge javlja M.A. da će isporuka biti „u tri“, te dana 02.09.2015. godine u 23,02 sati NN lice zove M.a. da mu da robu, ali nije za njega već za drugog.

Iz službene zabilješke MUP-a KS broj 02/2-4-83/15 od 03.11.2015. godine, vidljivo je da su tačno navedeni i datirani višestruko ostvareni telefonski razgovori i SMS komunikacije, sa tačnim navođenjem telefonskih brojeva između korisnika, u šifriranom rječniku, za koji se smatra da se odnosi na prometovanje opojne droge i to, kako između optuženog M. M. sa SIM broja ... i M. A. sa SIM broja ..., tako i sa navedenih njihovih telefonskih brojeva sa trećim NN licima, u vremenskom periodu od jula do septembra mjeseca 2015. godine, pa primjera radi: optuženog M. M., dana 23.07.2015. godine u 22,15 sati zove kupac da dođe kupiti heroin (SMS poruka kupac SIM broj ... - neidentifikovan), zatim dana 04.08.2015. godine u 11,02 sati M.A. zove M.M. i M.M. joj govori da nazove izvjesnu E., te da vidi šta je bilo, jer je progutala (najvjerojatnije da je kupac Heroina, E. progutala paketić sa Heroinom kada je primjetila policijske službenike, (nije očitani SMS broj), optuženog M. A. na njegov telefonski

broj ... dana 28.07.2015. godine u 17,24, sati NN lice od kojeg kupuju veće količine droge javlja mu da će isporuka biti „u tri“ (NN lice SIM broj ...).

Nadalje, uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S. od 03.02.2015. godine, datog u MUP-u KS utvrđeno je da je isti dana 03.09.2015. godine oko 12,40 h otišao do svog dilera opojne droge Herion M. M., te kada je došao na adresu u ulici ... na vrata stana, vrata je otvorio M. M. zvan „M.“ kojem je dao 20,00 KM, a imenovni je svejdoku dao PVC paketić sa opojnom drogom herion. Svjedok je dalje naveo da je u posljednjih 20 dana, otprilike dva puta dnevno kupovao opojnu drogu Heroin od M. M., na način da bi došao na vrata kod M. M. i za jedan PVC paketić navedene opojne plaćao 20,00 KM.

I iz iskaza svjedoka S. S. datog u Kantonalnom tužilaštvu KS od 20.11.2015. godine, evidentno je da je isti ovisnik o Heroinu, te da je izjavio da poznaje optužene M. M. i Alena, dok V.A. ne poznaje lično, ali je čuo da je M.A. djevojka. Dalje navodi da mu je kao ovisniku neophodno da nabavlja Heroin i snalazi se od različitih kupaca za nabavku, kao što je to bilo 03.02.2015. godine, kada je zatečen od strane službenika policije po izlasku iz ulaza haustora zgrade poznate kao TMP, gdje je tog dana pozvonio na ulazna vrata na drugom spratu i od M. M. za 20 KM dobio jedan paketić doze droge. Dodao je da nabavku iste nije dogovorio putem telefona, nego je bio informisan da može da dođe na tu adresu po opojnu drogu u njegov stan i da je to bio uobičajen način kupovine. Također je naveo da drogu nije stalno kupovao od optuženog M. M., nego povremeno.

Nadalje, iz Zapisnika o saslušanju svjedoka M. A.1 od 03.09.2015. godine proizilazi da je isti dana 03.09.2015. godine opojnu drogu Herion kupio navedenog dana od svoga dilara M. A. i njegovog oca M. M., i to na način da je otišao do naselja Alipašino polje, tačnije do ulice ..., gdje je svjedok pozvonio na vrata, koja mu je otvorio M. A. nakon čega je svjedok M. A. dao 20,00 KM, a od M. A. je dobio jedan PVC paketić opojne droge Heroin. Nadalje je svjedok istakao da je na opisani način opojnu drogu Heroin kupovao od M. A. i M.M. u zadnjih pola godine svaki dan, s tim da je nekada vrata stana otvarao M.A., a nekada M.M.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka B. Dž. od 21.05.2015. godine proizilazi da je isti opojnu drogu Heroin nabavljao od M. M. i njegovog sina M.A., na način da bi otišao do njihovog stana u ulici ..., gdje bi pozvonio na vrata, dao novac nekada M.A., a neka M.M. nakon čega bi mu isti davali opojnu drogu Heroin. Na navedeni način je opojnu drogu kupovao od M.1 četiri puta.

Prilikom davanja iskaza u službenim prostorijama MUP-a KS dana 02.02.2015. godine, svjedok H. H. je istakao da je dana 02.02.2015. godine oko 12,50 h otišao do svog dilera opojne droge Herion M.M. zvan „M.“ kojem je odmah dao 10,00 KM, a od istoga je dobio jedan paketić opojne droge Heroin. Također je naveo da je u posljednjih 20 dana, otprilike jednom dnevno, nabavljao opojnu drogu Herion od M. M. tako da što bi otišao do njegovog stana u ulici ... i za 10,00 KM dobio jedan paketić opojne droge Herion.

Svjedok H. B. je prilikom davanja svog iskaza u službenim prostorijama MUP-a KS dana 18.11.2014. godine istakao da je u zadnjih godinu dana opojnu drogu Heroin kupovao i od M. A. i njegovog oca M. M. zvanog „M.“ na način što bi otišao na njihovu adresu ..., pozvonio na vrata, gdje su otvarali M.A. ili M.M., nakon čega bi im davao novac, a oni njemu opojnu drogu. Naveo je da je na navedeni način od M. A. drogu kupio u pet navrata, a do M. M. u sedam navrata, a obično je davao 10,00 KM za jedan paketić opojne droge Heroin.

Nadalje, iz Zapisnika o saslušanju svjedoka Z. M. od 25.05.2015. godine proizilazi da je isti opojnu drogu Heroin nabavljao u posljednjih pola godine od M. M. i njegovog sina Alena, na način što bi otišao do njihovog stana u ulici ... gdje bi pozvonio na vrata, dao novac nekada M.A., nekada M.M. nakon čega bi mu oni davali drogu, a na opisani način je kupio opojnu drogu Herion od M.1 desetak putu, tako što je plaćao jedan paketić 20,00 KM.

Svjedok B. N. je u službenim prostorijama MUP-a KS, prilikom davanja svog iskaza izjavio da se dana 06.07.2015. godine oko 13,30 sati uputio do stana M. M. zvanog „M.“, svog dilera opojne droge Herion, u ulici ..., gdje je pokucao na vrata stana, nakon čega je otvorio M. M. gdje je odmah dao 20,00 KM, a M.M. njemu jedan PVC paketić opojne droge Heroin, koju je u posljednjih mjesec dana od M. M. nabavio šest puta.

Vijeće ovog suda smatra valjanim iskaz svjedoka B. N. obzirom da je iz Zapisnika o pretresanju osobe B. N. MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-93/15 od 06.07.2015. godine, Zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-147/15 od 06.07.2015. godine, te Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta na ime B. N., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-147/15 od 06.07.2015. godine vidljivo da je od B. N. oduzet jedan PVC paketić neto mase 0,159 grama u kojem se nalazila opojna droga Heroin, koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Sl. glasnik BiH“ 8/06).

Nadalje, uvidom u Zapisnik o saslušanju optuženog M. D. od 03.09.2015. godine, utvrđeno je da je isti dana 03.09.2015. godine oko 10,00 sati otišao do svog dilera opojne droge Herion M. A. i njegovog oca M. M., te kupio navedenu opojnu drogu, na način što je otišao do naselja Alipašino polje, tačnije do ulice ..., gdje je isti pozvonio na vrata, koja mu je otvorio M. A. nakon čega je izvršena zamjena novca i opojne droge, odnosno svjedok je imenovnaom dao 20,00 KM, a od M. A. je dobio jedan PVC paketić opojne droge heroin. Na gore opisani način Herion je kupovao od M. M. i M.A. posljednjih pola godine, s tim da mu je nekada vrata otvarao M.A., a nekada M.M. Također je naveo da je u tom stanu, kada je dolazio da kupi drogu, viđao i V. A.

Da je M. D. nabavljao opojnu drogu od optuženih vidljivo je i iz Zapisnika o pretresanju osobe M. D., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-105/15 od 03.09.2015. godine, Zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-117/15 od 03.09.2015. godine, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta na ime M. D., MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj: 02/2-4-168/15 od 03.09.2015. godine, Akta MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, broj: 02/2-4-04-17-12606 od 03.09.2015. godine, obzirom da iz istih proizilazi kako je od M. D. oduzet jedan PVC paketić neto mase 0,157 grama u kojem se nalazila opojna droga Heroin koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga.

Svjedok S.Š. je u iskazu od 08.02.2015. godine na Zapisnik najprije negirao da je kupio drogu od M. M. i M. A., te je u odnosu na V. A. naveo da ni nju ne poznaje, bar ne na način da je ista posredovala u kupovini droge, međutim kasnije istog toga dana, a nakon što je napustio prostorije Tužilaštva, ponovo je samovoljno pristupio, te opisao da je ipak opojnu drogu kupio od M. A., a da je za njih i on i njegov brat S.F. saznao preko V. A. koja je iz C. odakle su i oni, te da su taj dan za iznos od 400,00 KM kupili opojnu drogu, te da je policija istu drogu taj dan i oduzela od njih. Također V. A., po iskazu ovog svjedoka, je rekla da je za nabavku Heroina potrebno samo da nju nazove kada mu bude potrebno i ona će sve to povezati i da će njemu i bratu dati broj čovjeka od kojeg će nabaviti opojnu drogu, te je tako i bilo, odnosno posredstvom V. A. na dan kada je i oduzeta opojna druga, tu drogu su kupili i preuzeli od M. M. i M.A..

Nadalje, vijeće dovodi u vezu iskaz svjedoka S.Š. sa Zapisnikom o pretresanju osobe S. Š. MUP-a KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj:02/2-4-47/15 od 26.03.2015. godine, Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta na ime S. Š. MUP KS Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga broj:02/2-4-77/15 od 26.03.2015. godine i Zapisnikom o pretresanju osobe S. Š. broj:02/2-4-47/15 od 26.03.2015. godine, Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj:02/2-4-77/15 od 26.03.2015. godine, Zapisnikom o pretresanju osobe S. F. broj: 02/2-4-48/15 od 26.03.2015. godine, iz kojih proizilazi da su kod S. Š. i S. F. prilikom pretresa pronađena dva PVC paketića sa smeđom materijom koja asocira na opojnu drogu Heroin, ukupne mase od 16,861 grama.

Neophodno je istaknuti kako iz Zapisnika o saslušanju svjedoka S. Š. i S. F. od 26.03.2015. godine proizilazi da su imenovani dana 26.03.2015. godine kontaktirali M. A. radi kupovine opojne droge Herion, te im je M. A. rekao da navrate u Sarajevo. Dolaskom u Sarajevo kontaktirali su M.A. koji im je rekao da ga sačekaju desetak minuta u naselju Alipašino polje „B“ faza, tačnije na stepenicama kod škole „Fatima Gunić“, te kada je M. A. stigao S. F. je dao istome 400,00 KM, a M. A. je S. Š. dao dva PVC paketića opojne droge Herion. Nadalje su naveli da su na gore navedeni način opojnu drogu Herion nabavljali u tri navrata, na način što ih je V. A. upoznala za M. M., te njegovim sinovima M. A.2 i M.A., a koja je inače nevjenčana supruga M. A.2, te živi u njihovom stanu. Tako su prilikom prve kupovina nazvali V. A. koja im je rekla da dođu u Sarajevo, te da će im obezbjediti opojnu drogu Heroin, gdje su potom došli u stan M.1 u ulici ... u kojem su zatekli V. A., M. M. i M. A. i njegovu djevojku S. E., i tom prilikom im je M. M. prodao devet grama opojne droge Heroin.

U prilog počinjenja krivičnih djela koja se optuženima stavljaju na teret je i sadržaj Zapisnika o pretresanju osoba od 14.09.2015. godine na ime M. M. iz kojeg je vidljivo da je od optuženog M. M. oduzeta jedna digitalna vaga marke „Camry“ crvene boje sa tragovima NN materije, jedna PVC kesica sa sadržajem NN materije smeđe boje te jedna PVC kesica sa sadržajem NN materije smeđe boje, a provedenim, potrebnim vještačenjem od strane FUP-a BiH broj 10-15/2-04-5-5583 od 09.10.2015. godine utvrđeno je da dostavljeni svijetlo smeđi prah ukupne mase 44.810 grama pronađen i oduzet od optuženog, a bliže je opisan u nalazu vještačenja pod (1a), (1b) i (2), sadrži psihotropnu supstancu diacetilmorfin (Heroin), a isti je na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor Zakona o sprječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga. Navedeni predmeti, po ocjeni ovoga suda, mogu se dovesti u vezu sa izvršenjem krivičnog djela koje se optuženom M. M. stavlja na teret.

Nadalje, iz Zapisnika o saslušanju optužene V. A. od 14.09.2015. godine u MUP-u KS, gdje je bio propisno upozorena na pravo odbrana u smislu člana 92. ZKP-a FBiH, proizilazi da je u zadnjih godinu dana stanovala u stanu M. M. na adresi u ulici ..., kao djevojka njegovog sina M. A.2 zvani D., koji se nalazi na izdržavanju zatvorske kazne.

Također, iz Zapisnika i Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta na ime V. A., MUP KS Uprava policije Sektor krim policije Odjeljenje za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga broj:02/2-4-97/15 od 11.05.2015. godine proizilazi da je prilikom ličnog pretresa izvršenog od strane policijskih službenika MUP KS Sektor krim. policije, Odjeljenje za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga dana 11.05.2015. godine u 21,10 sati u ulici ..., općina ... kod V. A. pronađen jedan veći PVC paket neto mase 98, 521 grama u kojem se nalazila opojne droga Heroin koja droga se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora, prema Zakona o spriječavanja i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH 8/06).

Navedeni svjedoci su tokom istrage dali iskaze u prostorijama MUP-a KS, a i u prostorijama Kantonalnog tužilaštva KS, u kojima direktno inkriminiraju optužene kao osobe od kojih su nabavljali opojnu drogu heroin. Sud je detaljno analizirao njihova svjedočenja, te utvrdio da su isti saglasni sa drugim provedenim istražnim radnjama kao što su pretresi svjedoka, pretresi osumnjičenih, pretres njihovog stana, nadzor njihovih međusobnih telekomunikacija itd.

Da su optuženi počinili krivična djela koja im se stavljaju na teret potvrđuju i slijedeći iskazi svjedoka saslušanih na održanim glavnim pretresima...

U svom iskazu na glavnom pretresu svjedok V. A. zaposlen na poslovima i zadacima istražitelja u Odjeljenju za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga naveo je da se nakon dobijenih operativnih saznanja i preduzimanja određenih radnji prema nekim licima koja su od optuženih kupovala drogu uključio u rad na predmetu, konkretnije negdje u martu prošle godine dobili su operativna saznanja da se na adresi u ulici ..., iz stana porodice M.1 vrši prodaja droga i operativna saznanja koja su dobili od lica koja konzumiraju droge su se podudarila sa saznanjima koje su dobijali od građana koji stanuju na navedenoj adresi, jer skoro svakodnevno zvonili su telefoni u PU Novi Grad ili kod operativnog dežurnog i vršena je anonimna prijava od strane građana na policijske službene brojeve da u haoustor dolaze lica-konzumenti droga, odlaze do stana porodice M.1, te da najvjerovatnije kupuju drogu i nakon toga vrlo brzo izlaze van. Građani nisu htjeli svjedočiti iz razloga straha za ličnu sigurnost, međutim neki od konzumenata jesu. Radom prema tim saznanjima i radom sa licima koja su privodili, a od kojih su oduzimali drogu, službenici Odjeljenja su odlučili da iniciraju prijedlog za provođenje posebnih istražnih radnji, koji su uputili Tužilaštvu Kantona Sarajevo. Nakon toga, Kantonalni sud u Sarajevu je naredio da tehničku podršku daje Obavještajna sigurnosna agencija i kolege sa Odjeljenja su bili zaduženi za preslušavanje tih razgovora, tako da su službenici Odjeljenja bili na centralnoj jedinici i oni su dalje obavještavali o svim zbivanjima odnosno svim interesantnim razgovorima i SMS komunikaciji. Sve to je analizirano i skladno tome su preduzimate dalje radnje. Između ostalog, pripadnici Odjeljenja su često obilazili taj lokalitet, i jedne prilike su ispred zgrade uočili V. A. i od nje su oduzeli veću količinu Heroina, za koju su kasnije utvrdili da je ta droga najvjerovatnije bila namjenjena za ovu grupu, jer po svemu što su dobili analizirajući materijal, ona je pored toga što je vršila prodaju kao i ostali članovi, bila zadužena u pojedinim momentima da donosi tu nabavljenu drogu do stana. Nakon pribavljanja informacija na osnovu posebnih istražnih radnji, svjedok lično je učestvovao u pretresu stana,

nakon toga je sačinjavao zapisnik o oduzimanju predmeta, a učestvovao je i u ličnom pretresu optuženog M. M. Naveo je da je, nakon ulaska u stan koji koristi optuženi M.M. i ulaska u prostoriju u kojoj se nalazio, M. M. pretražen i u njegovom donjem vešu pronađena je digitalna vaga i pronađena je količina dva paketića negdje nepunih 50 grama heroina i jedan paketić oko 5 grama. Dok su radli pretres stana na adresu je došao, pokucao i pokušao ući P. E. zvan S., za kojeg svjedok zna da se radi o licu koje preko 20 godina konzumira opojnu drogu Heroin. Prilikom pretresa stana pronađena je dokumentacija koja glasi na ime V. A. Nakon toga, po dobijanju saglasnosti od strane suda za pretres kuće koju je iznajmio Alen i koristio je sa svojom djevojkom S. E., kolege su izvršile lični pretres te kuće i optuženog M. A., te je svjedoku poznato da je tom prilikom pronađen metadon i pronađena određena količina novca kod optuženog, te su optuženi lišeni slobode. Svjedok je dalje naveo da je utvrđeno da konzumenti nisu morali zvati na telefon da se prethodno najave, jer je M. D. jednostavno ujutro ustao i iz svoje kuće iz ulice Milinkovac otišao tamo na adresu i kupio opojnu drogu, te su ga policijski službenici sačekali u povratku, pošto su imali saznanje da će kupiti opojnu drogu, jer je viđen od strane kolega na području ..., a kod kojeg su pronašli paketić Heroina koji je on prethodno kupio u stanu M.1, te je isti nakon toga dao izjavu i izdate su mu potvrde i zapisnici, a u izjavi je naveo da je otišao na adresu bez prethodne najave putem telefona. Na okolnost učešća V. A. u prodaji opojne droge, svjedok V.A.1 je na glavnom pretresu potvrdio da je ona sa područja Krajine i lica koja su sa područja Bihać, Cazin i ostalih gradova iz Krajine su dolazila da kupuju drogu ovdje, obično preko V.A. koja im je bila ulaz da kupe od ove grupe drogu, pa su tako S. Š. i S.F. kupovali od ove grupe drogu preko V. A., a od kojih je također oduzeta opojna droga, te su isti saslušani u svojstvu svjedoka na te okolnosti.

Svjedok D. A., također istražitelj u Odjeljenju za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga MUP-a KS u svom iskazu na glavnom pretresu naveo je da je postupao u ovom predmetu kao ovlašteno službeno lice i to na realizaciji posebnih istražnih radnji, nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija, konkretno preslušavanju i analizi relevantnih dijelova presretnutih razgovora, kojim je u početku bilo obuhvaćeno više lica, a kasnije je naredba sužena na optužene M. M. i M. A., s tim što je tehničku podršku u provođenju radnje pružala Obavještajna sigurnosna agencija. Svjedok je naveo da je na osnovu dugogodišnjeg iskustva bio raspoređen na poslove izdvajanja relevantnih razgovora, koji su bilježeni i o tome redovno obavještavano Tužilaštvo. Dalje je naveo da je od nekoliko hiljada razgovora izdvojen dio razgovora iz kojih se tačno može vidjeti da su optuženi imali razrađenu šemu prema kojoj su kupci dolazili do stana, zvonili na interfon i odlazili do stana radi kupovine opojne droge. Pri tome su koristili sleng, npr. „15,20,50“, što ustvari predstavlja paketiće opojne droge vrijednosti u iznosu od 15 KM, 20 KM, ili 10 KM. Svjedok je dalje potvrdio da se sjeća da je optuženi M. A. imao i komunikaciju prepiskom odnosno porukama sa izvjesnim licem iz koje proizilazi da je sadržaj poruka bio ranije dogovoren, šta i kako treba da piše, npr. nađemo se na parkingu za dva sata, ili u dva sata itd., dodajući da se iz sadržaja komunikacije može zaključiti da je isti najvjerojatnije preko dana nosio novac, a preuzimao drogu navečer od tog NN lica. Također, bilo je kupaca koje su istražitelji čuli prilikom realizacije posebnih istražnih radnji, na presretanju telekomunikacija, pa su onda kolegama na terenu javljali da će doći određena osoba, koju su potom kolege na terenu legitimisali i prilikom pretresa kod istih pronalazili drogu. Svjedok je također potvrdio da je sve krenulo od S. Š. i S.F., koji su sa područja Krajine, odnosno tako što je jedan od njih imao kod sebe drogu koju su kupili u stanu M.1, a kasnije su optuženu V. A. kolege iz Odjeljenja zatekli sa 100g opojne droge. Svjedok je na kraju naveo da su komunikacija između M. M. i M.A., V. A. i još mnogo drugih lica-kupaca opojne droge zabilježeni i izdvojeni na snimcima, te naglasio da nema potrebe za preslušavanjem većeg broja snimamka, jer je već iz 50-ak presretnutih razgovora

jasno šta je u pitanju, u smislu inkriminiranih radnji koje se optuženima stavljaju na teret, te potvrdio da mu je poznato da je izvjestan broj lica bio uhvaćen nakon kupovine opojne droge, za koju su kasnije prilikom davanja izjave u službenim prostorijama izjavili da su je kupili u stanu optuženih M.1 za npr. 10, 20 ili 30 KM, a što je svjedoku poznao obzirom da u Odjeljenju provode timski rad, odnosno timski sarađuju u radu, pa mu je tako poznato i da je izvršen pretres prostorija koje su koristili optuženi i da je tom prilikom pronađena i privremeno oduzeta izvjesna količina opojne droge.

Svjedok S. S. je prilikom saslušanja na glavnom pretresu izjavio da je konzument opojne droge Heroin, da poznaje optuženog M. A. i da je od njega jednom ili dva puta kupio komad heroina za iznos od 20 KM, što je u saglasnosti sa iskazom koji je dao u pri saslušanju u prostorijama MUP KS, te u prostorijama Kantonalnog tužilaštva KS.

Na glavnom pretresu saslušan je i vještak S.B., zaposlen u F MUP-u, koji je iznio svoj nalaz i mišljenje, navodeći da mu je zadatak bio da se za lica M. M., M. A. i V. A. izvrši analitičko - šematski prikaz na osnovu dostavljene dokumentacije i DVD-a sačinjenih prilikom izvođenja posebnih istražnih radnji. Meta u ovom slučaju su bili M. M. i M. A., dok je V. A. bila tzv. B učesnik odnosno ona se kačila svojim razgovorima za navedene mete, tako da njen pretplatnički broj nije bio direktno prisluškivan. Sačinjena su četiri analitičko šematska prikaza, od kojih se prvi odnosi na cjelokupnu ostvarenu komunikaciju između navedenih lica i tom prilikom obrađivan je broj ... koje je koristilo lice M. M., zatim pretplatnički broj ... koje je koristilo lice M. A. i pretplatnički broj izveden na osnovu dostavljene naredbe broj ... koji je na mjerama bio zaveden kao A. D. (V. A.), odnosi se na period od 21.07.2015. godine do 12.09.2015. godine i tom prilikom ostvarena je intenzivna komunikacija između navedenih brojeva, 197 komunikacija, dok je V.A. ostvarila 34 komunikacije sa brojem koji je koristio M.M. i 33 komunikacije sa M. A. Šema broj dva prikazuje samo relevantne razgovore izdvojene na osnovu službene zabilješke sačinjene od strane Sektora krim. policije Odjeljenja za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga broj 02/2-4-83/15 od 03.11.2015. godine, i tom prilikom evidentirano je 7 direktnih komunikacija između M.A. i M.M., dok je V. A. imala po 1 relevantnu komunikaciju sa navedenim pretplatničkim brojevima. Vještak je u prisustvu operativca F MUP-a D. A. dao tumačenje analitičko - šematski prikaz relevantnih razgovora koji su preslušani na glavnom pretresu. Iz svih naprijed navedenih dokaza, vijeće zaključuje da je postojala intenzivna komunikacija između M. M., M. A. i V. A., kao i sa licima E.1 i M.2 iz V., te S.1 sa kojima su komunicirali direktno ili preko NN lica, a sve vezano za preuzimanje opojne droge.

U svojstvu vještaka saslušana je i G. R., koja je kriminalistički vještak za hemijska ispitivanja, pa je vršila vještačenje privremeno oduzete materije od optuženog M. M. i optužene V. A. Na vještačenje joj je dostavljen prema naredbi Tužilaštva materijal slijedeći: Smeđa papirna vreća sa natpisom 14.09.2015. godine i itd. u kojoj se nalazio: 1. PVC omot slijedećeg sadržaja: a) bezbojni providni pvc paketić u kome je svijetlo-smeđa praškasta materija neto mase 5.087 grama i b) bezbojni providni pvc paketić u kome je svijetlo smeđi grumen i svjetlo – smeđi prah neto mase 39,723 grama; 2. Mala elipsasta plastična digitalna vaga marke Kambri sa crvenom podlogom za vaganje i tragovima svijetlosmeđe NN materije na tasnu za vaganje sa kojeg je skinut bris za potrebe vještačenja ispitivanje je vršeno standardnim metodama koristeći referentne standarde laboratorije koje se dostave jednom godišnje iz FORENZIČKE LABAROTORIJE USD analizom je utvrđeno da u dostavljenom materijalu, dakle u oba paketića, i u brisu vage se nalazi psihoaktivna supstanica diacetil morfin na osnovu toga slijedi mišljenje: "Dostavljen je svijetlo-smeđi prah ukupne neto mase 44,810 grama pronađen i oduzet od osobe M. M. u nalazu naveden pod: 1a i 1b i 2 sadrži psihotropnu supstancu

diacetil morfin odnosno herion. Diacetil morfin heroin se nalazi na popisu psihotropni tvari iz Zakona o sprječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojni droga.” U odnosu na V. A., na vještačenje prema naredbi tužiteljstva Kantona Sarajevo je dostavljena PVC košuljica za dokumente koje je bijela papirna koverta sa natpisom V. A. itd. i u njoj je u provjerenoj pvc vreći sa zatvaračem slijedeće: a) providna pvc vrećica zavezana u čvor i u njoj još jedna takva svijetlo smeđa, još jedna takva vrećica sa svjetlo smeđom materijom neto mase 98,320 grama; b) mala pvc vrećica svjetlo smeđeg praha neto mase 0,201 gram ispitivanje je također vršeno na isti način prema standardnim operativnim procedurama uz korištenje referentnih standarda laboratorije analizom dobivenih rezultata utvrđeno je da u oba uzorka se nalazi psihoaktivna supstanica diacetil morfin na osnovu čega se daje mišljenje ispitivani svjetlo smeđi prah iz pvc paketića u nalazu navednih pod a) i b) ukupne neto mase 98,521 gram oduzet od osobe V. A. sadrži psihotropnu supstancu diacetil morfin odnosno herion. Diacetil odnosno heroin se nalazi na popisu psihotropni tvari biljaka od kojih se može dobiti opojna droga i preko Zakona o sprječavanju i suzbijanju opojnih droga službeni glasnik BIH broj 8/06.

Sud cijeni da je prethodno navedeni iskaz vještaka u potpunosti saglasan i potkrijepljen objektivnim dokazima, naprijed navedenim, a iz kojih dokaza sud je utvrdio da je tužilaštvo dokazalo da su optuženi radnjama opisanim u izreci presude ostvarili sva bitna obilježja krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivičnog djela, te krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav. 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH i 55. KZ F BiH.

Na glavnom pretresu saslušan je i stalni sudski vještak iz oblasti neuropsihijatrije, doktor O. Ć. Navodi da je obavio psihijatrijski pregled M. A. u KPZ Sarajevo, te ističe da je u svom nalazu naveo i činjenicu kako je M. A. liječen u Zavodu za bolesti ovisnosti od 26.01. do 04.02.2010. godine pod dijagnozom f 11 tačka 2. heroinska ovisnosti, te daje svoje zaključke i mišljenje koje je sročio u nekoliko tačaka. Naime, u vrijeme obavljanja psihijatrijskog intervju optuženi M. A. nije ispoljavao znake privremenog i trajnog duševnog poremećaja psihotičnog karaktera nego se radi o duševno zaostaloj osobi koja je već od rane mladosti od 10. godine života bio u vrlo nepovoljnim uslovima odrastanja zbog smrti majke, te rano počinje sa krađama, skitnjama, korištenjem droge, liječenjem zbog heroinske ovisnosti, hospitaliziran je u zato adekvatnoj ustanovi od 2010. godine. Zbog svega navednog kod njega je na osnovu kliničkog utiska i socijalne karijere došlo do formiranja patoloških crta ličnosti kao što su nepridržavanje važećih duševnih sklonosti psihoaktivnih supstanica, kriminogenim aktivnostima, nije u stanju da uči na vlastitom iskustvu, te iz empatije prema drugima ponašanje po principu zadovoljstva i teško deformisana moralna sfera, zastupljeni su pretežno emocionalni poremećaji ličnosti, negiranje činjenja krivičnih djela koji mu se stavljaju na teret, te ukoliko se na sudu dokaže krivica optuženog M. A., onda je njegova sposobnost da shvati značenje svoj postupaka i da sam upravlja svojim postupcima Tempores Criminis je smanjen ali nebitno. U tom slučaju pošto je činjenje krivičnih djela od strane M. A. bilo pod direktnim uticajem njegove bolesti ovisnosti preporučuje se izricanje mjere obaveznog liječenja od heroinske ovisnosti. Radi se o emocionalno nestabilnom poremećaju ličnosti gdje je ta emocionalna nezrelost i nestabilnost glavna jedna karakteristika između ostalog tog poremećaja ličnosti, gdje su osobe sklone hirovitom, burnom regovanju, koje je vrlo često neproporcijalno te može biti brutalno, sve zavisi od slučaja do slučaja, pa ista osoba može u različitim situacijama različito da reaguje, ali u principu to su osobe čiji je frustracioni prag jako nizak. Nekad izbrisan tako da reaguju “odmah na prvu” i to veoma često bude dosta

burno nepredvidivo i hirovato. U odnosu na optuženu V. A., vještak je, također, obavio psihijatrijski pregled i dao svoj zaključak i mišljenje koje je opet sročio u nekoliko tačaka. U vrijeme obavljenog psihijatrijskog intervjua optužena V. A. nije ispoljavala znakove privremenog i trajnog duševnog poremećaja nego se radi o duševno zaostaljoj osobi koja je od već rane mladosti bila u vrlo za nju nepovoljnim uslovima zbog razvoda braka roditelja i nebrige prema njoj tako da rano počinje sa korištenjem droga. Naime, radi se o heroinskoj ovisnosti zbog koje je u tri navrata bila hospitalizirana u za to adekvatnoj ustanovi od 2012. do 2015. godine. Shodno svemu navedenom kod nje je došlo do formiranja naglašenih patoloških crta ličnosti kao što su nepridržavanje važećih društvenih normi, sklonosti konzumiranju psihoaktivnim supstancama, kriminogenim aktivnostima, nesposobnosti učenja vlastitog iskustva. Sve je to socijalno pretežno emocionalno nestabilna ličnost koja negira činjenje krivičnih djela koje joj se stavljaju na teret, pa ukoliko se na sudu dokaže krivica optužene V.A. onda je njena sposobnost shvatanja vlastitih postupaka i da sama upravlja svojim postupcima, temporis criminis bila smanjena ali nebitno. U tom slučaju pošto je činjenje krivičnog djela od strane V.A. bilo pod direktnim uticajem njene bolesti ovisnosti preporučuje se izricanje mjere obaveznog liječenja od heroinske ovisnosti.

Dalje, saslušan je vještak za mobilne telefonske aparate A. R. kojem je po naredbi dostavljen mobilni telefonski aparat NOKIA crne boje sa pripadajućom sim karticom, zatim mobilni telefonski aparat SONY također sa pripadajućom SIM karticom, sim kartica serijskog broja ..., jedan ultra certifikat od korisničkog broja ... usb stick bijele boje kapaciteta 4 GB, usb stick crvene boje 8 GB, memorijska kartica kapaciteta 8 GB, a sve navedeno je privremeno oduzeto od M. M., potom je dostavljen mobilni telefonski aparat SAMSUNG Galaxy 4 mini također sa pripadajućom SIM Karticom i to privremeno oduzet od Ajle Veljan, te je dostavljen mobilni telefonski aparat SAMSUNG crne boje također sa pripadajućom SIM karticom što je navedeno da je oduzet od osobe M.A. Naredbom je zatraženo da se izlistaju svi dostupni podaci sa memorije mobilnih telefonskih aparata SIM kartica, kao stickova i svega što je dostavljeno, na osnovu čega je sačinjen pisani nalaz od 37 stranica. U odnosu na mobilni telefonski aparat NOKIA IMEI broja. ... u kojem se nalazila pripadajuća SIM kartica pretplatničkog broja ... privremeno oduzeta od osobe M. M., izvršena je analiza propuštenih i primljenih poziva, primljenih i poslanih poruka, te imenika na memoriji SIM kartice kao i imenika na memoriji telefona. Potom vještak iznosi sljedeće komunikacije navedene u svom nalazu:

- sa strane 5 pod tačkom 5. vidljiva je komunikacija između M.2 i M. M., naime, radi se primljenoj poruci sa pretplatničkog broja ... koja je evidentirana pod imenom M.2 12.09.2015. godine u 13:04. minute poruka glasi: *"Haj pošalji mi molim te imam temperaturu 40 od jutros ne mogu da se pomjerim od bola pusti me malo i opet ali bubreg me razvaljuje umirem majke mi moje."*
- pod tačkom 8. radi se o istom broju istog pretplatničkog broj iste osobe istog datuma 12.09.2015. ali u vrijeme 14:24 poruka glasi: *"Hoćeš li mi poslati uzet ću od tetke 100 KM pa ću ti donijeti a i baba mi je rekla 50 pa mi je ostavila?"*
- pod tačkom 15, isti pretplatnički broj ista osoba 13.09. u 13:59: *"J***** pa znaš kako sam ja bolesna ne bih tražila majke mi da nisam ovakva."*
- pod sadržajem 7 odnosno 8 vezano za ovu vrstu poruka pod tačkom broj 18, 23, i 26, vještak se izjašnjava da je riječ o porukama koje su upućene istoj osobi 12.09.2015. godine 12:41: *"Ja nikom ne dajem osim tebi i samo sam sa tobom to da ti je jasno a dobro vidim šta radiš to zapamti ja nisam glup ako ti prešutim sve vidim i znam vodi računa šta radiš."*, potom pod rednim brojem 23. također ista osoba isti broj 13.09. 11:57: *"Poslati ću ti dva pod 30 i zaboravi više ovo slanje pun mi je k**** rizika još"*

*me i ti j**** zadnji put.*”, te poruka pod rednim brojem 26. radi se o poslanoj poruci na pretplatnički broj ... koja je evidentirana u imeniku pod imenom Sandi 13.09. 2015. godine u 20:50:”*Reci ciletu da više na dolazi sa autom ovamo vidjela su da je plava alfa udarili ste od specijalaca koji stanuje ovdje oni pitici odmah ga zvali.*”

- na strani 9. pod sadržajem imenik PM vještak je pročitao koja su imena i brojevi zavedeni pod tačkom 3 odnosno pod tačkom 4. u imeniku, a to su: pod rednim brojem 3. u imeniku je evidentirana osoba pod imenom ??? a pretplatnički broj ... pod rednim brojem 4. evidentirana osoba pod imenom A. redni broj pretplatnički broj ...
- na stranici broj 10. radi se o mobilnom telefonskom aparatu SONY model C2105 IMEI broja ... u kojem je dostavljena SIM kartica pretplatničkog broja ... koji je također privremeno oduzet od osobe M. M.
- na strani 14 odnosno 15, od rednim brojem 2. evidentirana je poslana poruka na pretplatnički broj ... koja nije evidentirana pod imenom 16.08.2015. godine koja glasi:”*M.2 mora biti stavio 4 po 30 u jedno sve zamota znaš kako uvijek, kako uvijek radim u kesi i sve crnom trakom omotano.*”; pod rednim brojem 6. na isti pretplatnički broj 16.08.2015. godine 02:57:”*Dajem ti sve svoje i u belaj me tjeraš ja ti govorim da ću ti ja ujutru donijeti ti hoćeš odmah, j**** se koga ti j**** žrtvujem se za tebe, zadnje i sve ti dajem šta ti više hoćeš od mene.*” pod rednim brojem 9 na isti pretplatnički broj 16.08.2015. godine u 03:07:”*Isto ko da bi ja plaćao taksi đavo za šofera i slao Ajlu da ti pošaljem a da ti namjerno ne stavim pa nisam lud spalo mi nisam vidio, ispalo mi vjerovatno i nađem u regalu čitavu sam kuću digao na noge u tri ujutru.*”
- na strani 16. kao i strani 17., vještak se obzirom na predmete vještačenja izjašnjava da li su predmeti bili podobni za vještačenje, te tako navodi kako se radi o SIM kartici, Memorijskoj kartici i usb sticku koji kad su nakon provedenih vještačenja nije ustanovljeno da ima elementa bilo kakvog krivičnog djela odnosno radi se o audio video zapisima o filmovima i muzici koja je skinuta sa intereneta a na samoj memoriji sim kartice nije pronađeno ništa osim što je utvrđeno samo pretplatnički broj isti ...
- na stranici 17 radi se o pomenutom mobilnom telefonskom aparatu SAMSUNG model GT I 9515 Imea broja ... u kojem je dostavljena SIM kartica pretplatničkog broja ... koja je privremeno oduzete od osobe V.A.; pod brojem 1. radi se o četiri primljene poruke sa pretplatničkog broja ... koja je evidentirana u imeniku kao M. N. 14.09.2015. godine u 14:47 poruka glasi:”*Ma nemoj ići bona šta ti je stavit će pod organizaciji ne idi poslušaj me samo ćeš gore napraviti*”; pod rednim brojem dva primljena poruka koja je izbrisana sa pretplatničkog broja ... koja je evidentirana u imeniku pod imenom D.1 14.09.2015. godine u 13.30:”*Ja na sudu brzo ću završiti ko je pao sve reci mi kada, koja stanica čim izađem iz zgrade suda zovem te.*” Pod rednim brojem 48. također izbrisana primljena poruka sa pretplatničkog broja ... pod imenom M. N. 04.09.2015.- godine 13.29:”*Rekli ste da ovdje ne dolaziš jer te murija traži a i M.A.2 ti je poručio da ne dolaziš niti će te on više zvati a M.A. ti nema para da ti da tako su mi rekli.*” Pod rednim brojem 58. poruka izbrisana primljena sa pretplatničkog broja ... pod imenom majka 18.09. 15:13:03:”*Draga moja duša jako si me obradovala jučer si me obradovala sa onim pozivom nastoji da održiš riječ da bude onako kako si rekla da se što ne izjalovi pa da nas razočaraš zbog svoje nepromišljenosti vjerovatno samo naprijed u bolji život i ne razmišljaj o prošlosti nađi drugo društvo koje će ti pokazati pravi put puno te volim pusa.*”
- na strani 25, pod rednim brojem 1 je izbrisana poruka poslana na pretplatnički broj ... evidentirana osoba pod imenom D.1 14.09.2015. godine 13.36:”*Narkoticima M.M. je pao i sad me zvala S.E. i nju su priveli i M.A. i ja, sada moram doći zovu me idem na Socijalno u narkotike molim te dođi čim prije mene još nisu p.*” Pod rednim brojem 2. ista osoba isti pretplatnički broj u 13:27:”*Zdravo D.1 V.A. je od M.A.2 djevojka molim*

te nazovi me čim prije M.M. je jutros pao i zvali su mene iz narkotika i evo opet me zovu V.A. ne mogu da dobijem sad me zvala S.E. sviju su zatvorili molim te dođi što prije u stanicu.” Pod rednim brojem 3. Pretplatnički broj ... Dž.:*”Javi se hitno zvao me P. niko mi se ne javlja ni M.A. ni S.E. M.M. je već gore javi se ne znam šta da radim.”* Pod rednim brojem 4. pretplatnički broj ... pod imenom G. od 14.09. 12:26:*”Nazovi me hitno zvao me P. šta da radim?”* Poruka pod rednim brojem 32. na pretplatnički broj ... pod imenom E.2 11.09. 22:02:*”E E.2 gdje si šta radiš? Hijela sam te pitati da li imaš 20 sada da mi daš pa ću ti ja vratiti čim budem imala prve pare loša sam pravo crknut ću znaš kako je to za 15 bi uzela a pet bi ostavila za hranu ako možeš i imaš molim te javi mi, ja sam na Alipašinom polju sam, hodam ne znam šta da radim.”* Pod rednim brojem 56 poruka poslana na pretplatnički broj 0603471146 pod imenom E. d. 11:09. u 00:39:*”O majko mila ja došla sjedila u onom kafiću Punlamod reko hajde povučem 4, 5 dimova i ovo ću ostaviti za jutro kad imam šta vidjeti ako je bilo više od 010 mogu glavu dati kada sam istresla nisam znala da li se smijati ili plakati tako da nisam ništa ni dirala već ostavila samo što ovo nije možda ni početniku pomoći od Žutog poruka na stolu da ne bi slučajno otišla doći će do 1 u problemu je do grla ja se vozam taksijem i to sa M itd. vidimo se laku noć pusa.”* Pod rednim brojem 57. poruka poslana na pretplatnički broj ... pod imenom Žuti 11:09 u 00:04:*”Žuti ne vozam se ja Taksijem niti imam para za to ja sam se našla sa njim da završim za 15 i to sam sve uzela za čitav dan. On ne zna da sam ja kod tebe, kada sam ti poslala poruku na Socijalnom sam bila uđem u Konzum i padnem koda bi ja hodala po polju da imam robe sutra te ne mogu čekati do jedan sat jer moram ujutru kod doktora na previjanje i po uputnicu za plastičnu hirurgiju zbog noge zvala sam te u pola 10 bio si nedostupan a kad budeš blizu nazovi me i naći ćemo se čao...”*

- vezano za mobilni telefon SAMSUNG koji je preuzet od M.A., utvrđene su opšte karakteristike mobilnog telefonskog aparata da se radi o Samsungu model SNG 800 f IMEA broja ... u kojem se nalazila SIM kartica pretplatničkog broja ... koji je privremno oduzet od M.A., prvobitno nije bilo moguće ovaj telefon otključati jer je bio zaključan, konkretnije, nije se mogao otključati na taj način da bi sačuvali podatke, stoga vještaci isti nisu ni dirali, samo su ga zapakovali i vratili nazad, tretirali ga kao nepodoban trag.

Navedeni iskazi svjedoka i vještaka, kao i pomenuti materijalni dokazi, svi prethodno detaljnije obrazloženi ovom presudom, su u potpunosti saglasni i međusobno se nadopunjuju, te vijeće zaključuje da navedeni subjektivni i objektivni dokazi, pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima, samo potvrđuju da optuženi jesu počinili radnje koje im se predmetnom optužnicom stavlja na teret.

Iz iskaza saslušanih svjedoka M. A.1, B. Dž., S. S., H. H., H. B., Z. M., B. N., M. D., S. Š., S. F., D. A., B. S., G. R., O. Č. i A. R., kao i predmeta koji su kod optuženih pronađeni i oduzeti, a kako je to prethodno detaljno navedeno, kao i na osnovu njima utvrđenih činjenica i okolnosti, koje su sve prethodno apostrofirane, po ocjeni vijeća ovoga suda, proizilazi da su optuženi M. M., M. A. i V. A., u dužem vremenskom periodu, (oko godinu dana) djelujući u sastavu organizovane grupe ljudi, vršili prodaju ili nudili na prodaju ili radi prodaje kupovali, te prenosili i posredovali u prodaji i prometu materije ili pripravaka propisom proglašanih opojnom drogom heroin, te da slijedom svega naprijed navedenog proizilazi da su svi optuženi djelovali u sastavu organizirane grupe u smislu člana 238. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH u sticaju sa produženim krivičnim djelom neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 54. i 55. KZ FBiH. Također, po mišljenju vijeća iz svih prednjih dokaza, odnosno njima utvrđenih činjenica i okolnosti

proizilazi da su svi naprijed imenovani optuženi bili svjesni da se radi o opojnoj drogi i da je kod istih postojao dogovor u vezi počinjenja naprijed inkriminisanog djela koje im se stavlja na teret.

Prema ocjeni vijeća, naprijed navedeni dokazi na saglasan način potvrđuju da su optuženi M. M., M. A. i V. A. počinili krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH i 55. KZ F BiH, kako im se na teret stavlja potvrđenom optužnicom.

Po mišljenju vijeća ovog suda iz svih prethodno navedenih dokaza, a naročito saslušanjem svjedoka kako je naprijed navedeno, kao i iz predmeta koji su kod optuženih pronađeni i oduzeti, a također su naprijed decidno navedeni, kao i na osnovu njima utvrđenih činjenica i okolnosti, a posebno obimne materijalne dokumentacije koja je potkrijepljena naprijed navedenim činjenicama to po ocjeni ovoga suda, nesumnjivo proizilazi dokazanim da su optuženi M. M., M. A. i V. A., djelujući u sastavu organizovane grupe ljudi, vršili prodaju ili nudili na prodaju ili radi prodaje kupovali, te prenosili i posredovali u prodaji i prometu materije ili pripravaka propisom proglašene opojnom drogom (heroin), dogovarajući putem telefona, način, vrijeme, mjesto i cijenu iste, te da slijedom svega naprijed navedenog proizilazi da su svi optuženi djelovali u sastavu organizirane grupe u smislu člana 238. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Također, po mišljenju ovog suda iz svih prednjih dokaza, odnosno njima utvrđenih činjenica i okolnosti proizilaze odlučne činjenice da su svi naprijed imenovani optuženi bili svjesni da se radi o opojnoj drogi i da je kod istih postojao dogovor u vezi počinjenja naprijed inkriminisanog djela koje im se stavlja na teret. **Dakle, Sud smatra da su optuženi postupali sa direktnim umišljajem koji postoji kad su učinioci bili svjesni svog djela i htjeli njegovo izvršenje, a vinost optuženih bila je u granicama direktnog umišljaja jer su bili svjesni svojih djela i htjeli njihovo izvršenje, i to:**

M. M. na način da je svojim radnjama uspostavljao kontakt sa poznatim licima nabavkom veće količine opojne droge (heroin) i nabavkom opreme i supstanci za proizvodnje, održavao redovno kontakt sa konzumentima opijata, vagao i pakovao opijate, angažovao njemu poznata lica koja će dalje prodavati drogu i vršio dalje dogovore sa njemu poznatim osobama koja su vršila dalje prodaju i prenos opojne droge. Naime, postojala je razrađena šema prema kojoj su kupci dolazili do stana M.1, zvonili na interfon i odlazili do stana radi kupovine opojne droge. Pri tome su koristili sleng, npr. „15,20,50“, što ustvari predstavlja paketiće opojne droge vrijednosti u iznosu od 15 KM, 20 KM, ili 10 KM. Da je postalo općepoznato koliko se M.1 bave radnjama prodaje opojnih droga, svjedoči i činjenica da konzumenti nisu morali zvati na telefon da se prethodno najave, nego su znali gdje, kada i od koga mogu nabaviti opojnu drogu heroin, odnosno znali su da u stanu M.1 koji se nalazio u ulici ... mogu izvršiti kupovinu opojne droge (heroin). Neophodno je istaći i da su prilikom pretresa kod optuženog M. M. pronađena 2 pvc paketa neto mase 5,087 grama i 39,723 grama ukupne mase 44,810 grama opojne droge Herion, kao i jedna digitalna vaga sa tragovima opojne droge Herion marke “Camry”. Dakle, svim ovim radnjama koje je preduzimao M. M. od novembra 2014. Godine pa do trenutka lišenja slobode, nesporno je da je bio svjestan svih radnji i da je htio njihovo izvršenje te je u potpunosti ostvario direktni umišljaj u krivičnim djelima koja mu se stavlja na teret.

M. A. je od novembra 2014. godine pa do trenutka lišenja slobode u okviru organizovane grupe preduzimao slijedeće radnje: pakovanje opijata, prodavanje opijate na različitim mjestima, komuniciranje prepiskom odnosno porukama sa izvjesnim licem (iz kojih proizilazi da je sadržaj poruka bio ranije dogovoren, šta i kako treba da piše, npr. *“Nađemo se na parkingu za dva sata, ili u dva sata itd.”*), te se iz sadržaja komunikacije može zaključiti da je isti najvjerojatnije preko dana nosio novac, a preuzimao drogu navečer od tog NN lica), a sve to sa ciljem prodaje opojne droge heroin krajnjim konzumentima. Stoga se sa sigurnošću može zaključiti da je sve naprijed navedene radnje optuženi M. A. preuzeo sa direktnim umišljajem, odnosno bio je svjestan istih i htio je njihovo izvršenje.

V. A. kao pripadnik organizovane grupe je vršila radnje prenosa i prodaje opojne droge i to u periodu od novembra 2014. godine pa do trenutka lišenja slobode. Premda njen pretplatnički broj nije bio direktno prisluškivan, odnosno mete su u ovom slučaju bili M. M. i M. A., V. A. je bila tzv. B učesnik tj. ona se uplitala svojim razgovorima za navedene mete, iz čega je vidna njena svakodnevna i intenzivna komunikacija sa konzumentima iz kojih, pak, dalje proizilazi njeno učešće u pronalaženju novih kupaca. Nadalje prilikom pretresa kod iste je pronađen jedan veći PVC paket neto mase 98,521 grama u kojem se nalazi opojna droga heroin. U svim naprijed navedenim radnjama, te oduzetim predmetima, evidentno je da je ista u potpunosti osvarila elemente direktnog umišljaja i da je nesumnjivo bila svjesna posljedica i da je htjela njihovo izvršenje.

Naime, cijeneći obilježje djela koje se optuženima stavlja na teret tj. da za postojanje istog je potrebno ispunjenje subjektivnog uslova predviđenog stavom 2. koji podrazumijeva dogovor više osoba (najmanje tri) u vidu organizovane grupe ljudi, a s obzirom da je zakonodavac u članu 2. stav 17. KZ FBiH dao definiciju iste, navodeći da je organizirana grupa ljudi, grupa ljudi koja je formirana, a nije nastala spontano, radi izravnog učinjenja krivičnog djela, čiji članovi ne moraju imati formalno određene uloge koja ne mora imati sljed članstva niti razvijenu organizaciju, mišljenje vijeća ovoga suda je da je dokazano da su optuženi u konkretnom slučaju postupali kao članovi tako organizovane grupe ljudi prilikom vršenja krivičnog djela neovlaštene proizvodnje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Navedeno posebno proizilazi iz nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija optuženih, kao posebne istražne radnje predviđene članom 130. stav 2. tačka a/ ZKP FBiH. Na osnovu sadržaja tih telekomunikacija kako su već naprijed interpretirani, ovaj sud je utvrdio da je između dva ili više optuženih, i to u više navrata vršen dogovor da zajednički neovlašteno vrše promet opojne droge. Kontinuitet i brojnost dogovora između optuženih, te njihovo značenje i vrijednost pouzdano ukazuju da navedene indicije čine čvrst, zatvoren krug koji predstavlja relevantnu činjenicu, te da objektivno potpuno isključe mogućnost drugačijeg zaključka i zajedno sa materijalnim dokazima u konkretnom slučaju predstavljaju dokaz koji ukazuje da su optuženi počinili krivično djelo iz člana 238. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Stoga je sud optužene M. M., M. A. i V. Ajlu oglasio odgovornim za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav. 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 54. KZ F BiH, pa je sud primjenom navedenih zakonskih propisa, uz primjenu odredbi članova 42., 43., 49. KZ F BiH, a u odnosu na optužene M. A. i V. A. i odredbi člana 50. i 51. stav 1. tačka b) KZ FBiH (ublažavanje kazne ispod posebnog zakonskog minimuma), optuženom M. M. za počinjena

krivična djela iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav. 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, optuženom M. A. za počinjeno krivično djelo iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav. 1. KZ FBiH izrekao je kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci, te optuženju V. A. za počinjeno krivično djelo iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, u vezi sa stavom 1. istog Zakona i krivično djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav. 1. KZ FBiH izrekao je kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine.

Prilikom razmatranja predložene krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu olakšavajuće i otežavajuće okolnosti.

Stoga, sud nalazi da su izrečene kazne zatvora optuženim M. M., M. A. i V. A. za učinjena krivična djela u skladu sa potpisanim sporazumom o priznanju krivice, odgovaraju vrsti i težini tih krivičnih djela, okolnostima njihovog izvršenja, uključujući i olakšavajuće okolnosti na strani optuženih.

Sud je kao olakšavajuće okolnosti cijenio relativno mladu dob drugooptuženog i trećeoptužene, te zdravstveno stanje trećeoptužene, kao i priznanje krivice za učinjena krivična djela, koja su cijenjena kao osobito olakšavajuća, što to samo po sebi nadalje ukazuje da je potreba za kažnjavanjem smanjena, zatim činjenicu da optužena V. A. ranije nije osuđivana za istovrsno krivično djelo, dok je od otežavajućih okolnosti sud cijenio raniju osuđivanost za istovrsna krivična djela optuženih M. M. i M. A., njihovu upornost u izvršenju predmetnih krivičnih djela, te činjenicu da se radi zaista o teškim krivičnim djelima. Sud nalazi da se u odnosu na optužene M. A. i V. A. navedene olakšavajuće okolnosti mogu smatrati osobito olakšavajućim, koje opravdavaju izricanje kazne ublažavanjem ispod propisanog zakonskog minimuma za krivično djelo iz člana 238. stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH za koje su osuđeni. Sud smatra da će kazne zatvora u navedenom vremenskom trajanju u izreci presude pozitivno uticati na optužene da više ne čine krivična djela, te da će se njihovim izricanjem postići i svrha iz člana 7. KZ F BiH.

Na osnovu odredbe člana 57. stav 1. KZ F BiH optuženima će se u izrečenu kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u pritvoru, i to pritvor određen po rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 24677 15 Kpp 4 od 16.09.2015. pa je Rješenjima Kantonalnog suda u Sarajevu isti produživan do 04.09.2017. godine, a posljednjim Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 024677 16 K od 03.10.2017. godine optuženima je po izricanju presude produžen pritvor koji po ovom rješenju može trajati **najduže 9 (devet) mjeseci ili do nove odluke suda ili najduže do isteka kazne koja je presudom izrečena.**

Na osnovu člana 78. KZ FBiH sud je optuženima M. M., M. A. i V. A., a u odnosu na optuženog M. M. i optuženu V. A. i iz osnova člana 238. stav 4. KZ FBiH, izrekao sigurnosne mjere oduzimanja predmeta, pa su od ovih optuženih oduzeti predmeti navedeni u izreci presude, jer se radi o predmetima izvršenja krivičnog djela (novac, opijati i dr.) i opojnoj drogi, obzirom da su se na njihovo oduzimanje optuženi obavezali potpisanim sporazumom o priznanju krivice, a donesena je presuda kojom su oglašeni krivim.

Na osnovu odredbe člana 202. stav 4. ZKP-a F BiH sud je optužene oslobodio naknade troškova krivičnog postupka Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo i sudu, jer se radi o

nezaposlenim licima bez stalnih prihoda, lošeg imovnog stanja, koji su posljednje skoro dvije godine proveli u pritvoru u KPZ Sarajevo, pa je određeno da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

ZAPISNIČAR
Hadžidedić Meliha

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
ŠIMIĆ ROZITA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu FBiH u roku od 15 dana od dana prijema. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.