

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj predmeta: 09 0 K 033856 19 K
Sarajevo, 23.01.2020.godine**

**Presuda je pravomoćna dana
14.05.2020.godine
Predsjednik vijeća
Sudija
Jahić Indira**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Sarajevu u vijeću sastavljenom od sudije Jahić Indire kao predsjednika vijeća, i sudija Abdagić Nives i Jamaz Dedić Sanje kao članova vijeća, uz sudjelovanje Zorlak Mirnese kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Z. A., zbog protivpravnog djela ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ F BiH, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KT 0144766 19 od dana 03.07.2019. godine, koja je od strane Kantonalnog suda u Sarajevu potvrđena dana 04.07.2019. godine, nakon održanog usmenog, neposrednog, glavnog i javnog pretresa, u prisustvu tužitelja Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo Slijepčević Dragana i optuženog Z. A., a u odsutnosti uredno obaviještenog branioca optuženog Kolić Kadrije advokata iz Sarajeva donio je, a predsjednik vijeća javno objavio dana 23.01.2020. godine sljedeću

P R E S U D U

Z.A. , zvani Z., sin N. i majke M., rođ. M.1, rođen ... godine u J., nastanjen u ulici ... broj ..., ... S., VSS, po zanimanju građevinski inženjer, oženjen, otac dvoje malodobne djece, državljanin BiH, Bošnjak, JMB: ..., neosuđivan.

UTVRĐUJE SE

Da je

Dana 05.04.2019. godine, oko 15,45 sati, u Sarajevu, dovezao se svojim pmv marke Ford "Galaxy" registarskih oznaka ..., u ulicu Hakije Kulenovića, opština Centar, gdje je parkirao navedeno vozilo naspram UO „Nello“, izašao iz vozila te obučen u svijetlu odjeću i obuću, noseći svijetlo zeleni kišobran u ruci, pješice započeo kretanje dijelom ulice Hakije Kulenovića u pravcu ulice Jukićeva, da bi se popeo stepenicama, pored uplatnog mjesta „Lutrija BiH“, koje vode prema ulici Antuna Hangija, došao na plato ispred objekta "Stomatološka komora BiH", gdje je stao i zadržao se par minuta čekajući dolazak D. H., znajući od ranije njene navike, kao ulaz i stan u kojem živi, pa kada je istu uočio, dok se vraćala ulicom Jukićeva u pravcu svog stana u ulici ... broj ..., okrenuo se i ubrzanim hodom zaobišao zanatski poslovni centar, došao u ulicu Braće Begić, pa krećući se u pravcu ulice Antuna Hangija došao do ulaza broj 4, u koji je ušao oko 16,09 sati, znajući da je u isti upravo ušla D. H., došao do stana u prizemlju vlasništvo oštećene, ušao kroz ulazna vrata koja su bila otvorena u hodnik stana gdje se nalazila D. H., a potom u stanju neuračunljivosti upotrebom

fizičke prisile D. H. vezao konopac oko ručnih zglobova u vidu kliznog čvora a onda isti omotao i stavio između šaka u položaj ruku iza leđa, a potom udarcima ruku na kojima su mu bile navučene crne rukavice, marke „Seasons“, veličina M, kao i udarcima nogu, zadao joj više udaraca srednje jakog do jakog intenziteta i to u predjelu glave i gornjeg dijela tijela dok se D. H. nalazila u stojećem a potom i u ležećem položaju, kojom prilikom joj je nanio jednu tešku tjelesnu povredu, opasnu po život, u vidu krvnog podljeva kože i poglavine lijevo potiljačno, sa krvnim podljevom mekih moždanica i nagnječinama mozga lijevo potiljačno, koje povrede čine jednu cjelinu, zatim jednu tešku tjelesnu povredu, opasnu po život, u vidu krvnog podljeva kože stražnje desne strane grudnog koša, lijeve dojke, lijevog rebarnog luka ispod grudne kosti, potkožnih mekih tkiva i mišića prednje lijeve strane grudnog koša, poplućnica i porebrica, osrčnice, potkožnih mekih tkiva desne strane grudnog koša, obostrani, višestrukih preloma rebara i nagnječine pluća koje povrede čine jednu cjelinu, zatim jednu tešku tjelesnu povredu, opasnu po život, u vidu krvnih podljeva i oguljotina kože desnog slabinskog predjela tijela, sa krvnim podljevom trbušne maramice, hvatišta tankog i debelog crijeva i desnog zatrbušnog prostora, uz višestruke razdore jetre i razdor desnog bubrega, koje povrede čine jednu cjelinu, zatim jednu tešku tjelesnu povredu u vidu krvnog podljeva kože kompletnog nosa, sa nagnječinom i dvije razderano-nagnječne rane hrbata nosa, sa krvnim podljevom mekih tkiva nosa i obostranim prelomom hrskavica nosa koje povrede čine jednu cjelinu i jednu tešku tjelesnu povredu u vidu krvnog podljeva kože lijeve podlaktice sa prijelomom lijeve palčane kosti, usljed čega je nastupila nasilna smrt kod D. H. uzrokovana višestrukim povredama glave, grudnog koša i stomaka, da bi nakon toga oko 16,15 sati napustio lice mjesta, na način da je izašao iz navedenog stana i zaključao ulazna vrata originalnim ključem, a potom izašao iz ulaza navedene zgrade i krećući se dijelom ulica Antuna Hangija, Jukićeva i Hakije Kulenovića došao do svog motornog vozila koji je prethodno parkirao i odvezao u nepoznatom pravcu,

Dakle, u stanju neuračunljivosti drugoga usmrtio,

Čime je u stanju neuračunljivosti počinio protivpravno djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ F BiH.

Na osnovu odredbe člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi Z. A. se oslobađa obaveze naknade krivičnog postupak, te isti troškovi padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, optužnicom broj T09 0 KT 0144766 19 od dana 03.07.2019. godine, optužilo je Z. A., zbog protivpravnog djela ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ F BiH počinjenog u stanju neuračunljivosti, te je predloženo donošenje presude u smislu člana 410. stav 1. ZKP-a F BiH.

Navedena optužnica je potvrđena dana 04.07.2019. godine, pa je spis dostavljen sudećem vijeću na postupanje obzirom da se optuženi kao neuračunljivo lice nije izjašnjavao o krivnji.

U toku postupka provedeni su dokazi optužbe neposrednim saslušanjem svjedoka:
I. E., S. A., I. S., V. B., B. M., D. H.1, Lj. Z. I S. M.,

saslušanjem vještaka optužbe:

S. dr. N., K. E., Č. dr. O., M. M. M., T. N. I B. S. te uvidom i čitanjem materijalnih dokaza i to:

- Nalaz i mišljenje timskog psihijatrijskog vještačenja, od 07.05.2019. godine;
- Zapisnik o uviđaju, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminal, Odsjek za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-143/19 od 07.04.2019. godine;
- Izvještaj o krim. tehničkoj pretrazi lica mjesta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj 654/19 od 07.04.2019. godine;
- Fotodokumentacija, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj 654/19 od 07.04.2019. godine, predmet- ubistvo, mjesto ... broj ...;
- Crtež lica mjesta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj 654/19 od 07.04.2019. godine, predmet- ubistvo, mjesto ... broj ...;
- Zapisnik o uviđaju, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminal, Odsjek za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-167/19 od 09.04.2019. godine;
- Izvještaj o krim. tehničkoj pretrazi lica mjesta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj 661/19 od 09.04.2019. godine;
- Fotodokumentacija MUP-a KS, Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku Sarajevo br. K.U.: 661/19. godine od 13.04.2019. godine;
- Zapisnik o pretresanju, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-20/19 od 09.04.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-34/19 od 09.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-34/19 od 09.04.2019. godine;
- 1 (jedna) smeđa papirna vreća sa oznakom “ “, u kojoj se nalaze privremeno oduzeti predmeti Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, broj 02/3-2-34/19 od 09.04.2019. godine;
- Obdukcioni zapisnik na ime D.H., stalnog sudskog vještaka prof. dr. S.N., specijaliste sudske medicine;
- Fotodokumentacija, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj O.R. 242/2019 od 08.04.2019. godine, predmet-obdukcija leša D. H., mjesto Prosektura Sarajevo;
- Nalaz i mišljenje dr. S.N. o vrsti i težini povreda kod D.H. od 02.07.2019. godine;
- Nalaz Biloškog/DNA vještačenja, FMUP, FUP, broj 09-18/3-04-5-728 od 17.05.2019. godine;
- Nalaz Biloškog/DNA vještačenja, FMUP, FUP, broj 09-18/3-04-5-758 od 23.05.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-35/19 od 16.04.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-36/19 od 16.04.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-37/19 od 16.04.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-38/19 od 16.04.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-39/19 od 16.04.2019. godine;

- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-40/19 od 16.04.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-41/19 od 16.04.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-42/19 od 16.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-35/19 od 09.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-36/19 od 09.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-37/19 od 09.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-38/19 od 09.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-39/19 od 09.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-40/19 od 09.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-41/19 od 09.04.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-42/19 od 09.04.2019. godine;
- Službeni izvještaj o pregledu i analizi zapisa video-nadzornog sistema, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj 02/3-6-04-19-2197/19 od 06.06.2019. godine uz fotodokumentaciju, u prilogu 1 zatvorena koverta, bijele boje oznake "Sl. izvještaj u dig. formi o pregledu i analizi V.N.S., br. 02/3-6-04-19-2197/19, u kojem se nalazi 1 CD medij;
- Fotodokumentacija, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj 02/3-6-04-19-2197/19 od 06.06.2019. godine,
- 1 (jedna) zatvorena koverta, bijele boje, oznake "2 (dva) DVD-a oduzeta od Č. Dž. (BH Pošta)...", u kojoj se nalazi 20 (dvadeset) CD/DVD medija;
- Mapa sa rekonstrukcijom kretanja MUP KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj 02/3-6-04-19-2197/19 od 01.07.2019. godine
- Listing dolazno-odlaznih poziva, "BH Telecom"-a d.d. Sarajevo, broj 03.3.2-61-718/19-1 od 22.04.2019. godine;
- Akt "HT Eronet"-a d.d. Mostar, broj D-04/4-808/19-279 od 25.04.2019. godine;
- Nalaz i mišljenje B. S., stalnog sudskog vještaka kriminalističke struke, broj KT-SA-10-19/19 od 13.11.2018. godine, u prilogu 1 (jedan) CD medij;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-51/19 od 13.05.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-51/19 od 13.05.2019. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-52/19 od 20.05.2019. godine;
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-52/19 od 20.05.2019. godine;
- Izvještaj o realizaciji naredbe za privremeno oduzimanje predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-52/19 od 20.05.2019. godine;

- Izvještaj o realizaciji naredbe Suda, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-340/19 od 24.06.2019. godine;
- Zapisnik o pretresanju mobilnog telefonskog aparata, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-336/19 od 24.06.2019. godine;
- Zapisnik o pretresanju mobilnog telefonskog aparata, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-338/19 od 24.06.2019. godine, u prilogu Fco. Naredbe Kantonalnog suda, broj 09 0 K 033856 19 Kpp 10 od 13.06.2019. godine i 1 (jedna) zatvorena koverta žute boje, oznake „GENERISANI IZVJEŠTAJ U PDF-u – SIM KARTICA VL. Z. A.“ u kojoj se nalazi 1 CD medij;
- Izvještaj o realizaciji naredbe suda MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-340/19 od 24.06.2019. godine u prilogu
- 1 (jedna) zatvorena koverta bijele boje u kojoj se nalaze 2 (dva) mobilna telefona oduzeti od Z. A. i M. F.;
- Nalaz i mišljenje toksikološkog ispitivanja, JU „Zavod za medicinu rada“ KS od 15.04.2019. godine;
- Akt MUP-a KS, Uprava policije, broj 02/3-2-04-11-1924/19 od 12.06.2019. godine u prilogu Daktiloskopski karton za lice Z.A. i tri fotografije za navedeno lice;
- Izvod iz kaznene i operativne evidencije, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-05Z/19 od 09.04.2019. godine,

Svjedok I. E., kao svjedok optužbe na glavnom pretresu dana 09.09.2019.godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavio da je zaposlen u MUP KS u PS Centar, na poslovima policajca već 21 godinu. Na početku svjedočenja svjedok ističe da su tijelo žrtve pronašli sasvim slučajno, odnosno da je sa kolegom Š. N. taj dan radio u auto patroli, čini mu se da je nedjelja bila, popodne su od strane rukovodioca smjene upućeni na navedenu adresu, a po prethodnoj prijavi Zavoda za hitnu medicinsku pomoć da je u jednom od stanova starija ženska osoba pala i da je hitna upućena na lice mjesta. Po dolasku na adresu nisu zatekli hitnu, ali je on da bi utvrdio šta se desilo i da li postoji bilo kakva njihova nadležnost u prijavljenom događaju pokušao pronaći tu osobu koja je pala, odnosno stan u kojoj se to desilo, da bi utvrdio šta se desilo. Kucali su na vrata nisu nikoga našli osim u prizemlju, kasnije se ispostavilo da je to stan preko puta nastradale, ne sjeća se ime komšije, misli da je on kućepazitelj. Sa njim su obavili razgovor i on im je rekao da u zgradi nema puno stanara, imaju te dvije starije ženske osobe, jedna ima srodnike, druga nema, ali da žrtvu nije viđao u posljednja dva dana. Srodnici ove druge osobe gdje je hitna i dolazila su tu uvijek, viđaju ih, ali su naveli kako D.H. nisu vidjeli posljednja dva dana. Izašli su ispred zgrade raspitivali se ko je zadnji put vidio, šta se desilo, dok su stajali ispred zgrade komšija je svjedoku pokazao prozor D.H. stana, visoko prizemlje, rekao mu da je to dnevni boravak gdje D.H. obično boravi u stanu, ispod prozora je krevet gdje ona uvijek leži, starija je žena uvijek je taj komšija sa njom bio u prijateljskim odnosima, pomagao joj, te su našli ljestve u blizini, on je naslonio ljestve gore, visina je možda 3-4 metra, popeo se na prozor, te kroz prozor u stanu odnosno u hodniku vidio tijelo ženske osobe. Nije vidio glavu, vidio je samo donji dio od ramena i nije vidio kompletne noge. Odmah je obavijestio rukovodioca smjene, zatražio od njega da na lice mjesta uputi pripadnike profesionalne vatrogasne brigade kako bi im isti omogućili da uđu u stan, te je odmah na lice mjesta došao i dežurni istražitelj Odjeljenje kriminalističke policije Centar F. D.. Došli su vatrogasci, F.D. je odmah putem telefona obavijestio dežurnog tužioca Kantonalnog tužilaštva o činjenicama sa lica mjesta, te ga obavijestio da će ući u stan, ušli su u stan iz razloga što su na ulazu bila blindirana vrata, a ulaskom kroz prozor bi napravili

najmanju štetu. Bio je vikend, tražili su i mrtvozornika da izađe na lice mjesta, ali pošto mrtvozornik nije bio u Kantonu Sarajevo, F.D. je pozvao vještaka medicinske struke doktora S.N., pa je i on bio prisutan tu na licu mjesta, te njihovog krim tehničara F. P. koji je kompletan postupak ulaska u stan zadokumentovao fotografijama. Vatrogasci su razbili prozor, otvorili prozor, te je njegov kolega F.P. sam ušao na lice mjesta. Zadržao se unutra, ne zna koliko je fotografija napravio, ali je vrlo brzo izašao na prozor, vratio se, te im rekao da je D.H. najvjerovatnije ubijena, da ima povrede, te da su joj ruke vezane na leđa, Isto tako rekao je da u bravi nema ključa, kolega je tražio ključ te u visećem dijelu kuhinje našao je jedan ključ rezervni od ulaza, te otključao vrata. Po dolasku tužioca, otpočelo se i sa vršenjem uviđaja. Njegov kolega iz Odjeljena odmah je došao, operativni dežurni je obavijestio istražitelje Odjeljenja za krvne i seksualne delikte koji su došli na lice mjesta, došao je S. A., sve te kolege on poznaje, ne zna ih po imenima, ali na lice mjesta je došlo sigurno šest kolega Odjeljenja za krvne i seksualne delikte. Obilazili su, tražili kamere, video nadzor, razgovarali sa komšijama ko je zadnji put vidio, kolege su prikupljale informacije te i nastavili dalje raditi. Nakon završetka uviđaja stan je od strane kriminalističke policije zapečaćen, taj stan se osiguravao narednih ne zna koliko dana, iz razloga što je taj prozor ostao otvoren. Stan se nalazi u naselju Koševsko Brdo, zgrada je tačno sa lijeve strane autobusnog stajališta, ali se ulazi sa gornje strane od Robot comerca. Svjedok dalje govori da misli da zgrada ima tri sprata, možda 6 stanova da je u toj zgradi, odnosno ne više od 8 stanova. Prozori stana nisu okrenuti na glavnu ulicu nego na dio između zgrada, odnosno gledaju na teretni ulaz garaže Robot commerc. Dalje navodi kako je zatekao da je na bravi je visila kesa sa hranom, žrtva je bila korisnik kuhinje čini mu se da su svaki dan njoj iz organizacije Pomozi. ba dostavljali hranu i to na bravi vrata, vjerovatno su oni dolazili, kucali, niko nije otvorio, oni su ostavili tu hranu na bravu. O svemu ovome je svjedok sačinio službeni zabilježku, potpisali je on i kolega, dostavili putem redovne pošte PU. U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. A., svjedok I. E. je rekao da je na lice mjesta prvi došao on sa kolegom Š. N. Pozvao je dežurnog istražitelja F. D. koji je potom pozvao vještaka sudske medicine doktora S.N., vatrogasci su došli, bile su još dvije osobe, vozač i vjerovatno čovjek koji je krim tehničar, F. P., poslije je došao još jedan kolega sa krim tehnike Č. M. Prilikom vršenja uviđaja došla je kolegica koja vrši izuzimanje bioloških tragova, on ne zna kako se ona zove, a došao je i dežurni tužilac. U momenatu otvaranja stana i razbijanja stakla su bili prisutni svjedok, dežurni istražitelj, dvojica vatrogasaca, njegov kolega koji je radio sa njim u patroli, gospodin N.S. Vatrogasac je naslonio merdevine, razbio staklo, njegov kolega F.P. je prvi ušao u stan, svoj ulazak je zadokumentovao fotografijama, te do dolaska tužioca više niko nije ulazio. Svjedok navodi kako nije imao pisanu naredbu za ulazak i pretresanje stana, a da su dežurnog tužioca obavijestili da će ući u stan. Sa dežurnim tužiocem je bio Istražitelj.

Svjedok S. A., kao svjedok optužbe na glavnom pretresu dana 09.09.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonolog tužioca je izjavio da je zaposlen u MUP- u KS, Sektoru kriminalističke policije Odjeljenju za krvne, seksualne delikte i ratni zločin. Dana 07.04.2019. godine je svjedok bio dežurni u Odjeljenju za krim. i seksualne delikte MUP-a KS. Dobio je obavijest o upućivanju na lice mjesta povodom pronalaska beživotnog tijela, ženske starije osobe, u ulici ... nije znao koji broj, u stanu na prizemlju zgrade. Nakon što je od strane dežurnog operativnog MUP KS obavješten da je pronađeno beživotno tijelo ženske osobe koje se nalazi u stanu na Koševskom brdu, zajedno sa kolegom svjedok je otišao na lice mjesta, oformili su uviđajnu ekipu, on, kolega, dežurni tužilac tog dana misli da je bio tužilac A. H. i sudski vještak medicinske struke, profesor N.S. Nakon što su oformili uviđajnu ekipu, ušli su u prostorije stana, u hodniku stana zatekli su beživotno lice koje je okrenuto licem prema podu, ruke su joj bile svezane špagom na leđima, također su primijetili da se pored nje nalazi iščupano kablo od fiksnog telefona, zatim su uočili da nije bilo premetačine u stanu, da se na

stolu nalazio ček od penzije sa novcem koji nije uzet i pored tijela su pronašli jednu PVC vrećicu sa Logom apoteke koja se nalazi u ulici Jukićeva, to je udaljenost od stana nekih, prema njegovoj pretpostavci, nekih 50-tak metara, uz Koševsko brdo s desne strane kad se pođe. U kesici su se nalazile dvije kutije tableta čijih se naziv svjedok nije mogao sjetiti. On se sjeća da je bila nedjelja kada su radili uviđaj. Prilikom pronalaska te kesice sa tabletama našli su unutra I račun od apoteke. On, misli da je sa njim bila kolegica H. I. koja se zajedeno s njim uputila u navedenu apoteku, pozvali su vlasnika apoteke koji je I došao, otvorio im je apoteku i izvršili su uvid u video nadzor, a s obzirom da je na računu datum on se nije mogao sjetiti koji je to datum bio ali zna da je bio petak, tri dana unazad od nedjelje, misli da je bilo oko 16,00 sati kada je izdat račun. Gazda apoteke je vratio video nadzor na taj datum i primijetili su na istom da starija ženska osoba ulazi u tom momentu u apoteku koja odgovora opisu ženske osobe po garderobi i fizionomiji tijela koje su pronašli u stanu. Specifično je bilo da se jako sporo kreće. Nakon što je kupila tablete koje su pronašli u stanu, uputila se prema svom stanu gdje je nastanjena. U tom trenutku su odmah izvršili uvid u sve video nadzore koji se nalaze na trasi kretanja od apoteke do njenog stana za petak. Svjedok zna da je bio Robot comerc, iza leđa Robot comerca, Lutrija, jedan stan koji se nalazi iza restorana Nela, a to je ulica koja ide prema Gorici, odnosno prema tunelu i video nadzor iz jedne Stomatološke ordinacije. Kada su izvršili uvid u video nadzor koji se nalazi na Stomatološkoj ordinaciji primijetili su jedno lice sa zelenim kišobranom koje je opserviralo, ustvari koji je stajalo i jasno se vidi na video nadzoru kada je prošla oštećena to lice se vraća unazad, dakle ne ide prema njoj, već ide okolo te ga uvezuju sa drugim video nadzorom koji se nalazi kod Robot comerca kako ulazi u pravcu stana ubijene. Lice se zadržalo 7 do 8 minuta i kada je izašlo iz stana uputilo se prema ulici za koju svjedok misli da se zove ulica Hakije Kulenovića, a njegovo kretanje su vidjeli prilikom uvida u video nadzor Robert comerca sa prednje strane i lutrije BiH. Lice je na snimku skrenulo desno prema tunelu Ciglane, također su vidjeli jedan video nadzor u jednom stanu koji se nalazi u blizini restorana Nelo i prilikom uvida u taj video nadzor vidjeli su da lice sa zelenim kišobranom ulazi u jedno putničko motorno vozilo. Nije im bila jasna slika u tom trenutku i na drugom video nadzoru su vidjeli da se radi o putničkom motornom vozilu Ford, svjedok misli da je Galaksi, nisu mogli vidjeti koja je reg. oznaka vozila. Nakon toga su pokušali da utvrde trasu dolaska vozila da bi vidjeli o kojim reg. oznakama se radi, tako da su izvršili uvid u video nadzor Pošte, da li je Federacije ili BiH ne zna sad tačno kako se zove, a koja se nalazi u ulici Braće Begića, to je dolazni put koji ide prema ulici Hakije Kulenovića gdje je bilo parkirano vozilo Ford Galaksi sive boje. Na tom video nadzoru jasno su vidjeli o kojim reg. oznakama se radi. Izvršnim provjerama utvrđeno je da je vozilo registrovano na ime Z. A. i da navedeni ima prijavljenu adresu u jednoj ulici u Starom gradu. Kada su otišli u tu ulicu utvrdili su da je adresa fiktivna da lice nikada nije boravilo na toj adresi. Operativnim radom svjedok I njegova uviđajna ekipa utvrdili su da je lice, odnosno Z. A., nastanjen u naselju Alipašino polje. Nedugo zatim su ga pronašli i pozvali u svoje prostorije MUP-a KS, dok su vozilo Ford Galaksi ostavili na licu mjesta, te pozvali policijske službenike IV PU Novi grad da obezbijede vozilo do daljih njihovih mjera i radnji. Narednog dana uz saglasnost tužioca i uz Naredbu Kantonalnog suda izvršili su pregled, odnosno pretres navedenog vozila i u istom u gepeku pronašli crne vojne čizme na kojima je bilo tragova crvene materije koje asociraju na krv, a kasnije je utvrđeno da se radi o krvi ženskog porijekla. Također izuzeli su jednu duksericu i jedan par rukavica na kojim je naknadno utvrđeno da se nalazi DNA Z. A. i svjedok misli krv ubijene D.H.. Saslušali su ga u svojstvu osumnjičenog za krivično djelo iz člana 166. KZ F BiH za ubistvo, u prisustvu branioca svjedok misli da je tada bio neki drugi advokat, no ne može se tačno sjetiti. Z.A. se branio šutnjom ali u njihovom nekom ne obaveznom razgovoru je priznao krivično djelo. Nakon toga, odnosno nakon što su osumnjičenog saslušali u prisustvu branioca, iskoristio je svoje zakonsko pravo,

tada se branio šutnjom, a narednog dana predali su ga u nadležnost Kantonalnog tužilaštva KS, gdje mu je određen pritvor. Svjedok navodi da su prilikom traženja navedenog lica, pokušavanja lociranja, došli su do informacije da Z. A. posjećuje vjerska predavanja u naselju Koševsko brdo. Obavljen je razgovor sa, on misli da se zove Lj. ili Z., koji je vjerski predavač i u obavljenom razgovoru isti im je rekao da poznaje Z. A. i dao im je telefon, dao je dva broja koja koristi Z. A., svjedok se sjeća da je jedan bio BH Telecom, a drugog se ne može sjetiti. Prilikom davanja broja LJ.Z. je upozoren da ne obavještava Z. A., a kada su ga pronašli i doveli u prostorije službene prostorije MUP KS došli su ipak do informacije da je Lj.Z. obavijestio Z.A. da ga policija traži. U vezi sa predmetima pronađenim u Ford Galaksiju, svjedok navodi kako su se u gepeku vozila nalazile čizme, a u unutrašnjosti vozila dukserica i u prednjem dijelu vozila rukavice. Svjedok dalje navodi kako je ruta dolaska osumnjičenog vozilom iz Braće Begića kada je došlo na raskrnicu ulica Braće Begić Jukićeva skrenuo je desno prema naselju Ciglane i odmah desno prema Robot comercu u ulicu Hakije Kulenovića i nekih 50-tak metara s desne strane parkirao svoje vozilo. Kada je parkirao vozilo popeo se stepenicama nekih 50-tak metara, do ulice ... gdje je ostao i opservirao, odnosno čekao da dođe oštećena tj. ubijena. Nakon toga kada je prošla u svoj stan oštećena, ubijena, Z. A. se okrenuo i iza leđa jednog objekta koji se nalazi ispred stana, ušao u stan, zatim zadržao se 8 do 9 minuta, izašao iz stana i skrenuo, vratio se stepenicama, između Robot comerca i lutrije BiH skrenuo desno prema svom vozilu, nastavio je put, prošao je kroz tunel koji se nalazi na Ciglanama, prema naselju Gorica. Udruženje čija predavanja je optuženi posjećivao se nalazi na Koševskom brdu. Svjedok je mogao otprilike objasniti lokaciju, koja je udaljena vazdušne linije možda nekih 15-20 metara, te da se iz prostorija Udruženja mogu vidjeti prozori i ulaz u haostor oštećene. Na osnovu Naredbe Kantonalnog suda, svjedok je zajedno sa koligicom izvršio pretres stana optuženog koji se nalazi u naselju Alipašino polje, misli da je ulica Ante Babića, nije siguran, 5,6 sprat, radili su pretres, pronašli jedan mobilni telefon, ne može se sjetiti da li je mobilni telefon imao SIM karticu ,a isti su oduzeli uz Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta od supruge Z. A.,dobrovoljno. U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. A.,svjedok S. A. je rekao da je uz naredbe tužioca koji je bio na licu mjesta izuzimao, odnosno naredeno je krim tehničarima šta treba uraditi, koje predmete treba izuzeti, određenu biologiju, te je malo prije toga je spomenuo kesicu sa tabletama. Prilikom izuzimanja tragova, stavljen je broj da se fiksira pored predmeta koji će biti izuzeti, a brojeve je ,kako svjedok misli,stavljala krim tehničarima. On se sjeća da je iz kriminalističke tehnike bila kolegica K. I krim tehničar kome se ne može sjetiti prezimena.Svjedok se nije mogao tačno sjetiti koliko je osoba bilo u stanu, možda pet, možda šest, možda četiri, te redom nabroja da je bio profesor N.S., tužilac A.H., njegov kolega F. D.1 I on, bila je njegova kolegica K., i sjeća se da je bio krim tehničar kolega kojem se ne može sjetiti prezimena.Na dodatno ispitivanje od strane predsjednika vijeća svjedok navodi kako tužitelj sa sobom kada je došao nije imao nikakvu pisanu naredbu.Dalje govori kako su dobili dojavu da se u stanu u ulici ... na prizemlju, nalazi beživotno žensko tijelo, te da su otišli su tamo radi vršenja uviđaja.

Svjedok I. S., uz stručnu pomoć svjedoka S. A., kao svjedoka optužbe na glavnom pretresu dana 09.09.2019.godine u direktnom ispitivanju kantonalog tužioca je izjavila da radi u MUP-u Kantona kao kriminalistički tehničar, u zadnje vrijeme radi u dijelu digitalne forenzike i bavi se analizom video zapisa. Zadatak svjedoka je bio da zajedno sa istražiteljem A. DŽ. izdvoje pojedine fotografije toka događaja ubistva starice. Dostavljeni su CD-eovi na kojima su skinuti video zapisi sa određenih lokacija, precizirano je da se izdvoje određeni podaci odnosno fotografije gdje se vidi lice starice i gdje se vidi lice sa zelenim kišobranom, i određeno vozilo. Došlo je 7 setova, u jednom setu sadržana su po dva, jedan, četiri, jedan, tri, sedam, jedan, jedan CD-e, sa određenom količinom video zapisa na njima. Dostavljeno je

sedam DVD-ija, na kojima je snimljen sadržaj od 26 snimaka u vremenskom razdoblju od 05.04. od 11,27 sati do 06.04. 12,33 sati što predstavlja sadržaj 26 snimaka. Konkretno u ovim fotografijama koje su izdvojene vidi se i NN starica koja ulazi u Apoteku, kupuje lijekove i izlazi iz Apoteke. Ono što se tiče video zapisa jeste da uvijek postoje neka odstupanja od stvarnog vremena u odnosu na ono koje se mjerilo BH Telecomom i za svako to vrijeme je na video snimcima moglo biti nekih odsutpanja. Svjedok prikazuje jedan dio odstupanja, a to je video nadzor u 15,48 sati , a u stvari na BH Telecomu je 15,45 sati što je neko manje odstupanje a datum je 05.04.

Svjedok S. A. navodi kako se na fotografiji vidi kako oštećena tj. ubijena ulazi u Apoteku, na fotografiji broj 002 se vidi kako kupuje lijekove koje su pronašli prilikom vršenja uviđaja i na fotografiji broj 003 se vidi kako D.H. izlazi iz Apoteke.

Dalje, svjedokinja I. S. govori kako su dostavljena 2 DVD-a, u vremenskom razdoblju od 05.04. 12,00 sati do 06.04. 12,00 sati, gdje su sadržana 822 snimka, u tim snimcima pronađeno je konkretno jedno vozilo i to Ford Galaksi sive boje, koje je traženo operativnim saznanjima istražitelja te se isto i našlo u određenom vremenskom periodu što se nalazi u navedenom setu fotografija koje su izdvojene.S. A. navodi da na navedenim fotografijama se vidi vozilo Ford Galaksi sa reg. oznakama koje su kasnije provjerili, utvrdili da pripadaju, Z. A.. Njegov dolazak u ulici Braće Begića, zabilježen na video zapisu prikazuje i kako je vozilo nastavilo putanju nekih 10 do 15 metara, dolazi do raskrsnice, skreće desno, vozi još nekih 20-tak metara pa ponovo ide desno, ulazi u ulicu Hakije Kulenovića i parkira vozilo. Svjedokinja obrazlaže kako je dostavljen jedan DVD na kojem se vidi navedena lokacija, gdje dolazi vozilo u ulicu Hakije Kulenovića na broj 34, gdje se navedeno vozilo parkirava, a to na fotografiji pod brojem 7.

Ona dalje obrazlaže kako je dostavljen jedan DVD, isto tako sa 210 snimaka u vremenskom periodu od 05.04., u 15,00 sati i 05.04., u 17,00 sati, gdje je snimljen prolazak NN osobe koje isto tako prati saznanje istražitelja, gdje se tražilo lice sa zelenim kišobranom upravo može vidjeti na izdvojenim fotografijama, ovdje isto tako ima odstupanja kako je na video nadzornom sistemu 15,45 a po BH Telecomu je 15,50, dakle tu je odstupanje nekih 5 minuta. Prema svjedočenju S. A. na fotografijama 11,12 i 13 vidi se lice koje odgovara opisu lica koje je ušlo u stan nakon ulaska oštećene D.H., dakle snimak 12 se nalazi u ulici Hakije Kulenovića, udaljenost je 10 tak metara od vozila gdje se lice parkiralo, a popet će se uz stepenice koje su prikazane na fotografiji. Svjedokinja I. S. navodi kako je dostavljen jedan DVD zapis na kome je utvrđen sadržaj 40 snimaka u vremenskom periodu od 05.04. 19,00 sati kao i 05.04. 17,00 sati. Na slijedećim fotografijama vidi se NN lice, a fotografije su izdvojene nakon što je kolega istražitelj A.DŽ. rekao da se traži to određeno vrijeme koje svjedok S. A. konstatuje kao 15,56.On izjavljuje kako se na fotografijama vidi lice koje stoji u ulici ... koje je udaljeno nekih 10 metara od stepenica kojim je došlo do navedene pozicije. Sa navedene pozicije lice opservira oštećenu D.H. i nakon što je ugledao istu da prolazi lice se okreće iako može prići pa iako mu je bliže da ide u njenom pravcu, on se okreće, (fotografija na kojoj se vidi lice sa velikom bradom), te potom lice ide iza objekta, prilazi i ulazi u stan. On pokazuje u kom objektu se nalazi Udruženje čije je predavanja optuženi pohađao. I. S. navodi kako se u setu broj 6 nalazio jedan DVD sa dva snimka, vremenski period od 05.04. 15,30 sati , i 05.04. 16,33 sati, odstupanja na video nadzornom sistemu je 16,04 sati , a prema BH Telecomu je vrijeme 16,07 sati.Na fotografijama broj 18 I 19 strelica pokazuje dolazak D.H. u Apoteku. Svjedok S.A. pokazuje fotografiju sa snimka koji je kamera snimila sa objekata Robot Comerca kako lice prilazi, ide u stan, zadržava se 8,9 minuta nakon što je ušla D.H., nakon toga ide pokazanim putem i ide dole niz stepenice. Svjedok

I. S. potvrđuje da je tačno pojašnjenje u Izvještaju, da je ovo dolazak oštećene na navedenim fotografijama. Svjedok S. A. u pogledu fotografija 20,21 I 22 navodi kako je iste sam maloprije opisao, odnosno da fotografije pokazuju kretanje lica u odjeći sa zelenim kišobranom kada prolazi iznad objekta i ide u pravcu i ulazi u stan. S. A. na fotografiji 0,23 pokazuje odlazak lika u 16 sati I 15 minuta koje odgovara opisu onog koji je ušao u zgradu. On dalje na fotografiji pokazuje gdje se nalaze stepenice, kuda se dolazi Robot Comercu, glavni ulaz i Lutrija BiH, stepenice, te opisuje kako je lice nakon što je izašlo iz stana išlo stepenicama u ulici Hakije Kulenovića i ide prema svom vozilu, sjeda, ide u pravcu naselja. Svjedok I. S. prezentuje set broj 7 gdje su dostavljena tri DVD-a, u vremenskom periodu 05.04. u 12,00 06.04. 12,00 sati, vremensko odstupanje je 16,05 je na video nadzornom sistemu dok je na BH telecomu 16,20 sati, tu se vidi vozilo koje je traženo, koje je maloprije isto bilo pod Galksi i koje je I pronađeno. Na strani 3 svjedokinja prezentuje fotografije 8,9 I 10 na kojima se vidi isparkiravanje odnosno odlazak vozila, isparkiravanje se vidi tačnije na fotografiji broj 8 a na fotografijama broj 9 I 10 odlazak u 16,50 sati.

Svjedok V. B., kao svjedok optužbe na glavnom pretresu dana 30.09.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalog tužioca je izjavio da je zaposlen u MUP KS, odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku kao forenzičar te da je postupao po nalogu Kantonalog suda Sarajevo. Zadatak mu je bio da se izvrši pretres dva mobilna telefona od kojih je jedan telefon Alfa a drugi je mobilni marka Ajfon. Telefon mobilni marke Alfa nije bilo moguće izvršiti pretres zato što ga sam uređaj ne prepoznaje. Mobilni telefon marke Ajfon isto tako nije bilo moguće izvršiti pretres zato što je imao na sebi pasvord za otključavanje pa ga nije bilo moguće otvoriti. On je kod telefona marke Ajfon utvrdio ime I broj vizuelnim pregledom I upisao u zapisnik o pretresanju. Dalje svjedok navodi da je uz telefon marke Ajfon došla i SIM kartica koja je isto tako bila predmet pretresanja. Pretresanje je izvršeno uspješno i uspjeli su očitati osnovne podatke SIM kartice. To podrazumijeva ACCAJ broj i SIM broj i sam broj telefona te o tome je sačinjen zapisnik koji je dostavljen i sačinjen je izvještaj koji je takođe dostavljen.

Svjedok B. M. kao svjedok optužbe na glavnom pretresu dana 30.09.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalog tužioca je izjavio da je zaposlen u MUP KS forenzička laboratorija kao institucionalni vještak ujedno i stalni sudski vještak, te vještak iz više oblasti. U konkretnom slučaju je imao zadatak tehničke prirode, ne u svojstvu vještaka nego u svojstvu stručnog lica. Svjedok je u predmetu protiv Z. A. broj T09 0 KT 0144766 19 postupao po naredbi KTKS. Zadatak mu je bio da se izvrši projekcija trase kretanja oštećene i osumnjičenog lica koji se vidi na više video snimaka. On je sačinio mapu. Korištena je mapa Guglova zvanična dakle radi se o satelitskom snimku. Izvršena je projekcija trase kretanja oštećene i osumnjičenog lica. Naredbom mu je naloženo slijedeće: da ovlašteno službeno lice Odjeljenja iz kriminalističke tehnike i forenzike Sektor kriminalističke policije MUP-a KS na osnovu izvještaja o video nadzornom sistemu sačini mapu sa rekonstrukcijom kretanja vozila muškog lica sa zelenim kišobranom i ženskog lica koji se vidi na snimcima i fotodokumentaciji. Prilikom izrade mape korišten je izvještaj pod brojem 02/3-6-04-19-2197/19 od 06.06.2019. godine. Prilikom realizacije naredbe animiziran je navedeni izvještaj i službenici ovog odjeljenja su u saradnji sa službenim licima iz odjeljenja za krvne seksualne delikte i ratne zločine MUP-a KS izvršili projekciju trase kretanja i na temelju video snimaka za dan 05.04.2019. g. prikazano je na zvaničnoj Gugl mapi odnosno satelitskom snimku od 24.03.2019. g. sa udaljenosti od približno 900 metara od tla. Navedene mape se periodično abdejtuju od strane gugla. Kamere registrovane kroz izvještaj su obilježene velikim slovima abecede od A do G, trasa kretanja automobila punom linijom, a pješaka isprekidanom linijom. Svjedok pri prikazu karata pokazuje gdje se vidi dolazak i odlazak osumnjičenog lica i dolazak

i odlazak oštećene na licu mjesta. Crveni krug na karti prikazuje mjesto, lice mjesta gdje je pronađena oštećena, u njenom stanu u ulici Braće Begić. Navedeno je mapa dakle satelitski snimak preciznije sa približne visine od 900 metara u trećem mjesecu zadnji put abdejtovano što je bilo blisko izradi ovog Nalaza. Slijedeće što se vidi prikazano na karti su pozicije kamera i fokus kamera, precizno je određeno vidno polje na karti kamera A,B,C,D, E, i F. Ono što se vidi je trasa kretanja oštećene, onako kako su to kamere registrovale i to pod tačkom A kamera video nadzornog sistema Apoteke Medisan u ulici Jukićeva. Nadalje, što se tiče transkih kretanja vide se na kameri F koja u svom vidnom polju registruje odlazak ženskog lica za koje se smatra da je oštećena. Svjedok pokazuje vidno polje kamere A kako to izgleda i oštećenu u gornjem uglu unutar u prostorijama Apoteke Medisan u ulici Jukićeva, slijedeće je kamera F i njeno vidno polje dakle ona se nalazi preko puta ulaza u stambenu zgradu gdje se nalazi lociran stan u kojem je oštećena i pronađena. Slijedeće što se vidjelo na mapi je puna plava linija, što predstavlja dolazak automobilom lica za koje se smatra osumnjičeno ili barem bilo osumnjičeno u momentu izrade, to je kretanje ulicom Braće Begić preko ulice Jukićeva i dalje do ulice Hakije Kulenovića. Slijedeće što se vidjelo prikazano na karti je kamera B, ta kamera je sa video nadzorom sistema BH Pošte, poslovna jedinica Koševsko brdo koja je locirana u ulici Braće Begić na tom vidnom polju kamere kao što se moglo vidjeti u gornjem desnom uglu na karti, vidi se vozilo za koje se u tom momentu prilikom istrage smatralo da se radi o vozilu osumnjičenog. Slijedeće u donjem lijevom uglu mape oznakom C obilježena je kamera, radi se o kameri video nadzornog sistema vlasništvo porodice Spanlić koja se nalazi u ulici Hakije Kulenovića. Dalje ono što se vidjelo na karti je vozilo parkirano od strane vozača, nakon čega je NN muško lice izašlo iz vozila, NN u momentu izrade ovog Nalaza je izašlo iz vozila i pješke se uputilo u prikazanom pravcu kretanja, dalje vidi se isprekidana žuta linija i to je trasa kretanja koju pokriva više kamera što je vidljivo na kameri, na kameri D koja je prikazana na lijevoj strani karte trenutno, koja je kamera video nadzornog sistema Lutrije BH u ulici Hakije Kulenovića i onda se vidi kamera E dakle obzirom da ova ulica Braće Begić kompleksna ima neke rukavce, dakle to kretanje je registrovano i kamerom E čija se pozicija vidi u ovom rukavcu ulice Braće Begić i vidi se prolazak, zaustavljanje lica koje se nakon toga vraća dijelom trase kojom je prošao prethodno i ide dalje prema drugom rukavcu dakle ulicom Braće Begić, gdje ga na kraju registruje kamera F čije se vidno polje već vidjelo, to je kamera koja se nalazi nasuprot zgrade gdje je nastanjena oštećena. Svjedok dalje govori kako kamerom C, dakle ulica Hakije Kulenovića, je on radi lakšeg prikaza u skladu sa trasama kretanja istom bojom obilježio kamere i ono što one vide. Dakle, ako se vidi da ima prava puna linija prolaza vozila, plava boja, u plavoj boji je vidno polje kamere koje se vidi prikazano detaljno na karti, isto kao sve ostale, dakle kamere i prelazak, on vraća na posljednju trasu koja je prikazana što je odlazak sa lica mjesta, lica dakle koji se smatra osumnjičenim u ovom slučaju muško lice, u vidnom polju dakle iz vidnog polja kamere F i u konačnici prelazak na kameru G ali to je kamera vidno nadzornog sistema Robot Comerca u ulici Hakije Kulenovića i tu je zelena isprekidana. Na kraju kao dopuna još jednom se pojavljuje kamera C, što je odlazak sa lica mjesta i ista je trasa odnosno logičan slijed kretanja nakon parkiranja, zato je ona obojena drugom nijansom plave boje, tamno plava dolazak, svijetlo plava odlazak sa lica mjesta i to bi bila ta projekcija. U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. A., svjedok B. M. je pročitao datum naredbe koja je bila osnov za vještačenje kao i broj naredbe i to: "T09 0 KT 0144766 19 od 27.06.2019. godine."

Svjedok D. H.1, kao svjedok optužbe na glavnom pretresu dana 21.10.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalog tužioca je izjavio da živi u ulici ... broj ... , Opština Centar naselje Koševsko brdo u kući koja ima 12 stanara, u prizemlju prvi sprat koji je kao suteran te da osim njegovog stana imaju stanovi od Š. E. I od D.H. On zna da je došao na pretres kao

svjedok zbog smrti D.H. Sjeća se da je to bilo otprilike u šestom mjesecu, misli da je početak mjeseca odnosno 5,6,7,8, april. Jedino on je oštećenju pomagao ostali stanari nisu. Navodi kako je Š.E. bila bolesna žena i kako su u haustoru većinom sve podstanari. Viđali su se skoro svaki dan, ako ništa svako drugi dan. Ona je išla po lijekove u apoteku, svaki dan je išla da kupi pite u buregdžinici preko ceste i onda bi nekad šetala, no u zadnje vrijeme nije šetala obzirom da je slabo vidjela. Oštećenu je zadnji put vidio u petak oko 8 pola 9, 9 najdalje u petak ujutru. Svjedok navodi kako je kucala štapom u njegov kuhinjski prozor i rekla "i šta ti ja trebam, ne samo da ti kažem da se otvorila i druga ova buregdžinica odoh ja sebi kupiti pite" to je to. Sutradan je bio petak on je bio u Vitezu u subotu navečer se vratio oko 8 sati gledao utakmicu u Sarajevu u kafiću Dolar, kada je došao kući pitao je brata zašto ovo nije odnio D.H. on mu je rekao da mu nije otvorila kako su imali običaj da joj odnesu nešto hrane. On navodi kako je oštećena sama živjela a da joj je muž umro prije desetak godina. U nedjelju kad se svjedok vratio sa Ciglana sa kafe brat mu je odmah rekao da mu je komšinica Š.E. rekla da D.H. nisu vidjeli dva dana da on zove policiju i on je rekao da će zvati jer vidjeli su je u petak izjutra, jedan sat, te da nema potrebe, on je potom otišao na vrata pa pošto nije radilo zvono udario pet, šest puta jako od vrata te da je D.H. to mogla čuti ali valjda je bila ubijena u tom momentu. Na vratima je svjedok vidio hranu, njoj su donosili svaki dan zadnjih mjesec dana iz humanitarne Crvenog krsta hranu. Hrana je bila u najlosnijoj kesi i visila je na šteki. Dalje, kada se svjedok vratio prošlo je možda 15-20 minuta kada mu je neko pozvonio na zvono, on je otvorio vrata kad policija, on ih je upitao šta su trebali i da li su zvali hitnu te navodi kako komšinica Š.E. ima običaj da je zove, policajac ga je onda pitao šta je sa komšinicom D.H. kaže da je nema dva dana, svjedok na to odgovara da je vidio kako je rekao u petak isto od 8-9, danas je nedjelja a policajac je rekao kako su njih dvojica i da nije nikakav problem neka mu "dadne drug lopovsku" da samo pogledaju kroz kuhinju jer je ona samo u kuhinji bude, zato što štedi grijanje. Pošto vanjski prozor gleda na njene prozore vanjske prema Robotu, milicioner je gledao kroz prozor no kako je bila plastika sklisko je, a onda se svjedok sjetio da ima merdevine, iznio ih i dao mu te se taj milicioner popeo na merdevine i rekao da ona leži dole. Poslije su došli vatrogasci razbili su staklo i ušli su unutra on misli da su prvo ušli oni pa onda jedan milicioner i onda su dolazili Kantonalni inspektori, Federalni, tužioci i ostalo. Svjedok je onda "kontao, normalno da je umrla" i otišao u lutriju, kada ga je brat nazvao da mu javi da ga zovu inspektori da ona nije umrla već da je udavljena, on je došao, dao izjavu koga je viđao koga nije viđao. Dalje govori kako prozori stana ubijene jedni gledaju na Robot, gdje izdaje robu jer ima tu poslovni prostor Kino, pa tu ima i mesdžid pa ima neka cura je držala fitness.

Svjedok L.J.Z., kao svjedok optužbe na glavnom pretresu dana 21.10.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalog tužioca je izjavio da je doktor islamskog prava, da održava predavanja već petnaestak godina na raznim mjestima u raznim gradovima po raznim fondacijama, udruženjima i institucijama islamske zajednice. Predavanja održava u naselju Koševsko brdo u udruženju Endelus, jednom, a nekada i dva puta sedmično, uglavnom ponedjeljkom. Dana 08.04.2019. godine u posljednjim satima je bio u udruženju Endelus i posjetila ga je policija. Došli su na vrata u otprilike negdje pet sati poslije podne, pitali ga da li zna Z.A. rekao je da zna, tražili broj telefona i dao je onaj koji je imao, odnosno onaj od BH Telecoma, a to je broj preko kojeg su oni komunicirali, drugi broj telefona pripadao je operateru "Halo". Svjedok Z.A. poznaje tako što je Z.A. dolazio na predavanja. Navodi da nije dolazio na baš svako predavanje pogotovo ljeti, mislio je da vjerovatno bude zauzet no u zimskim periodima je dolazio češće. Svjedok navodi kako su mu policajci došli i rekli da oni pitaju za njega za njegov rod da li ga zna itd. dao im je broj i rekao da zna, te navodi kako je pitao policajce zašto ga to pitaju, šta je razlog i od kuda baš njega da se pita, gdje su mu oni odgovorili da je Z.A. napravio saobraćajni prekršaj, odnosno sudar. Navodi kako je njih bilo

pet ili šest jedno za drugim da su stajali i čekali odgovor te im je on dao broj. Nakon toga svjedok je nastavio svoje pošto je imao jednu stranku I s njom je ostao 15-20 minuta. Bilo mu je čudno kako za saobraćajni udes da dođe, 6 ljudi i da je to tako alarmantno hitno. Poslije je svjedok nazvao Z. A. telefonom, sa svog "Halo" broja na "Halo" broj optuženog da mu bude jeftinije, pitao ga šta se desilo, šta je bilo, da ga je došlo tražiti šest ljudi, on mu je odogovorio da ne zna šta je bilo. On je svakako tada trebao doći na predavanje nakon sat vremena je trebalo početi predavanje, te mu je optuženi preko telefona rekao da će doći na predavanje I na tome se završilo, odnosno to je ono što se desilo. Navodi kako svoj broj mjenja stalno, svaka dva mjeseca, pošto se dobija neki nagradni kredit, tako da ne zna s kojeg ga je broja tačno zvao. On ne zna njegov broj. Svjedok kaže kako Z.A. više nije nikako sreo, poslije su došli po njega kad je taman trebalo početi predavanje da bi dao izjavu, te su mu rekli da je bolje da dođe sam, na što je svjedok odgovorio da će doći kada mu prođu dva predavanja koja je tada još imao, no policajci su mu rekli da ne može, da mora odmah doći da da izjavu, kako je stanje alarmantno jer je u pitanju ubistvo, te je on nakon toga I dao izjavu.

Svjedok S.M., kao svjedok optužbe na glavnom pretresu dana 04.11.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalog tužioca je izjavio da radi kao volonter u udruženju Pomozi.ba, već pet godina, isključivo dostavlja hranu za socijalno ugrožene I bespomoćne. Svoje poslove obavlja po čitavom Sarajevu. Svjedok je u ulici Antuna Hangije vršio dostavu D.H.. Dostavljao joj je svaki dan između 11-12 h, zavisi kada hranu dobije I na adresu isključivo na vrata donosio, ako je ne nađe hranu objesi, a ako je nađe istu joj I preda. On je izjavio kako je ona živjela sama. Sjeća se zadnjeg puta kada joj je dostavljao hranu, donio je, nje nije bilo, objesio je na vrata, njena vrata su bila pretežno otvorena, ona bi pretežno postavila nešto kao od palate I tako bi vrata bila otvorena. Svjedok njoj tada nije zvonio, inače zvonilo I to ne samo njoj nego svakome.

Vještak S. N., kao vještak optužbe na glavnom pretresu dana 04.11.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalog tužioca je izjavio da je u predmetu broj T09 0 KT 0144766 19 od 08.04.2019. g. postupio po naredbi tužilaštva Sarajevo, ista je podrazumijevala da uradi obdukciju preminule D.H. koju je i obavio 08.04.2019. g. te sačinio nalaz I dostavio ga tužilaštvu. On dalje iznosi svoj nalaz gdje na osnovu obavljene obdukcije je mišljenja je da je smrt nasilna i da je uzrokovana višestrukim povredama glave, grudnog koša i stomaka, a koje podrazumijevaju prvenstveno krvni podliv ispod mekih moždanih hobotnica mozga, nagnječenje mozga, obostrani i višestruki prelomi rebara, nagnječenje pluća, opsežne razdore jetre i razdor desnog bubrega. Pored navedenih povreda koji su doveli do uzroka smrti, utvrđeni su i krvni podlivi kože čeonu, tjemenu i potiljačno, nagnječine kože desno čeonu, vanjske strane, kompletnog desnog jagodičnog predjela, te ispod desnog oka, krvni podljev orbite I gornjeg kapka desnog oka, oba kapka lijevog oka I kompletnog nosa; nagnječina I razderano-nagnječene rane kože hrbata nosa, krvni podliv gornje usne, kože i sluznice i desni; razderano-nagnječena rana desnog ugla usana; krvni podliv kože lijeve strane lica i brade; nagnječine kože lijeve strane čela i lijeve strane lica; krvni podliv kože desne i lijeve podlaktice i šaka; udubljenje sa krvnim podljevima oko ručnih zglobova; krvni podlivi kože lijeve dojke, lijevog rebarnog luka, duž lijevog boka, stražnje desne strane grudnog koša i desnog slabinskog predjela tijela; krvni podliv poglavine, mekih tkiva orbita, predjela nosa I obadva obraza, sa prelomom hrskavičnog dijela nosa; krvni podljevi jezika, potkožnih mekih tkiva i mišića lijeve strane grudnog koša; krvni podliv poplućnica I porebrica; krvni podljevi potkožnih mekih tkiva stomaka, trbušne maramice, hvatišta tankog i debelog crijeva i potrušnice, te prelomi lijeve palčane kosti podlaktice, uz obostrane prelome rebara. Nakon što je vještak sačinio obdukcioni zapisnik dobio je naredbu od strane tužilaštva za vještačenje povreda koje je D.H. zadobila pod brojem KT 144766 19. Zadatak vještačenja

povreda koje je D.H. zadobila i to vrste i težine svake povrede kod oštećene koja je stradala zadobila kritične prilike, a koje su opisane u obdukcionom zapisniku i ukupnosti tih povreda, mogućim načinima, mehanizmima nastanka povrede kod oštećene, i dinamika nastanka povreda kod iste, zatim da se izjasni o odnosu položaja povredioaca i povrijeđene prilikom kritičnog napada, da li se taj položaj mjenjao i ako jeste od strane koga i na koji način. Zatim da se izjasni i o intenzitetu i jačini udaraca koje je povredilac nanio povrijeđenoj pri tome imajući u vidu njenu životnu dob. Da li je smrt oštećene u uzročno posljedičnoj vezi sa fizičkim napadom i ukupnosti tjelesnih povreda koje je zadobila kritične prilike imajući u vidu i starosnu dob. Svjedok je sačinio nalaz I mišljenje I dostavio ga tužilaštvu. On u istome navodi da za obavljanje ovog vještačenja je koristio svoj obdukcioni zapisnik, zatim fotodokumentaciju pregleda obdukcije D.H., zapisnik o uviđaju, izvještaj o kriminalističko tehničkoj pretrazi lica mjesta sa fotodokumentacijom od 07.04.2019. g., te zapisnik o ispitivanju osumnjičenog od 10.04.2019. g. Na osnovu pregledane navedene dokumentacije, mišljenja je da su kod preminule D.H. utvrđeni slijedeće povrede: krvni podljev i oguljotine kože lijevog čeonno-tjemeno, krvni podljev kože desno tjemeno, krvni podljev kože lijevo potiljačno, nagnječine i oguljotine kože desno čeonno, nagnječina kože ispod desnog oka, krvni podljev orbite i gornjeg kapka desnog oka, uz otok gornjeg kapka desnog oka, krvni podljev kože kompletnog nosa, nagnječina kože hrbata nosa, dvije crtaste razderano-nagnječene rane hrbata nosa, krvni podljev gornje usne, kože i sluznice, dijelom i desni, krvni podljev desni gornje vilice sa lijeve strane, razderano-nagnječena rana i krvni podljev od ugla usana sa desne strane ka desni, krvni podljev i oguljotine kože lijevo od lijeve nosnice, tri krvna podljeva kože lijeve strane lica i brade, krvni podljev ispod lijevog ugla usana, krvni podljev oba kapka lijevog oka, nagnječine kože lijeve strane čela, vanjskog ruba obrve, dijela iza vanjskog ocnog ugla te kompletnog lijevog obraza, krvni podljev i oguljotina kože desne podlaktice, krvni podljevi oko cijelog desnog ručnog zgloba, krvni podljevi oguljotine kože desne šake, krvni podljev kože lijeve podlaktice, krvni podljevi u predjelu lijevog ručnog zgloba, krvni podljevi i oguljotine kože lijeve šake, krvni podljevi kože lijeve dojke, krvni podljev lijevog rebarnog luka, krvni podljev kože ispod same grudne kosti, krvni podljevi kože lijevog i desnog boka, krvni podljev kože stražnje desne strane grudnog koša, krvni podljevi i oguljotina desnog slabinskog predjela tijela, krvni podljevi poglavine lijevo čeonno-tjemeno, desno tjemeno, i lijevo potiljačno, krvni podljev kompletnih mekih tkiva orbite, predjela nosa i obadva obraza, obostrani prelomi hrskavica nosa, krvni podljev mekih moždanih ovojnica lijevo potiljačno, nagnječine mozga lijevo potiljačno, krvni podljev potkožnih mekih tkiva i mišića prednje lijeve strane grudnog koša, krvni podljevi jezika, krvni podljevi poplučnica I porebrica, nagnječine pluća, krvni podljevi osrčnice u predjelu stražnje strane lijeve komore i pretkomora, krvni podljev potkožnih i mekih tkiva desne strane grudnog koša, krvni podljevi trbušne maramice I hvatišta tankog i debelog crijeva, krvni podljevi desnog zatrbušnog prostora, višestruki razdori jetre, razdor desnog bubrega sa krvnim podljevom ovojnice, prelomi rebara sa desne strane: II-X u prednjoj pazušnoj liniji i II-X na prelazu stražnje pazušne u srednju lopatičnu liniju, zatim prelomi rebara sa desne strane: III-X u srednjoj pazušnoj liniji, od VII-X u srednjoj lopatičnoj liniji i VIII-XII straga, uz kičmeni stub te prelom lijeve palčeve kosti.

Govoreći o navedenim povredama krvni podljev kože i lijevo potiljačno sa krvnim podljevom mekih moždanih i nagnječenjima mozga lijevo potiljačno, čini jednu cjelinu i predstavlja **tešku** po život opasnu tjelesnu povredu. Nastao je djelovanjem nekog tupotvrdog sredstva, pri čemu dolazi u obzir udarac nekim tupotvrdim sredstvom, a ni pad i udar tim dijelom tijela u neku tupotvrdu podlogu se ne može isključiti.

Krvni podljev kože stražnje desne strane grudnog koša, lijeve dojke, lijevog rebarnog luka ispod grudne kosti, potkožnih mekih tkiva i mišića u predjelu lijeve strane grudnog koša,

poplučnica I porebrica, osrčnice, potkožnih mekih tkiva desne strane grudnog koša, obostrani, višestruki prelomi rebara i nagnječine pluća takođe čine jednu cjelinu i predstavljaju **tešku** po život opasnu tjelesnu povredu.

Naneseni su višestrukim djelovanjem neke tupotvrde sile jakog intenziteta, pri čemu dolaze u obzir i udarci i pritiskanje grudnog koša nekim dijelovima tijela.

Krvni podljev i oguljotina kože desnog slabinskog predjela sa krvnim podljevom trbušne maramice, hvatišta tankog i debelog crijeva I desnog zatrušnog prostora, uz višestruke razdore jetre i razdor desnog bubrega, također čine jednu cjelinu i predstavlja **tešku** po život opasnu tjelesnu povredu. Nanesene su višestrukim udarcima nekim tupotvrdim sredstvom ili sredstvima, silom jakog intenziteta, pri čemu dolazi u obzir bilo kakav upotrebnii predmet, udarci stisnutom šakom kao i udarci nogom obuvenom u neku obuću.

Krvni podljev kompletnog nosa, sa nagnječinom I dvije razderano-nagnječene rane hrbata nosa, sa krvnim podljevom mekih tkiva nosa i obostranim prelomom hrskavica nosa, čini jednu cjelinu i predstavlja **tešku** tjelesnu povredu naneseu minimalno jednim udarcem nekim tupotvrdim sredstvom, silom jakog intenziteta.

U sklopu navedene cjeline povreda postoji pravilan izgled nagnječenja nosa tako da se može reći da je ova povreda mogla nastati i udarcem nogom obuvenom u neku obuću- dijelom ili rubom đona. U tom momentu preminula se nalazila u manje ili više ležećem ili polusjedećem položaju. Krvni podljevi kože lijeve podlaktice sa prijelomom lijeve palčane kosti takođe čine cjelinu i predstavljaju **tešku** tjelesnu povredu, nastalu djelovanjem sile srednje jakog do jakog intenziteta, vjerovatno uvrtnjem podlaktice odnosno šake, moguće u sklopu držanja i vezanja ruku na leđima, kada su nastala i utisnuća i krvni podljevi kože oko ručnih zglobova. Sve ostale navedene povrede imaju karakter lakih tjelesnih povreda nanesenih višestrukim udarcem nekim upotrebnim predmetima u različitim položajima tijela preminule. Ukupno povređivanje D.H. ima karakter teške, te po život opasne tjelesne povrede. Povrede su bile takvog intenziteta i karakteristika da su doveli do smrtnog ishoda. Postoji direktno uzročno posljedična veza između utvrđenih povreda i direktnih uzroka smrti. Naime obzirom na karakteristike i intenzitet i brojnost navedenih povreda, prethodno postojeća stanja organizma ni starosna dob nisu doprinijeli nastanku smrti. Neke od utvrđenih povreda su nesumnjivo nastale dok se preminula nalazila u manje ili više stojećem položaju. Nesumnjivo je da se položaj tijela mjenjao i to ne samo od stojećeg ka ležećem položaju u kome je pronađena, nego kada se već tijelo nalazilo u manje ili više ležećem položaju. Na to jasno ukazuju izduženi, razmrljani tragovi krvi na licu mjesta, na podu, niže tijela, zatim tragovi krvi pronađeni ispod tijela, u nivou grudnog koša gdje se glava vjerovatno nalazila jedno vrijeme dakle prije, to je drugačiji položaj tijela od onog kako je tijelo pronađeno. Tragovi prskanja krvi prisutni na donjem dijelu vrata dnevnog boravka i pragu između hodnika i dnevnog boravka jasno ukazuju da su neke povrede nanese dok se preminula nalazila u položaju u kojem je zatečena ili sa nekim manjim otklonom od tog položaja jer to su tragovi krvi koji se nalaze u blizini glave u kom položaju u kojem je ona pronađena jako nisko zapravo taj nivo tragova krvi negdje je visine glave.

U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. A., vještak S. N. je rekao da nema kod sebe naredbu za obdukciju, ima samo napisan broj da je tužilac bio A. H., te da je naredba za sastavljanje nalaza I mišljenja o vrsti I težini povreda od dana 14.06.2019. godine. Svjedok govori kako je bio prisutan na uviđaju 05.04.2019. godine na licu mjesta.

Vještak K. E., kao vještak optužbe na glavnom pretresu dana 18.11.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalog tužioca je izjavila da je po osnovu naredbe upućene od strane kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo pod brojem T09 0 KT 0144766 19 od 26.04.2019. godine i 29.04.2019. godine, dvije su naredbe dostavljene, rađeno biološko i DNA vještačenje koje je bilo formulisano, u dostavljenim naredbama a vezano za predmetni događaj. Po prvog

naredbi koja je dostavljena dana 26.04.2019. godine, dostavljen je u prilogu naredbe i sporni materijal i to dukserica i jedan par rukavica i par čizama. Po drugoj naredbi, odnosno u prilogu druge naredbe, dostavljen je između ostalog spornog materijala koji je njena kolegica radila, i nesporni uzorci, odnosno biološki uzorci i to uzorak tečne krvi oštećene D. H. i uzorak bukalne sluznice tada osumnjičenog Z. A. Naredbom je formulirano da se izvrši pregled dostavljenog spornog materijala s ciljem pronalaska eventualno prisutnih tragova biološkog porijekla i da se iz istih, ukoliko se pronađu utvrdi DNA profil. Isto tako je formulirano da se, izvrši izdvajanje eventualno prisutnih tragova biološkog porijekla iz unutrašnjosti dostavljenog materijala s ciljem utvrđivanja DNA profila nosioca tog materijala i u konačnici da se izvrši DNA profiliranje dostavljenih nespornih bioloških uzoraka radi konačne komparacije sa eventualno utvrđenim spornim DNA profilima da bi se moglo utvrditi da li dostavljeni, odnosno pronađeni tragovi i izdvojeni uzorci mogu da potječu od oštećene ili osumnjičenog lica. Po zaprimanju materijala izvršen je uvid u dostavljeni materijal i konstatovano je, da je dostavljen kompletan materijal koji je naveden u dostavljenim naredbama te da je materijal dostavljen propisno pakiran, u papirnim vrećicama, odnosno vrećama, zapečaćen i sa identifikacionim oznakama koje su odgovarale dostavljenoj naredbi i pristupilo se pregledu materijala s ciljem konstatovanja eventualno prisutnih vidljivih tragova i izdvajanju onih koji su ako ne vidljivi, s ciljem utvrđivanja njihovog eventualnog prisustva. Njenom timu je na vještačenje dostavljen par čizama crne boje marke „Bruto“ veličine 42. i materijal o kojem govori je predočen u okviru nalaza, odnosno na fotografijama. Pregledom čizama konstatovano je da se na istim nalaze tragovi koji asociraju na krv, koji su locirani na prednjem dijelu lijeve čizme, početnom dijelu pertle lijeve parice i to idući odozdo prema gore i na zadnjoj strani desne čizme iznad džona. Testiranjem ovih dijelova, odnosno, ovih tragova koji su bili oku vidljivi dobivene su pozitivne reakcije na prisustvo hemoglobina krvi, prilikom preliminarnog testiranja i zbog toga su izdvojeni svi ovi uzorci, sa prednjeg dijela lijeve čizme, sa zadnjeg dijela desne čizme, i sa uzet je isječaka pertle lijeve čizme. Ti uzorci su u daljem radu dobili svoje identifikacijske oznake koje ih prate od momenta izdvajanja do momenta obrade uzorka i pohrane uzorka, a drugi predmet koji je dostavljen je dukserica oker boje marke „Carnel de vol“, veličine „M“, također, prikazana na fotografiji u okviru nalaza i na istoj su konstatovani tragovi koji su asocirali na tragove krvi, koji su bili locirani na rubnim dijelovima oba rukava, donji dio ranfle i u početnom dijelu prednje strane uz patent zatvarač. Testiranjem ovih dijelova su dobivene, prilikom preliminarnog testiranja na prisustvo hemoglobina krvi, negativne reakcije, dakle, u ovoj već fazi je utvrđeno da isti ne potječu od krvi. I u konačnici, dostavljen je par crnih rukavica marke „Seasons“, veličine „M“, također, predočene na fotografiji. Testiranjem obje rukavice dobivene su pozitivni rezultati na prisustvo hemoglobina u krvi i to na lijevoj rukavici na dlanskom dijelu, dobivene su blago pozitivne reakcije na prisustvo krvi, što znači da ih treba tumačiti da jesu pozitivne, međutim, po intenzitetu obojenja, već tu se moglo vidjeti da je količina traga, nije velika, ali su dovedene pozitivne reakcije. Na desnoj rukavici su dobivene pozitivne reakcije na nadlanskom dijelu rukavica na prisustvo hemoglobina krvi i to su izdvojene dvije pozicije za dalji rad, pozicija koja je interno označena 1. i pozicija interno 2., dobili su svoje identifikacijske oznake, za izdvojene uzorke vezano za DNA vještačenje I naglašava da se iz unutrašnjosti desne čizme izdvojio bris s ciljem prikupljanja, eventualno prisutnih stanica epitela kože, dakle onih nevidljivih tragova za DNA vještačenje i iz unutrašnjosti desne rukavice, također je izdvojen bris s ciljem prikupljanja eventualno prisutnih stanica epitela kože za DNA vještačenje. Naredna faza je vještaka i njen tim obavezala da za tragove koji su dali pozitivne reakcije na hemoglobin krvi, izvrše i potvrdno testiranje da bi utvrdili da li isti potječu od krvi humanog porijekla, dakle, navedeno je izvršeno uz korištenje forenzičnih testova za dokazivanje humanog hemoglobina krvi i svi oni tragovi sa čizama, sa površine čizama, su dali pozitivne reakcije na prisustvo humanog hemoglobina krvi, dakle, ljudske krvi

i tragovi, odnosno oni isječci koji su izdvojeni sa desne parice rukavica, također, pozitivne reakcije na humani hemoglobin. U narednoj fazi, svi uzorci koji su izdvojeni, dakle, oni koji su dali pozitivne reakcije na prisustvo hemoglobina krvi, uzorci koji su izdvojeni s ciljem izdvajanja eventualno prisustva epitela kože, podvrgnuti su DNA analizi koja ide kroz izolaciju genonski DNA molekula, zatim kvantifikaciju utvrđivanja količine prisutnih humanih DNA molekula i da li su iste uopšte prisutne za uzorke koji su imali dovoljnu količinu za dalji rad, izvršena je amplifikacija DNA molekula, razdvajanje, detekcija umnoženih alela i u konačnici očitavanje, odnosno analiza detektiranih alela je izvršena softverski. U okviru nalaza kojeg prezentira, i to nalaz pod brojem 09 18/3045738 od 17.06.2019. godine, na stranici 4. predložen je tabelarni prikaz rezultata DNA analize iz uzoraka koji su izdvojeni sa čizmama i to sa **prednjeg dijela lijeve čizme, te je utvrđen puni DNA profil, ženski**, krv sa **zadnjeg dijela desne čizme, puni DNA profil ženske osobe** i to i sa lijeve i sa desne čizme dobiveni su **identični DNA profili ženske osobe**. Što se tiče brisa koji je izdvojen, s ciljem prikupljanja stanica epitela kože, iz čizme i to desne čizme dobiven je parcijalni DNA profil gdje se može vidjeti da ima imaju dva doprinosioca od kojih je najmanje jedan doprinosioc muška osoba. Iz brisa koji je izdvojen iz unutrašnjosti desne rukavice, dobiven je nepotpun, ali sasvim dovoljno za poređenje DNA profil gdje je najmanje jedna osoba muški doprinosioc uz prisustvo malog broja dodatnih alela druge osobe i iz uzorka krvi koji je izdvojen sa desne rukavice dobiven je miješani DNA profil dvije ženske osobe od kojih se sa jačim intenzitetom detektuju alele većinskog doprinosioca biološkog traga, odnosno, jedna osoba, jedna ženska osoba je dominantnije prisutna u odnosu na drugu po osnovu DNA profila. U konačnici, urađeno je i DNA profiliranje uzoraka, bioloških uzoraka D. H. i Z. A. i, u konačnici komparacija rezultata vještačenja spornog i nespornog materijala. Za krv sa prednjeg dijela lijeve čizme i zadnjeg dijela desne čizme, gdje je dobiven puni DNA profil ženske osobe, komparacijom s navedenog profila odnosno, DNA profilom D. H. konstatovano je apsolutno nepoklapanje. Vještak konstatuje da krv na čizmama potječe od nepoznate ženske osobe i ona je označena u navedenom nalazu kao NN 1. osoba. Iz tragova krvi koji su izdvojeni sa nadlanskog dijela desne rukavice, to su tragovi krvi, nadlanski dio, utvrđen je miješani DNA profil odnosno da se radi se o krvi humanog porijekla i na čizmama i na rukavicama, miješani je DNA profil dvije ženske osobe u kojim se jasno izdvajaju aleli dominantnog doprinosioca biološkog traga koji su u potpunosti podudarni svim alelima na svim analiziranim genskim lokusima sa alelima koji su sadržani u DNA profilu D. H.. Dakle, u ovom DNA profilu dominantna osoba, ona koja je većinski doprinosioc biološkog traga je po DNA profilu uključuje se D. H., dok ostatak alela, to je ostatak koji je detektovan, potječe od manjinskog doprinosioca dakle, onog koji je količinom manje ostavio traga a te alele se u potpunosti podudaraju sa alelima one nepoznate ženske osobe, koja je detektovana iz tragova krvi sa čizmama. Iz brisa koji je izdvojen iz unutrašnjosti desne čizme, to je parcijalni miješani DNA profil dvije osobe od kojih je najmanje jedna osoba muškog spola i koji se za detektovane alele na analiziranim genskim lokusima poklapa sa alelami sadržanim u DNA profilu Z. A. i u konačnici iz brisa koji je izdvojen iz unutrašnjosti desne rukavice dakle, to je onaj bris s kojim su pokušali izdvojiti tragove epitela kože, utvrđen je nepotpun djelomice miješani DNA profil dvije osobe, od kojih je najmanje jedna osoba muškog spola i koja se za detektovane alele i to alele koji su detektovani i jačim intenzitetom u odnosu na onog drugog manjinskog doprinosioca u potpunosti poklapaju sa alelima koji su sadržani u DNA profilu lica Z. A. Tragovi na dukserici, ne potječu od krvi iz ostalih izolata jer je izdvojeno više tragova, nije se uspjelo dobiti, nisu se uspjeli dobiti DNA profili zbog nedovoljne količine biološkog materijala, odnosno humanih DNA molekula i uz ovaj nalaz je kao prilog vraćen, ko je naredio ovo vještačenje, to je Kantonalno tužilaštvo, dukserica, par čizmama i par rukavica. Vještak u potpunosti ostaje kod svog mišljenja I nalaza. U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. A., vještak **K. E.** je rekla da je imala ova tri sporna predmeta, koja je

obradila. Njena kolegica M.2 je obrađivala ostali sporni materijal, a vještak je imao nesporni materijal iz kojeg se izvlačio DNA profil za D. H. I Z. A. I to uzorak krvi D. H. I bris bukalne sluznice Z. A.

Vještak dr. Ć. O., kao vještak optužbe na glavnom pretresu dana 18.11.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavio da je Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo odredilo tim vještaka u sastavu primarijus dr. Ć.O., primarijus dr. DŽ.B. i magistar dr. psiholog S. F.. Zatim je tačno definisan zadatak ovom timu vještaka, koji je u nekoliko tačaka sročćen, I to ;Da se izjasne na mentalno psihičko stanje osumnjičenog u vrijeme izvršenja krivičnog djela, da li optuženi boluje od neke psihoze trajnog ili privremenog duševnog oboljenja, da li je sposoban učestvovati u krivičnom postupku koji se vodi protiv njega, da li je sposoban izdržavati mjeru pritvora u uslovima pritvorske jedinice ili je potrebno mjeru izdržavati u uslovima bolnice zatvorenog tipa, motiv za izvršenje krivičnog djela, te odnos prema oštećenoj osobi na događaje iz prošlosti, da li je oštećenu poznao, da li nije, da li su bili u sukobu, ovisnost o opojnim drogama, alkoholu, prijedlog za izricanje sigurnosnih mjera u skladu sa članom 74. i 75. KZ F BiH, obavezno psihijatrijsko liječenje, obavezno liječenje od ovisnosti. Da se iznese svako drugo mišljenje I opažanje do kojeg se dođe prilikom intervjua koji može doprinijeti osvjetljavanju okolnosti pod kojima je došlo do kritičnog događaja. Sve navedeno je bilo zadatak njega i njegovog tima, s tim da se vještačenje obavljalo u prostorijama Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo. On I ostatak tima vještaka su uvidom u dokumentaciju koja im je dostavljena, obavili psihijatrijsko tj. psihološko testiranje i obavili psihijatrijski pregled i dali svoj zaključak i mišljenje koji je pročitao. Vještak navodi da u vrijeme obavljanja psihijatrijsko-psihološkog ispitivanja, Z. A. je ispoljavao znake i simptome najvjerovatnije trajnog duševnog poremećaja psihotičkog karaktera. On nije duševno zaostala osoba nego se radi o osobi ovisnoj o psihohloaktivnim supstancama. Klinički, te na osnovu testovnih rezultata, amnestičkih podataka i ponašanja pokazatelja, iz ove se eksploracije može zaključiti da se radi o osobi prosječnih intelektualnih sposobnosti i urednih kognitivnih sposobnosti kod koje se evidentiraju simptomi i znakovi (indikator) koji upućuju na akutno izraženu psihotičnu simptomatiku sa dominantno paranoidnim i šizofrenim karakteristikama uz izvjesnu simptomatsku napetost te neke odlike sniženja raspoloženja. Kod istog su prisutni fenomeni koji ukazuju na doživljaj derealizacije i depresionalizacije, afektivnu hladnoću, bizarna unutrašnja doživljavanja u vidu sumanutih ideja religijskog karaktera te ideja utjecaja,odnosa I proganjanja.Potpuno je nekritičan u odnosuna svoja doživljavanja (“nisam to ja uradio”), bez osjećaja krivice i kajanja. Z. A. u vrijeme izvršenja krivičnog djela je bio pod uticajem svojih bolesnih doživljavanja, sumanutih ideja, čije je ishodište bilo u sadržaju čulnih obmana koje je on doživljavao kao vjerodostojne i istinite pod čijim uticajem je činio krivično djelo. U tom trenutku on nije bio sposoban da na adekvatan način testira realitet i tako se odnosi prema okruženju. **Imajući sve gore navedeno optuženi Z. A. u vrijeme činjenja djela koje mu se stavlja na teret nije bio sposoban da shvati značenje svog djela niti da upravlja svojim postupcima u potpunosti.** S obzirom da se radi o duševnom poremećaju psihotičkog karaktera, smatra apsolutno opravdanim da se osumnjičeni Z. A. izmjesti iz pritvora u odgovarajuću psihijatrijsku ustanovu da bi se osumnjičeni čim prije podvrgao adekvatnom liječenju. Zbog njegovog odnosa prema učinjenom djelu I trenutno ispoljenje psihotične simptomatologije , on za sada nije procesno sposoban a imajući u vidu dosadašnje iskustvo u tretmanu osoba sa istim i sličnim tegobama očekivati je da se stanje može stabilizirati u nekom razumnom periodu od cirka par mjeseci. Krivično djelo koje mu se stavlja na teret, učinjeno zbog njegovog duševnog poremećaja psihotičkog karaktera te preporučuju izricanje sigurnosne mjere obaveznog psihijatrijskog liječenja u za to specijaliziranoj psihijatrijskoj ustanovi. Nalaz je od 07.05.2019. godine.Vještak u cjelosti ostaje kod svog nalaza I

mišljenja. On izjavljuje kako je, kada je riječ o sigurnosnoj mjeri obaveznog psihijatrijskog liječenja, mislio na ono što je u skladu sa 410. članom ZKP-a, koji se odnosi na osobe koje su krivično djelo uradile u stanju neuračunljivosti, te da Z. A. treba da u vanparničnom postupku bude određena mjera obaveznog liječenja, odnosno prisilnog liječenja u psihijatrijskoj ustanovi. U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. A., vještak **dr. Č. O.** je rekao da je njihova ustanova registrirana kao forenzička ustanova i da imaju već nekoliko ovakvih slučajeva na tretmanu u ustanovi a i sam Z. A. je na liječenju u istoj već više od pola godine.

Vještak M. M. M., kao vještak optužbe na glavnom pretresu dana 18.11.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavila da , joj je materijal dostavljen posredstvom MUP-a Kantona Sarajevo, a po naredbi Kantonalnog tužilaštva Sarajevo broj T09 0 KT 0144766 19 od 29.04.2019. godine, a, po završenom vještačenju napisan je nalaz i mišljenje broj 0918/3-04-5-758 od 23.05.2019. godine. Na vještačenje, , dostavljen je sljedeći materijal, koji su bile tri papirne vreće, I to ;

U vreći 1. tri traga crvene boje prikupljene tamponom vate, 11. briseva, ćilim, dva isječena dijela ćilima, dva kaiša, utikač telefonskog kabla, dvije medicinske rukavica, par papuča i konopac; **U vreći broj 2.** bris bukalne sluznice od lica Z. A., sjekira, dva svežnja ključeva , novac u iznosu od 360 KM i 14,60 KM, metalni okasti ključ, dvije metalne lopatice, medicinska rukavica, papirić i vizit kartice, 4. mikro traga iz unutrašnjosti vozila i 9. briseva za DNK iz unutrašnjosti vozila **I vreća 3.** garderoba D. H. i krv od D. H. Tom prilikom, u naredbi je od nje traženo da se sav dostavljeni materijal detaljno pregleda, da se traže tragovi eventualno prisutni tragovi biološkog porijekla i ukoliko se isti pronađu da se uradi DNK analiza, isto da se uradi sa nespornim dostavljenim uzorkom krvi i brisom i da se uporedi sa dobivenim spornim. Vještak prelazi na sam biološki nalaz u kojem navodi kako se prvo pristupilo otvaranju dostavljenih tragova, odnosno priloga, tako u pomenutoj papirnoj vreći sa natpisom **kesa 1.** je konstatirano da se nalazila jedna manja vrećica sa natpisom „brisa DNK x 11.“ Tu se nalazilo 11. plastičnih tubica sa brisevima sa ruku preminule, zatim iz stana i to sa vrata donjeg lijevog plakara u dnevnoj sobi, sa ručice ladice kuhinjskog elementa, sa šteke ulaznih vrata, sa tipki interfona, zvona ulaznih vrata, bris sa ručice vrata gornjeg desnog dijela plakara dnevne sobe, zatim ručice vrata lijevog dijela plakara također u dnevnom boravku, ručice desnog dijela plakara u dnevnom boravku, bris ručice vrata kuhinjskog elementa iznad šporeta i bris vrata kuhinjskog elementa iznad sudopera. Ona ističe kako su to sve bili, jednostrano vatirani štapići bez vidljivih tragova biološkog porijekla. Tu su još tri brisa koji su označeni kao T10. prag vrata kuhinje, zatim T4. prag i T4. vrata, te je na sva ova tri brisa konstatiran trag crveno smeđe boje, koji asocira na krv. Zatim trag broj 7. je kaiš pronađen na patosu, na kojem nije konstatirano prisustvo vidljivih tragova biološkog porijekla, te trag broj 5. kaiš zatečen na polici u hodniku pored telefona, također bez prisustva vidljivih tragova biološkog porijekla. Trag broj 6. je plastični bijeli utikač telefona, na kojem je uočila jedan svjetliji trag crveno-smeđe boje. Zatim trag broj 8. bijela papirna vrećica u kojoj se nalazila medicinska rukavica zatečena na kauču u dnevnom boravku na kojoj se osjetilo neko sredstvo za čišćenje i nema vidljivih tragova biološkog porijekla. Zatim trag broj 9. također medicinska rukavica zatečena na kauču u dnevnom boravku, istog izgleda kao i prethodna, bez vidljivih tragova biološkog porijekla, zatim konopac sive boje, koji je izuzet sa ruku leša koji je tanki konopac na kojem se uočavaju tragovi crveno smeđe boje na više mjesta. Potom trag broj 11. je smeđa papirna vreća, papuče zatečene u hodniku, to su u stvari antilopne cipele smeđe boje, kojima je petni dio savijen prema unutra, pa vještak pretpostavlja da su se oblačile kao papuče i na njima također nije bilo vidljivih tragova biološkog porijekla. Zatim dva isječena dijela ćilima na kojima postoje intenzivni tragovi crveno smeđe boje i trag broj 2. ćilim, to je jedna staza boje cigle sa dezenom, također, više intenzivnih tragova crveno smeđe boje. **U vreći broj 3.** se nalazi uzorak krvi, nesporno D. H. i odjevni predmeti D. H. skinuti prilikom

obdukcije i to ; kaput, marama, donji dio trenerke, prsluk, majica dugih rukava, par čarapa, gaće i potkošulja, na svim je konstatirano prisustvo tragova koji asociraju na krv. U **kesi broj 2.** se nalaze vrećica sa natipsom “mikrotragovi sa sjedišta suvozača”, transparenta samoljepljiva folija u kojoj se uočava jedna duža dlaka bijele boje s korijenom i nekoliko kraćih dlaka crveno-smeđe boje, zatim mikrotragovi naslona sa suvozačevog sjedišta, to je opet transparentna samoljepljiva folija, na kojoj su uočili dvije kratke dlake bijele boje sa korijenom i mikrotragovi sa sjedišta vozača i naslona sjedišta vozača, gdje nije konstatovano prisustvo vidljivih tragova biološkog porijekla. Zatim vrećica sa natpisom 9 x bris za DNK iz unutrašnjosti vozila „Ford Galaksi“ registarskih oznaka ..., gdje imamo jednostrano vatirane štapiće skinute sa rukohvata vozača, ručice prekidača svjetla, ručice šteke suvozača, brisa volana, ručice žmigavca, šteke od vozača, rukohvata suvozača, mjenjača i brisača, vjerovatno ručice brisača, na njima nije bilo vidljivih tragova biološkog porijekla ali su podvrgnuti daljoj analizi. Trag broj 14. je smeđa papirna vrećica u kojoj je bio novac 11 x 10 konvertibilnih maraka, 5 x 50 konvertibilnih maraka i ček od penzije, bez vidljivih tragova biološkog porijekla. Zatim, novac u iznosu od 14,60 konvertibilnih maraka pronađen u džepu jakne D. H., bez vidljivih tragova biološkog porijekla. Nakon toga trag broj 13. su dva svežnja ključeva sa privjescima, sa tragovima nečistoća i nekoliko tragova smeđe boje. Potom trag broj 18. to su papirć jedan i vizit kartica, na kojima nije konstatirana prisutnost vidljivih tragova biološkog porijekla, trag broj 17., su medicinske rukavice bijele boje, koje su zatečene u ladici kuhinjskog elementa, tu su dvije medicinske rukavice bijele boje koje nisu korištene i nemaju nikakvih tragova po sebi. Trag broj 12. je sjekira sa drvenom drškom na kojoj nije konstatirano prisustvo vidljivih tragova biološkog porijekla. Trag broj 15. je okasti ključ zatečen u hodniku iza ulaznih vrata, na istom također nije konstatirano prisustvo vidljivim tragova biološkog porijekla. Trag broj 16. su dvije metalne lopatice za čišćenje peći na kojim osim nečistoća, znači nije konstatirano prisustvo vidljivih tragova biološkog porijekla i bijela papirna vrećica s natpisom „bris bukalne sluznice uzet sa dva namotaja vate na štapićima od Z.A.“ u plastičnoj ambalaži sa otvorom za zrak. Na svim predmetima, odnosno tragovima na kojima je konstatirano prisustvo tragova koji asociraju na krv (izuzev ključeva, gdje je rečeno da imaju smeđi tragovi, no preliminarno testiranje je dalo negativnu reakciju, a na svim ostalim vidljivim tragovima, dobili su pozitivnu reakciju) prilikom preliminarnog testiranja, da li se radi o tragovima krvi i pozitivnu reakciju potvrdnog, te nakon potvrdnog testiranja se može reći da se radi o tragovima krvi humanog porijekla. Svi tragovi, odnosno ovi tragovi krvi su isječeni i proslijeđeni na DNK analizu, svi brisevi dostavljeni su također u cijelosti proslijeđeni na DNK analizu i sa sjekire zatim okastog ključa i lopatica za čišćenje peći su skidati brisevi i sa dijela ručke i gornjeg radnog dijela. DNK analiza je urađena, prema protokolima koji su svi optimizirani i prilagođeni za ovakvu vrstu tragova, prvo izolacija, zatim kvantifikacija, odnosno ustanovljenje da li uopće ima tragova DNK molekula u izolatoru, amplifikacija DNK molekula odnosno umnožavanje i kapilarna elektroforeza na osnovu, nakon koje su dobili rezultate koje su softverski očitali. Rezultati su prikazani u tabelarnom prikazi na stranicama nalaza 10., 11. i 12., radi lakšeg snalaženja, a na osnovu svih ovih do sada provedenih analiza i pregleda, koji je izvršen, može se dati sljedeće mišljenje I to da je u sljedećim tragovima konstatirano prisustvo tragova krvi humanog porijekla, a to je brisa ruku D. H., trag broj 10. bris praga vrata kuhinje, trag broj 4. bris praga, trag broj 4. bris vrata, trag broj 5. kaiš, trag broj 6. utikač, zatim konopac sa ruku leša, trag broj 3. itison interno označen 1. i 2., trag broj 2. ćilim, te kaput, marama, donji dio trenerke, prsluk, bluza, čarape, gaće i potkošulja D. H. Iz sljedećih nabrojanih tragova, dobiveni su DNK profili iste ženske osobe, koja se u potpunosti poklapa sa nespornim DNK profilom D. H., a to je trag 10. brisa praga vrata kuhinje, trag 4. prag, trag 4. vrata, koji su isto brisevi. Zatim bris sa ručice ladice kuhinjskog elementa, bris sa šteke unutrašnje strane ulaznih vrata, bris sa vrata kuhinjskog elementa iznad sudopera, te trag broj 5. bris skinut sa kaiša, trag broj 3. bris ćilima interno

označenog brojem 2., trag broj 2. također bris ćilima, te isječak sa desnog rukava kaputa, isječak sa marama i isječak donjeg dijela trenerke sa desne nogavice odjevnih predmeta D. H. Iz sljedećih pripremljenih DNK izolata dobiveni su djelimični, nepotpuni profili isto jedne ženske osobe, koji su bili dovoljni za poređenje i poklapaju se sa nespornim DNK profilom osobe D.H., a to je; bris sa ručice vrata donjeg lijevog dijela plakara u dnevnoj sobi, bris ručice vrata donjeg desnog dijela plakara dnevne sobe, vrata kuhinjskog elementa bris iznad sudopera, trag broj 7. bris skinut sa krajeva kaiša, trag broj 8. bris unutrašnje strane rukavice, trag broj 2. bris ćilima i trag broj 15. bris drške okastog ključa.

Iz sljedeće pripremljenih izolata su dobiveni parcijalni DNK profili jedne iste osobe koja se poklapa sa nespornim profilom osobe D.H., a imaju minimalnu primjesu još nekog drugog biološkog materijala koji nije podoban za komparaciju. Kao izuzetno dominantan je DNK profil D.H., a to je ; bris ručice vrata gornjeg lijevog dijela plakara u dnevnom boravku, trag broj 7. bris skinut sa srednjeg dijela kaiša, konopac sa ruku leša, bris čvora i krajeva, te također konopac bris omče i trag broj 11. bris desne cipele vanjski dio, pronađen je u kući. Iz sljedećih DNK izolata, dobili su opet miješani DNK.

Izolati iz kojih su dobiveni parcijalni miješani DNK profili u kojem je DNK profil D.H. dominantan, a ostatak čini primjesu najvjerovatnije jedne nepoznate osobe, a to je trag broj 12. bris drške sjekire i trag broj 16. bris metalne drške od alatke za čišćenje peći.

Iz sljedećih pripremljenih DNK izolata, to su brisevi iz vozila „Ford Galaksi“, dobiveni su i to sa brisa volana i brisa mjenjača, dobiveni su profili jedne iste muške osobe koja se u potpunosti poklapa sa nespornim DNK profilom osobe Z.A. Ovdje imamo opet jednu malu primjesu, nekog drugog biološkog materijala ali to ne remeti ni poređenje, a ne može se porediti s nekim drugim. Iz narednih pripremljenih DNK izolata, koji su mikro tragovi sa sjedišta suvozača iz „Forda Galaksi“, što je isječak dijela folije gdje su uočili dlake bijele boje sa koljena i sa brisa rukohvata suvozača, dobiveni su parcijalni miješani DNK profili više nepoznatih osoba. Iz ostalih pripremljenih DNK izolata nisu dobiveni DNK profili iz razloga nedovoljne količine DNK materijala. U direktnom ispitivanju sa braniocem optuženog Z. A., vještak **M. M. M.** je izjavila da je za sastavljanje svog nalaza i mišljenja koristila veliki broj tragova sa lica mjesta.

Vještak T. N., kao vještak optužbe na glavnom pretresu dana 05.12.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavila da je zaposlena u Javnoj ustanovi Zavoda za medicine rada na poslovima toksikološkog ispitivanja. Ona je od Tužilaštva Kantona Sarajevo po brojem T 09 0 KTA 0144766 19 dana 10.04.2019. godine zaprimila naredbu za toksikološko vještačenje. Njeno vještačenje se odnosilo na analizu uzoraka krvi i urina s tim da urin nije dostavljen, izuzetih iz leša D. H., te je lično provela ovo ispitivanje. 10.04. zaprimila je naredbu i krv, uzorci izuzeti iz leša D. H. rođene 1941. godine, po nalogu 031 od 11.04.2019. godine. Započela sa analizom toksikološkom na droge, lijekove i psiho aktivne supstance, gdje je u uzroku krvi detektovan protifenazon, fenacetin i paracetamol, a protifenazon predstavlja antinfomatorni analgetik koji je lijek protiv bolova. Svjedok navodi kako fenacetin ima isto djelovanje kao paracetamol i analgoantipiretik.

Vještak B. S. kao vještak optužbe na glavnom pretresu dana 05.12.2019. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavio da je u predmetu T 09 0 KT 0144766 19 postupio po naredbi Tužilaštva Kantona Sarajevo. Na osnovu navedene naredbe dostavljena su mu dva listinga u printanoj formi za dva pretplatnička broja i to ... i pretplatnički broj ..., te na osnovu dostavljenih listinga u printanoj formi naloženo je da se izvrši precizno kretanje na osnovu baznih stanica navedenih pretplatničkih uređaja. Vještak je o tome sačinio nalaz I mišljenje. Dalje navodi kako dostavljenim listinzima postoji rubrika tzv. „lokal baz stejšn“ po

kojoj su mogli da vrše makro lociranje, a ne mikro lociranje s obzirom da bazne stanice pokrivaju određeno područje u rasponu od 45 stepeni i tako može da se tretira kao makro lociranje. On je svoj nalaz i mišljenje dostavio sa tabelarnim prikazom kretanja na osnovu baznih stanica, kao i šematski prikaz toga kretanja na jednom CD-u uz printanu formu.

U pogledu šematskog tabelarnog prikaza vještak navodi da je riječ o dva printana listinga za navedena dva pretplatnička broja ... i dostavljen je listing od BH Telecoma s obzirom da je domicilni provajder za ovaj pretplatnički broj BH Telecom broj ... od 22.04. i broj ... domicilni provajder je HT Eronet i dostavljen je listing ... od 25.04.2019. godine. On dalje prezentuje samo šematski, u dostavljenoj naredbi precizirano je da se izvrši kretanje navedenog pretplatničkog broja. Za pretplatnički broj ... i kretanje po baznim stanicama za dan 05.04. u periodu od 14 časova i 40 minuta do 16 časova i 40 minuta, a za ovaj period prikazana je šema kretanja samo tog broja i cijeneći vrijeme suda vještak je napravio dual kombinaciju između ta dva broja. Također šematski prikaz koji je dostavljen u printanoj formi za pretplatnički broj, ... za isti vremenski period 05.04. od 14 časova i 40 minuta do 16 časova i 40 minuta. Potom je urađena komparacija kretanja tzv. vremensku podudarnost koju su pokušali da sačine I koja je također dostavljena u printanoj formi za navedeni period i za navedena dva broja. U rubrici lokacija je riječ o mjestu grubom dostavljenom od strane provajdera, dok je BH oznaka za baznu stanicu naziv bazne stanice koja je u navedenom trenutku preko koje je vršena komunikacija u datom trenutku. Kao što je vještak već naveo, riječ je o dva provajdera BH Telecom i Eronet tako da oni nemaju iste nazive za iste bazne stanice koje se nalaze u neposrednoj blizini. Prvo kretanje u navedenom periodu evidentirano je kod bazne stanice odnosno sa bazne stanice Ramiz Salčin u 14 sati i 43 minute za pretplatnički broj BH Telecoma, potom u 14 i 49 broj se priključuje na baznu stanicu Bolnička, također evidentirano u 14 i 58, da bi u 15,03 se pojavio na Šipu Bare i u 15 sati i 9 pojavljuje se na baznoj stanici Koševo Jug i potom u 15 sati i 12 minuta na baznoj stanici Jagomir. U 15 sati i 25 minuta Eronet-ov broj se također pojavljuje na baznoj stanici Eronet nazvanoj Stadion Koševo, da bi u 15 sati i 27 minuta BH broj bio na releju odnosno baznoj stanici Jagomir, a Eronetom u isto vrijeme u 15 sati i 26 minuta raspon od 30- 40 sekundi na baznoj stanici Hum, potom u 15 sati i 34 minuta BH Telecom broj se nalazi na Koševo Jugu dok je Eronet.-ov u 15 sati i 28 minuta znači, razmak je nekih 5 minuta ali se pojavljuje na Stadionu Koševo. O naglašava da su te bazne stanice gotovo na istom mjestu, s tim što je Stadion Koševo terminologija Eroneta. Lociranje nisu mogli da vrše precizno svake minute, kako se ono moglo vršiti samo u onom trenutku kada se pretplatnički broj internetski povezuje sa baznom stanicom bilo komunikacijom odnosno primljenim, pozivanim brojevima ili SMS porukama, no međutim, u pojedinim trenucima bila su gotovo savršena poklapanja. U 15 sati i 34 minuta, BH Telecom na broj Koševo jug, a u 15 sati i 28 minuta je ponovo na Stadionu Koševo, a u 15 sati i 38 minuta BH Telecom.-ov broj ostaje na Koševu i dalje dok se u 15 i 35, 3 minute raspona pojavljuje na Humu. Vještak naglašava da bazna stanica Eronet.-ova na Humu ima izuzetnu optičku vidljivost prema Stadionu Koševo, tako da se to može tretirati da su na približnoj, odnosno na istoj makro lokaciji. Dalje navodi kako u 15 sati i 42 minuta i dalje BH Telecom.-ov broj na baznoj stanici Koševo jug dok je Eronet.-ov u 15 sati i 52 minuta, u rasponu od nekih 8-10 minuta se pojavljuje na Stadionu Koševo, a razmak tih stanica je 50.-ak metara. U 15 sati i 57 minuta i dalje je BH Telecom na Koševo jugu i na Stadionu Koševo u 15 i 54 minute, samo je raspon u 3 minute i dalje se nalazi na približno istoj odnosno istoj makro lokaciji. Dalje ističe kako u jednom intervalu nema komunikaciju BH Telecom.-ovog broja ali Eronet-ov broj od vremena 15; 54 pa do 16;03 je i dalje na baznoj stanici Stadion Koševo. Tu ostaje jedan određeni period do 16 sati i 6 minuta i u 16 sati i 12 minuta BH Telecom.-ov broj se pojavljuje na baznoj stanici Koševo jug što bi značilo da je, svo vrijeme i bio tu, a Eronet.-ov je i dalje u 16 sati i 7 minuta je na Stadionu Koševo.

U svom mišljenju I nalazu vještak dalje ukazuje kako nakon tog perioda dolazi do određenog kretanja navedenih telefonskih uređaja, nakon 16 sati i 12 minuta, jer se u 16 sati i 16 minuta BH Telecom broj pojavljuje na Ciglanama i u gotovo isto vrijeme u 16 sati i 18 minuta dolazi do kretanja i Eronet.-ovog broja gdje se pojavljuje na Domu Sindikata, te su to približno iste stanice i obuhvataju isto područje. Potom ide u 16 sati i 17, nakon minute, pojavljuje se BH Telecom na Općoj bolnici, dok je Sarajevo Centar Dom sindikata u 16 sati i 18 minuta. Potom se malo gubi komunikacija Eroneta jer to je bila posljednja u zadatom vremenu i u 16 sati i 27 minuta i 16 sati i 42 minuta BH Telecom.-ov broj se pojavljuje na lokaciji Opća bolnica. Prema mišljenju I nalazu vještaka, imajući u vidu navedeno, nedvojbeno se može **utvrditi da u kritičnom vremenskom periodu za dan 05.04.2019. godine u okviru vremena od 14 sati i 40 minuta do 16 sati i 40 minuta, navedeni mobilni telefonski uređaj i sa pripadajućim sim karticama su se prijavljivali na bazne stanice koje se nalaze u istoj ili približno istoj lokaciji, ovisno o raspoređenosti baznih stanica provajdera u datom vremenskom intervalu, te se na osnovu toga može tvrditi da su navedeni mobilni uređaji odnosno njihovi korisnici ili korisnik s obzirom da nemam podatke ko je tačno koristio te uređaje, u kritičnom periodu od 05.04. u periodu navedenog datuma 05.04.2019. godine u okviru vremena od 14 i 40 do 16 i 40 sati boravili na istom lokalitetu.** Što se tiče marko lokacije, odnosno veličine prostora koji pokriva bazna stanica vještak navodi da je tu dosta drugih nekih tehničkih elemenata da bi se mogli precizno izjasniti u Sarajevu koje je urbana sredina imamo veliki broj baznih stanica, a svaki telefonski uređaj je podešen tako radi kvaliteta veze, radi potrošnje baterije da uvijek se kači na baznu stanicu sa koje ima najjači signal, tako da mala neka kretanja, iako lice se kreće u 10-15 metara, može doći do promjene bazne stanice i na kretanje iako je to kretanje minimalno. Međutim, bazne stanice funkcionišu za razliku od radnog sistema koji ima kružne valove, bazna stanica usmjerava se u 45 stepeni u pravcu u kojem je korisnik, odnosno mobilni telefonski uređaj i taj prostor u ovim urbanim sredinama je relativno skućen, jer dolazi često do promjene bazne stanice, tako da se ne mogu baš precizno izraziti u geografskom smislu da li je to 100, 200, 300 ili 500 metara, ali to sigurno ne može biti više od nekih recimo 400 metara razmaka između navedenih mobilnih telefonskih uređaja. On dalje iznosi da ako BH Telecom operater kaže da je bazna stanica Koševo jug da se to odnosi na lokaciju naselja Koševsko brdo te da je to maltene identično kao kada bi HT Eronet operater rekao da je bazna stanica lokacija Stadion Koševo, no navodi kako bi jedini problem tu bio Hum jer tu ima optičku vidljivost i može doći do tog pokretanja da u tom trenutku se Eronet nakačio, odnosno da je Hum jači od Stadiona iako su idalje skupa na istoj makro lokaciji.

Uvidom I čitanjem slijedećih materijalnih dokaza Tužilaštva utvrđeno je sljedeće a kako slijedi:

- 1. Nalaz i mišljenje timskog psihijatrijskog vještačenja, od 07.05.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se radi o timsko sudsko – psihijatrijskom nalazu i mišljenju vještačenja optuženog Z. A. Iz mišljenja i zaključaka tipsko sudsko psihijatrijskog vještačenja proizilazi da Z. A. u vrijeme činjenja djela koje mu se stavlja na teret nije bio sposoban da shvati značenje svog djela niti da upravlja svojim postupcima. Z. A. je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio pod uticajem svojih bolesnih doživljanja, sumanutih ideja čije ishodište je bilo u sadržaju čulnih obmana koje je on doživljavao kao vjerodostojne i pod čijim uticajem je i učinio krivično djelo.
- 2. Zapisnik o uviđaju, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminal, Odsjek za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-143/19 od 07.04.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da je vršen uviđaj na licu mjesta izvršenja krivičnog

djela odnosno u stanu preminule D. H. u ulici ... broj ..., stan u prizemlju, vrata desno gledano od ulaza u stambenu zgradu gdje je pronađeno beživotno tijelo preminule. Nakon dolaska na lice mjesta uz odobrenje dežurnog tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Hadžismailović Aida, izvršen je nasilan ulazak u navedeni stan, odnosno od strane pripadnika PVB je rabijen vanjski prozor kuhinje stana u prizemlju u ulici ... broj ..., nakon čega je izvršen ulazak u navedeni stan, gdje je u hodniku stana pronađeno beživotno tijelo, za koje je utvrđeno da se radi o licu D.H., kći M.2, rođena ... godine u mjestu B., općina Prije nasilnog ulaska u stan kroz prozor, isti je fotografisan od strane krim. tehničara MUP-a Kantona Sarajevo. Do dolaska uviđajne ekipe lice mjesta bilo je obezbjeđeno od strane policijskih službenika II PU MUP-a Kantona Sarajevo. Lice mjesta djelimično je izmjenjeno od strane policijskih službenika I pripadnika PBV koji su izvršili nasilan ulazak u stan. Dolaskom na lice mjesta uviđajna komisija je konstatovala da se lice mjesta-sambena zgrada sa jednim spratom, nalazi u ulici ... broj ..., stan u prizemlju, vrata desno gledano od ulaza u stambenu zgradu. Isti se sastoji od hodnika, jedne sobe (prva vrata desno iz hodnika), kuhinje (druga vrata desno iz hodnika), kupatila (vrata pravo iz hodnika) i sobe (vrata lijevo iz hodnika-dnevna soba). U kuhinji je zatečeno razbijeno staklo jednog krila prozora i krhotine stakla na podu kuhinje.

Kriminalističko tehničkim pregledom lica mjesta od strane uviđajne ekipe pronađeni su i obilježeni tragovi: **trag broj 1**; leš - beživotno tijelo D. H. sa svezanim rukama iza leđa u ležećem položaju sa stomakom okrenutim prema tlu i glavom okrenutom u desno sa raširenim nogama blago povijenim u koljenima i zubna proteza zuba donje vilice ispod tijela, zatečeni u hodniku stana, zatim **trag broj 2**; tragovi crvene materije koji svojim izgledom asociraju na tragove krvi zatečeni na etisonu pored leša, **trag broj 3**; dva komada etisona sa tragovima crvene materije koji svojim izgledom asociraju na tragove krvi zatečeni u hodniku stana pored leša, **trag broj 4**; tragovi crvene materije koji svojim izgledom asociraju na tragove krvi zatečeni na pragu i vratima sobe vrata lijevo iz hodnika-dnevna soba, **trag broj 5**; jedan kaiš crne boje zatečen na polici pored telefona u hodniku stana, **trag broj 6**, jedan PVC telefonski utikač bijele boje iščuppan iz telefonskog kabla zatečen pored glave leša u hodniku stana, **trag broj 7**, jedan kaiš crne boje zatečen pored glave leša u hodniku stana, **trag broj 8**; jedna gumena rukavica bijele boje zatečena u dnevnoj sobi na kauču, **trag broj 9**; jedna gumena rukavica bijele boje zatečena u dnevnoj sobi na kauču, **trag broj 10**; trag crvene materije koji svojim izgledom asociraju na tragove krvi zatečeni na pragu kuhinje, **trag broj 11**; papučepokučnice crne boje zatečene u hodniku kod ulaznih vrata stana, **trag broj 12**; jedna sjekira sa drvenom držalicom zatečena u hodniku, **trag broj 13**; dva svežnja ključeva od kojih jedan ključ odgovara bravi ulaznih vrata stana zatečeni u visećem kuhinjskom elementu u kuhinji, **trag broj 14**; novac u ukupnoj vrijednosti od 360,00 KM, u apoenima od 5x50 KM 1 11x10KM i ček od penzije na ime D.H., zatečeni na stolu u kuhinji pored prozora, **trag broj 15**; jedan 'okasti' ključ zatečen u hodniku pored ulaznih vrata stana, **trag broj 16**; dvije lopatice zatečene kod ulaznih vrata stana, **trag broj 17**; PVC rukavice bijele boje u PVC vrećici providne boje zatečene u posljednjoj latici u donjem (samostojećem) kuhinjskom elementu u kuhinji, **trag broj 18**; jedna papirna "Vizit" kartica sa natpisom "Voks imobile" i jedan komad papira sa natpisom. Beživotno tijelo D.H. je bilo obučeno u donji dio trenerke roze boje, na nogama je imala obučene čarape ljubičaste boje sa bijelim i crnim detaljima, donji veš-gaćice bijele boje, na gornjem dijelu tijela imala je obučen kraći kaput crne boje sa bijelim detaljima, vuneni pleteni pulover roze boje, majicu roze boje, potkošulju bijele boje i maramu tamne boje svezanu oko vrata. Na glavi i rukama vidljive su povrede, U depu kaputa pronađen je kovani novac u vrijednosti od 14,60 KM, u apoenima od 4x1 KM, 2x5 KM, 1x0,5 KM i 1x0,10 KM, koji je izuzet od strane Krim. tehničara MUP-a Kantona Sarajevo. Nakon spoljnog pregleda beživotnog tijela D.H. od strane dr. S.N. na osnovu usmene naredbe dežurnog tužitelja Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Hadžismailović Aide, vozilom

KJKP "Pokop" prebačeno u prosekturu "Bare", gdje je od strane sudskog vještaka medicinske struke dr. S.N. izvršen pregled I obdukcija. Od strane krim. tehničara MUP-a Kantona Sarajevo, a postupajući po usmenom naređenju tužitelja kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, izuzeti su tragovi pod rednim brojem 2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,16,17 I 18, te pohranjeni kao "tragovi" u Odjeljenje za kriminalističku tehniku I forenziku MUP-a Kantona Sarajevo, radi daljeg eventualnog vještačenja. Dalje u zapisniku je navedeno kako je prema usmenom naređenju tužitelja Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo na licu mjesta od strane vještaka za tragove biološkog porijekla MUP-a Kantona Sarajevo, su izuzeti dva uzorka I to uzorak praga I uzorak vrata sa traga crvene boje obilježeni brojem 4. I jedan uzorak sa traga crvene boje obilježenog brojem 10., također su izuzeti I brisovi: unutrašnje šteke ulaznih vrata, ruku leša, ručice vrata kuhinjskog elementa iznad električnog štednjaka-šporeta, ručice vrata kuhinjskog elementa iznad sudopera, ručice lattice kuhinjskog elementa, ručice vrata gornjeg desnog dijela plakara dnevne sobe, ručice vrata donjeg desnog dijela plakata dnevne sobe, ručice vrata gornjeg lijevog dijela plakara dnevne sobe, ručice vrata donjeg lijevog plakara dnevne sobe, zvona ulaznih vrata stana I vanjske tipke interfona. Po usmenoj naredbi tužitelja Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo od strane krim. tehničara MUP-a Kantona Sarajevo sačinjena je skica lica mjesta I isto je, postupajući po usmenoj naredbi tužitelja Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, fotografisano.

3. Izvještaj o krim. tehničkoj pretrazi lica mjesta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj 654/19 od 07.04.2019. godine;

4. Fotodokumentacija, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj 654/19 od 07.04.2019. godine, predmet- ubistvo, mjesto ... broj ...;

5. Crtež lica mjesta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj 654/19 od 07.04.2019. godine, predmet- ubistvo, mjesto ... broj ...;

Dokazi od 2 do 5 iz kojih proizilazi da se odnose na provođenje uviđajnih radnji na mjestu izvršenja djela u stanu oštećene D. H. u ulici ... broj ..., Općina ... S.

6. Zapisnik o uviđaju, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminal, Odsjek za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-167/19 od 09.04.2019. godine; iz kojeg proizilazi da je vršen uviđaj na licu mjesta pronalaska motornog vozila marke Ford, model "Galaxy", sive boje, registarskih oznaka ..., vlasništvo Z.A. u ulici Ramiza Salčina bb, Novi grad u kome su tom prilikom zatekli u vozilu I Z. A.. O navedenom obaviješten je dežurni tužilac Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, Aid Hadžismailović, koji je naložio da se motorno vozilo obezbijedi dok se ne steknu uslovi da se izvrši pretresanje I uviđajne radnje nad istim. Dana 09.04.2019. godine, a nakon što je od strane Sudije za prethodni postupak Kantonalnog suda u Sarajevu, Knežević Žane na zahtjev MUP-a Kantona Sarajevo, a u prethodnu saglasnost tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Sud donio naredbu broj: 09 0 K 033856 19 Kpp od 09.04.2019. godine, izvršena je radnja pretresanja, a potom I uviđajne radnje motornog vozila marke Ford, registarskih oznaka ..., vlasništvo Z. A. koje se nalazilo parkirano u ulici Ramiza Salčina bb, općina Novi Grad. Uviđaju je prisustvovao I vlasnik motornog vozila, lice lišeno slobode Z. A., rođen ... godine u J., nastanjen u S. na adresi ..., općina ... Dolaskom na lice mjesta uviđajna komisija je konstatovala da se lice mjesta, odnosno motorno vozilo marke Ford, model "Galaxy", sive boje, registarskih oznaka ..., oznake šasije ... vlasništvo Z. A. nalazilo parkirano na parking prostoru u ulici Ramiza Salčina bb, općina Novi Grad. Izvršenim uviđajnim radnjama I kriminalističko tehničkim pregledom lica mjesta od strane uviđajne komisije izuzeti su biološki tragovi I mikrotragovi I to mikrotragovi sa: sjedišta vozača; naslona sjedišta vozača;

suvozačevog sjedišta; naslona sjedišta suvozača I brisevi; DNA izuzet sa upravljača, DNA izuzet sa prekidača svjetala; DNA izuzet sa ručice za pokazivanje smjera; DNA izuzet sa ručice mjenjača; DNA izuzet sa ručice brisače; DNA izuzet sa unutrašnje ručice za otvaranje suvozačevih vrata; DNA izuzet sa rukohvata suvozačevih vrata; DNA izuzet sa rukohvata vozačevih vrata; DNA izuzet sa unutrašnje ručice za otvaranje vozačevih vrata. Postupajući po usmenom naređenju tužitelja Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo sa lica mjesta, od strane krim. tehničara MUP-a Kantona Sarajevo naprijed navedeni tragovi su izuzeti I pohranjeni kao "tragovi" u Odjeljenje za kriminalističku tehniku I forenziku MUP-a Kantona Sarajevo radi vršenja eventualnih daljih radnji vještačenja. Lice mjesta je fiksirano fotografijama.

7. Izvještaj o krim. tehničkoj pretrazi lica mjesta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj 661/19 od 09.04.2019. godine;

8. Fotodokumentacija MUP-a KS, Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku Sarajevo br. K.U.: 661/19. godine od 13.04.2019. godine;

Dokazi od 6 do 8 iz kojih proizilazi da se odnose na uviđaj na mjestu pronalaska motornog vozila marke Ford registarskih oznaka ..., vlasništvo Z. A., a koje se vozilo dovelo u vezu sa izvršenjem krivičnog djela, odnosno protiv pravnog djela.

9. Zapisnik o pretresanju, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-20/19 od 09.04.2019. godine;

10. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-34/19 od 09.04.2019. godine;

11. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-34/19 od 09.04.2019. godine;

12. 1 (jedna) smeđa papirna vreća sa oznakom " " , u kojoj se nalaze privremeno oduzeti predmeti Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, broj 02/3-2-34/19 od 09.04.2019. godine;

Dokazi od 9 do 12 iz kojih proizilazi da zakonske radnje pretresanja odnose se na pretresanje putničkog motornog vozila Forde marke Galaxy, registarskih oznaka ... vlasništvo Z. A., koje radnje su izvršene po naredbi Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 033856 19 Kpp od 09.04.2019. godine. Oduzeto je tom prilikom pronađeno, a potom na potvrdu oduzeto dukserica oker boje, jedan par crnih rukavica marke "Sizns", par čizama crne boje (u optužnici je navedena 1 (jedna) smeđa papirna vreća, u kojoj se nalaze privremeno oduzeti predmeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, broj 02/3-2-34/19 od 09.04.2019. godine; u kojoj su se nalazili ovi predmeti, koji su bili predmet vještačenja)

13. Obdukcioni zapisnik na ime D.Z., stalnog sudskog vještaka prof. dr. S.N., specijaliste sudske medicine; iz kojeg proizilazi da je obdukcionim zapisnikom od 08.04.2019.godine utvrđeno da je:

- a) smrt nasilna i uzrokovana je višestrukim povredama glave, grudnog koša i stomaka.
- b) Obdukcijom je utvrđen krvni podliv ispod mekih moždanih ovojnica mozga, nagnječina mozga, obostrani, višestruki prelomi rebara, nagnječine pluća, opsežni razdori jetre I razdor desnog bubrega.
- c) utvrđeno je I: krvni podljevi kože čeonu, tjemenu i potiljačno, nagnječine kože desno čeonu, vanjske strane, kompletnog desnog jagodičnog predjela, te ispod desnog oka, krvni podljev

orbite I gornjeg kapka desnog oka, oba kapka lijevog oka I kompletnog nosa; nagnječina I razderano-nagnječene rane kože hrbata nosa, krvni podliv gornje usne, kože i sluznice i desni; razderano-nagnječena rana desnog ugla usana; krvni podliv kože lijeve strane lica i brade; nagnječine kože lijeve strane čela i lijeve strane lica; krvni podliv kože desne i lijeve podlaktice i šaka; udubljenje sa krvnim podljevimima oko ručnih zglobova; krvni podlivi kože lijeve dojke, lijevog rebarnog luka, duž lijevog boka, stražnje desne strane grudnog koša i desnog slabinskog predjela tijela; krvni podliv poglavine, mekih tkiva orbita, predjela nosa I obadva obraza, sa prelomom hrskavičnog dijela nosa; krvni podljevi jezika, potkožnih mekih tkiva i mišića lijeve strane grudnog koša; krvni podliv poplućnica I porebrica; krvni podljevi potkožnih mekih tkiva stomaka, trbušne maramice, hvatišta tankog i debelog crijeva i potrbušnice, te prelomi lijeve palčane kosti podlaktice;

koje povrede su dalje bile predmet vještačenja odnosno sačinjavanja nalaza, nalaza i mišljenja istog vještaka o vrstama i stepenu povreda uz obdukcioni zapisnik i **prateću fotodokumentaciju**, MUP-a Kantona Sarajevo, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku broj O.R. 242/2019, predmet-obdukcija leša D. H., mjesto Prosektura Sarajevo (**DOKAZ BROJ 14**)

14. Fotodokumentacija, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, broj O.R. 242/2019 od 08.04.2019. godine, predmet-obdukcija leša D. H., mjesto Prosektura Sarajevo;

15. Nalaz i mišljenje dr. S.N. o vrsti i težini povreda kod D.N. od 02.07.2019. godine; kao što iz naprijed navedenog proizilazi ovdje se vještak bazirao uzimajući u obzir obdukcioni zapisnik o vrsti i težini povreda kod oštećene D.N.- identično kao što je vještak iznio na glavnom pretresu.

16. Nalaz Biloškog/DNA vještačenja, FMUP, FUP, broj 09-18/3-04-5-728 od 17.05.2019. godine; iz kojeg proizilazi da je isto izvršeno na predmetima vještačenja koji su pronađeni u vozilu Z. A. I to čizme, dukserica i rukavice. Iz mišljenja proizilazi da iz tragova krvi izdvojenih sa čizama puni DNA profil NN ženske osobe označene kao NN1 osoba, zatim iz tragova krvi izdvojenih sa gornjeg dijela desne rukavice miješani DNA profil dvije ženske osobe po kojim se jasno izdvajaju aleli većinskog doprinosioca biološkog traga koji su u potpunosti podudarni alelima sadržanim u DNA profilu D. H.. I ono što je bitno iz ovog nalaza iz brisa izdvojenog iz unutrašnjosti desne rukavice utvrđen je parcijalni, djelimice miješani DNA profil dvije osobe od kojih je najmanje jedna osoba muškog spola i koja se za alele detektovane jačim intenzitetom na analiziranim genskim lokusima u potpunosti poklapa sa alelim sadržanim u DNA profilu lica Z. A. – identično kao što je vještak K. E. iznijela na glavnom pretresu.

17. Nalaz Biloškog/DNA vještačenja, FMUP, FUP, broj 09-18/3-04-5-758 od 23.05.2019. godine; iz kojeg proizilazi da su predmet vještačenja bili mikro tragovi i DNA brisevi iz vozila Z. A. koji tragovi su izuzeti kroz uviđajne radnje. Iz mišljenja proizilazi da su pronađeni tragovi optuženog – identično kao što je vještak iznio na glavnom pretresu.

Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, a koje je više potvrda I odnose se na izuzimanje video zapisa onog dana kada je izvršeno ubistvo, odnosno par dana poslije (od 18 do 25)

18. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-35/19 od 16.04.2019. godine; iz koje proizilazi da ista glasi na ime Z. S., to je jedan (1) CD

sa video zapisom nadzornih kamera postavljenim na poslovnici Lutrije BiH koja je locirana u ulici Hakije Kulenovića bb, Opština Centar za dan 05.04.2019. godine

19. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-36/19 od 16.04.2019. godine; iz koje proilazi da glasi na ime S. B. Radi se o jednom (1) CD-u DVD sa sadržajem kamera video nadzora postavljenih iznad ulaza u zgradu u ulici Hakije Kulenovića broj 34, Opština Centar vlasništvo S. N.1 i S.B.

20. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-37/19 od 16.04.2019. godine; iz koje proilazi da glasi na ime Č. Dž. kojom se oduzima dva komada DVD Media sa snimkom video nadzornih kamera sa objekta BH Pošta u ulici Braće Begić broj 1 Centar za dan 05. i 06.04.2019. godine u vremenu od 12 do 12 sljedećeg dana,

21. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-38/19 od 16.04.2019. godine; iz koje proizilazi da glasi na ime S. R. kojom se oduzima jedan (1) CD DVD sa video snimkom video nadzornog sistema instaliranog na objektu Stomatološke komore F BiH za dan 05.04.2019. godine.

22. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-39/19 od 16.04.2019. godine; iz koje proizilazi da glasi na ime K. J. a kojom se oduzima četiri (4) komada DVD-a sa snimkom sa objekta "Hoše" u ulici Braće Begić broj 1 za 05. i 06.04.2019. godine od 12 sati tog dna 05.04. do 12 sati 06.04.

23. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-40/19 od 16.04.2019. godine; iz koje proizilazi da glasi na ime Š. E.1 a kojom se oduzima jednom (1) DVD media sa snimkom video nadzora sa objekta Robot Komerc sa magacinskog prostora za dan 04.05.2019. godine od 15;30 do 16;30

24. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-41/19 od 16.04.2019. godine; iz koje proizilazi da glasi na ime H. A., a kojom se oduzima jedan (1) DVD mediu sa snimkom video nadzora iz objekta Apoteka Medi San za dan 05. i 06.04. od 12 do 12 sutradan.

25. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-42/19 od 16.04.2019. godine; iz kojeg proizilazi da glasi na ime A. Č. a kojom se oduzimaju tri (3) CD-u DVD sa objekta Arhiva Ministarstva za boračka pitanja F BiH koji se nalazi u ulici Odošašina broj 45 za dan 05.04.2019. godine od 12 sati 06.04. do 12 sati.

26. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-35/19 od 09.04.2019. godine; iz koje proizilazi da se odnosi na potvrdu pod istim brojem odnosno na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-35/19 od 16.04.2019. godine. Potvrda i zapisnik su na ime Z. S.

27. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-36/19 od 09.04.2019. godine; iz kojeg proizilazi da se odnosi na potvrdu o privremeno oduzetim predmetima pod istim brojem odnosno na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-36/19 od 16.04.2019. godine. zapisnik glasi na ime S. B.

- 28. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-37/19 od 09.04.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da odnosi na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta koji je pod istim brojem, odnosno na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-37/19 od 16.04.2019. godine. Zapisnik je na ime Č. Dž.
- 29. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-38/19 od 09.04.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se odnosi na potvrdu pod istim brojem, odnosno na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-38/19 od 16.04.2019. godine. Zapisnik glasi na ime S. R.
- 30. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-39/19 od 09.04.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se odnosi na potvrdu pod istim brojem, odnosno na potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-39/19 od 16.04.2019. godine. Zapisnik je na ime K. J.
- 31. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-40/19 od 09.04.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se odnosi na potvrdu o oduzimanju predmeta na isti broj, odnosno potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-40/19 od 16.04.2019. godine. Zapisnik je na ime Š. E.
- 32. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-41/19 od 09.04.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se odnosi na potvrdu o oduzimanju predmeta na isti broj, odnosno potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-41/19 od 16.04.2019. godine. Zapisnik je na ime H. A.
- 33. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-42/19 od 09.04.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se odnosi na potvrdu o oduzimanju predmeta na isti broj, odnosno potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-42/19 od 16.04.2019. godine. Radi se o predmetima oduzetim od A.Č.
- 34. Službeni izvještaj o pregledu i analizi zapisa video-nadzornog sistema, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj 02/3-6-04-19-2197/19 od 06.06.2019. godine uz fotodokumentaciju, u prilogu 1 zatvorena koverta, bijele boje oznake "Sl. izvještaj u dig. formi o pregledu i analizi V.N.S., br. 02/3-6-04-19-2197/19, u kojem se nalazi 1 CD medij; u prilogu kog se nalaze-**
- 35. Fotodokumentacija, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj 02/3-6-04-19-2197/19 od 06.06.2019. godine,**
- 36. 1 (jedna) zatvorena koverta, bijele boje, oznake "2 (dva) DVD-a oduzeta od Č. Dž. (BH Pošta)...", u kojoj se nalazi 20 (dvadeset) CD/DVD medija;**
Iz dokaza od 34 do 36 proizilazi da se radi o službenom izvještaju o pregledu i analizi zapisa video nadzornog sistema na koje okolnosti su na glavnom pretresu u sudnici ispitani svjedoci S.A. i I.S. Svi nabrojani mediji su pregledani.

37. Mapa sa rekonstrukcijom kretanja MUP KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj 02/3-6-04-19-2197/19 od 01.07.2019. godine Koristeći naprijed navedeni službeni izvještaj (dokazi od 34 do 36) sačinjena je Mapa sa rekonstrukcijom kretanja MUP-a Kantona Sarajevo, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj 02/3-6-04-19-2197/19 od 01.07.2019. godine, na koje okolnosti je tokom glavnog pretresa ispitan svjedok B.M. U digitalnoj formi je izvršen pregled navedene mape sa rekonstrukcijom kretanja optuženog.

38. Listing dolazno-odlaznih poziva, "BH Telecom"-a d.d. Sarajevo, broj 03.3.2-61-718/19-1 od 22.04.2019. godine; iz kojeg proizilazi da se pored navedenog ulaže i ispis sadržaja registrovanih SMS komunikacija ostvarenih sa BH mobile broja ... u periodu od 02.04. do 09.04.2019. godine sa ime i brojem kao i baznim stanicama koje je isti koristio prilikom ostvarivanja kontakata.

39. Akt "HT Eronet"-a d.d. Mostar, broj D-04/4-808/19-279 od 25.04.2019. godine; iz kojeg proizilazi da se isti odnosi na listing odlazno- dolaznih poziva I ispis registrovanih SMS komunikacija za korisničke brojeve ... i ... za vremenski period od 02.04. do 09.04.2019. godine.

40. Nalaz i mišljenje B. S., stalnog sudskog vještaka kriminalističke struke, broj KT-SA-10-19/19 od 13.11.2018. godine, u prilogu 1 (jedan) CD medij; Iz kojeg nalaza proizilazi sljedeće: Naredbom Kantonalnog tužilaštva KS broj T 09 0 KT 0144766 19 od 10.06.2019. godine zatraženo je da se na osnovu dostavljenih listing u printanoj formi od strane BH Telecoma 03.3.2-61-718/19-1 od 22.04.2019. godine za pretplatnički broj ... I listinga u printanoj formi od strane HT Eronet ... od 25.04.2019. godine za pretplatnički broj ..., koje je, kako je navedeno u dostavljenoj naredbi koristio Z. A., izvrši analitičko šematski prikaz komunikacija I u skladu sa tehničkim mogućnostima izvrši prikaz geo-vremenske lokacije na osnovu ispisa baznih stanica za dan 05.04.2019. godine u okviru kritičnog vremena od 14,40 do 16,40 sati. Na temelju ovih listing odlazno – dolaznih poziva sa kretanjem po baznim stanicama izdata je naredba za sačinjavanje nalaza i mišljenja B. S., stalnog sudskog vještaka kriminalističke struke, broj KT-SA-10-19/19 od 13.11.2018. godine, u prilogu 1 (jedan) CD medij. Radi se o tabelarnom prikazu i o šematskom prikazu, za brojeve koje je koristio Z. A., a to se radi o brojevima ... i ... na koje okolnosti je tokom glavnog pretresa ispitan vještak B. S.

41. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-51/19 od 13.05.2019. godine;

42. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-51/19 od 13.05.2019. godine; Iz dokaza **41. i 42.** proizilazi da glase na ime M. F.1, kojom prilikom je od imenovane inače vanbračne supruge optuženog privremeno oduzet jedan mobilni telefon marke „Alfa“ crne boje bez SIM kartice sa IMEI brojem ..., a ovaj broj koristio je naprijed navedenu telefonsku karticu operatera HT Eronet koja je prethodno navedena.

43. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-52/19 od 20.05.2019. godine; proizilazi da glasi na ime K. H. Radi se o zatvorskom čuvaru, a predmeti koji su oduzeti od njega su bili predmeti koje je ostavio u prostorijama KPZ-a prilikom predaje optuženi Z. A. gdje se pod rednim brojem 7. navodi mobitel marke "Ajfon" crne boje, sa ultra karticom.

44. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-

2-52/19 od 20.05.2019. godine; iz kojeg prozilazi da je također oduzet od K. H. a radi se o zatvorskom čuvaru a predmeti koji su oduzeti od njega su bili predmeti koje je ostavio u prostorijama KPZ-a prilikom predaje optuženi Z. A. gdje se pod rednim brojem 7 navodi mobitel marke "Iphone" crne boje, sa ultra karticom.

45. Izvještaj o realizaciji naredbe za privremeno oduzimanje predmeta, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-52/19 od 20.05.2019. godine; iz kojeg proizilazi da se radi o predmetima koji su izuzeti od K. H.

46. Izvještaj o realizaciji naredbe Suda, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-340/19 od 24.06.2019. godine; iz kojeg proizilazi da se radi o navedenom izvještaju kojom prilikom se vršila radnja pretresanja mobilnih telefona marke "Alfa" vlasništvo M. F. i mobilnog telefona marke "Ajfon" vlasništvo Z. A.

47. Zapisnik o pretresanju mobilnog telefonskog aparata, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-336/19 od 24.06.2019. godine; iz kojeg proizilazi da se radi o mobilnom telefonskom aparatu "Alfa", crne boje, bez SIM kartice, IMEI broja ... oduzet po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od 13.05.2019. godine oduzet od M. F.

48. Zapisnik o pretresanju mobilnog telefonskog aparata, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-338/19 od 24.06.2019. godine, u prilogu Fco. Naredbe Kantonalnog suda, broj 09 0 K 033856 19 Kpp 10 od 13.06.2019. godine i 1 (jedna) zatvorena koverta žute boje, oznake „GENERISANI IZVJEŠTAJ U PDF-u – SIM KARTICA VL. Z. A.“ u kojoj se nalazi 1 CD medij; iz kojeg proizilazi da se isti odnosi na pretresanje mobilnog telefona marke "Iphone" crne boje, sa zaljepljenom SIM karticom na display istog sa serijskim brojem ... oduzet po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od 20.05.2019. godine vlasništvo Z. A., oduzet od K. H. zaposlenika KPZ Sarajevo u prostorijama MUP-a Kantona Sarajevo gdje je tu bio prisutan branilac Z. A., advokat Kadrija Kolić.

49. Izvještaj o realizaciji naredbe suda MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj ... od 24.06.2019. godine u prilogu DOKAZ BROJ 50, a koji se odnosi na pretresanje mobilnih telefona marke "Alfa", vlasništvo M. F. I mobilnog telefona marke "Iphone" vlasništvo Z. A.

50. 1 (jedna) zatvorena koverta bijele boje u kojoj se nalaze 2 (dva) mobilna telefona oduzeti od Z. A. i M. F.;

51. Nalaz i mišljenje toksikološkog ispitivanja, JU „Zavod za medicinu rada“ KS od 15.04.2019. godine; iz kojeg proizilazi da da je u uzorcima krvi izuzetih iz leša D. H. dokazano prisustvo lijekova propifenazon, paracetamol i fenacetin uglavnom spadaju u grupu analgetika a na koje oklnosti je ispitan na glavnom pretresu vještak T. N.

52. Akt MUP-a KS, Uprava policije, broj 02/3-2-04-11-1924/19 od 12.06.2019. godine u prilogu Daktiloskopski karton za lice Z.A. i tri fotografije za navedeno lice; iz kojeg proizilazi da se odnosi na fotografije koje su sačinjene nakon lišenja slobode.

53. Izvod iz kaznene i operativne evidencije, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratni zločin, broj 02/3-2-05Z/19 od 09.04.2019. godine iz kojeg proizilazi da Z. A. do sada ne prolazi ni kroz kaznenu ni kroz operativnu evidenciju Policijske stanice Jajce s obzirom da se ova evidencija vodi po mjestu rođenja.

Branilac optuženog je u toku postupka istakao prigovore na određeni broj materijalnih dokaza I to zapisnik o uviđaju od 07.04.2019. godine broj 143/19, izvještaj od 07.04. broj 654/19, fotodokumentaciju od 07.04. broj 654/19 i crtež lica mjesta broj 674 od 07.04.2019. godine, I to prigovor nezakonitosti iz razloga što je tužitelj u fazi istrage dužan da obezbjedi izvođenje dokaza i zakonitost postupka u smislu člana 2. u vezi sa članom 6., 7., 14. i 15. ZKP-a, da se isti provedu u skladu sa odredbama ZKP-a, a odredbe ZKP-a nalažu da se pretres lica mjesta može vršiti samo uz sudsku naredbu kako to propisuju odredbe ZKP-a od 67. do 72., kao i 74. do 72. te da se sa istim dokazima postupa u smislu člana 79. do 82. ZKP-a Bosne i Hercegovine, a imajući u vidu da u prilogu istih dokaza i prilikom potvrđivanja optužnice i prilikom izvođenja dokaza nisu dostavljeni naredbe odnosno drugi akti kako to propisuje ZKP koji su surogat odnosno zamjena za pisanu naredbu.

Nadalje, na dokaze pod brojem 6 optužnice zapisnik o uviđaju prilikom pretresanja putničkog automobila, broj 167/19 od 09.04.2019. godine, pa zatim izvještaj od 09.04.2019. broj 661/19, te fotodokumentacija od 13.04.2019. broj 661/19, istaknut je prigovor irelevantnosti iz razloga što u putničkom automobilu nisu pronađeni bilo koji tragovi niti dokazi koji se mogu dovesti u vezu i cijeliti sa "zakonito" pribavljenim dokazima sa lica mjesta stradanja nastradale D.H., te imajući u vidu da su isti dokazi korišteni za vještačenje u vezi sa tragovima sa lica mjesta sud iste treba cijeliti kao nezakonite u smislu naprijed iznesenog prigovora, a sve u skladu sa članom 11. ZKP-a stav 2. člana 11. ZKP-a Federacije Bosne i Hercegovine. Sa istim se nezakonito raspolagalo te su komparirani sa dokazima koji su nezakonito pribavljeni sa lica mjesta gdje je nastradala D.H.

Također je istakao I prigovor zakonitosti svih dokaza: Potvrda broj 34/19 od 09.04. i zapisnik o privremenom oduzimanju broj 34/19 od 09.04.2019. godine u smislu člana 11. stav 2. ZKP-a F BiH iz razloga što su tragovi pronađeni ovim dokazima komparirani i cijeljeni sa dokazima koji su nezakonito izuzeti sa lica mjesta iz stana koji je koristila nastradala D.H. te je time osporio I nalaze provedenih vještačenja.

Dakle, na navedene materijalne dokaze istaknut je samo prigovor irelevantnosti a nezakonitost se odnosi na vještačenje dobiveno korištenjem ovih dokaza sa dokazima koji su izuzeti sa lica mjesta iz stana nastradale.

U pogledu dokaza pod rednim brojem 11. – Velika smeđa papirna kesa I obavezu tužilaštva da na sljedećem nastavku glavnog pretresa iste uloži branilac je istakao prigovor iz razloga što se ovaj dokaz ne može provesti više u ovoj fazi krivičnog postupka, jer Zakon o krivičnom postupku jasno propisuje faze izvođenja dokaza, to su dokazi tužilaštva, dokazi odbrane i eventualno onda dokazi replike, a imajući u vidu da odbrana nije imala svojih dokaznih prijedloga to ne postoji više procesna pretpostavka za ulaganje materijalnih dokaza imajući u vidu da je dokazni postupak završen na ranijem pretresu, a danas se samo izvode materijalni dokazi te tužilaštvo procesno pravno nema osnov niti mogućnost da iste dokaze naknadno uvodi u sudski spis, te se stoga odbrana protivi da eventualno tužilaštvo ove dokaze naknadno dostave u sudski spis.

U pogledu obdukcioniog zapisnika na ime D.H. stalnog sudskog vještaka, te fotodokumentacije iz obdukcije broj 242/19 od 08.04.2019. i nalaza i mišljenja dr. S.N. od 02.07.2019. godine istaknut je prigovor nezakonitosti iz razloga što je tijelo D.H. sa lica mjesta obezbjeđeno, izuzeto nezakonito bez sudske naredbe, a fotodokumentacija i nalaz i mišljenje vještaka S.N. su očito izvedeni iz nezakonitog dokaza te se isti trebaju tretirati kao nezakoniti dokazi u smislu člana 11. stav 1. i stav 2. iste odredbe Zakona o krivičnom postupku Federacije

Bosne i Hercegovine. Pod "izuzeto" podrazumijeva konkretno da se u stan ušlo bez sudske naredbe te je tijelo obezbijeđeno, fotografisano I izuzeto bez sudske naredbe I takav dokaz se mora tretirati kao nezakonit.

Nadalje, u pogledu nalaza biloškog vještačenja tragova broj 758 od 23.05.2019. godine radi se o tragovima koji su pronađeni u autu optuženog, na iste dokaze izjavljuje prigovor irelevantnosti, jer se isti tragovi ne mogu dovesti u vezu u ovom sudskom spisu sa zakonito pribavljenim dokazima te su kao takvi potpuno beznačajni za ovu krivično pravnu stvar. U pogledu potvrda o privremenom oduzimanju video nadzora počev od broj 35 zaključno sa 42, zapisnika sa brojevima od 35 zaključno sa 42, također je izjavljen prigovor irelevantnosti jer nijedan od ovih dokaza ne sadrži nijednu činjenicu ili dokaz u vezi sa odlučnim činjenicama za ovu krivično pravnu stvar, pa je istaknut prigovor irelevantnosti. U pogledu službenog izvještaja o analizi video nadzora broj 2197 sa fotodokumentacijom od 06.06. broj 2197, jedna (1) zatvorena bijela kovrta sa DVD-ima i Mapa rekonstrukcije kretanja broj 2197 od 01.07.2019. godine također je istakao prigovor irelevantnosti jer se nijedna činjenica iz ovog sudskog spisa, iz ovih dokaza ne može dovesti u vezu sa činjenicama koje su od značaja za utvrđivanje odlučnih činjenica u vezi sa ovom krivično pravnom stvari. U pogledu listinga dolazno- odlaznih poziva BH Telecoma, HT Eroneta, nalaza i mišljenja B. S. također je istaknut prigovor irelevantnosti, jer isti dokazi ne sadrže ni jednu relevantnu činjenicu u vezi sa utvrđivanjem odlučnih činjenice u vezi ove krivično pravne stvari. U pogledu potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 51 sa zapisnikom, isti broj od 13.05.2019. godine, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 52 od 20.05.2019. godine i zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta broj 52 također je istaknut prigovor irelevantnosti navodeći da se ovi dokazi odnose vezano za brojeve telefona koje je koristila osoba M. F. kao i telefona koji je koristio optuženi sa izvještajem iz razloga što ovi dokazi ne sadrže nijednu činjenicu od značaja za utvrđivanje odlučnih činjenica.

U pogledu zapisnika o pretresanju mobilnog telefona od 24.06. broj 336, zapisnika o pretresanju mobilnog telefonskog aparata broj 338 od 24.06.2019. sa SIM karticama i telefonima, te izvještaja o realizaciji naredbe suda broj 340 od 24.06. i jedne (1) zatvorene koverte u kojoj se nalaze telefoni također je istaknut prigovor irelevantnosti, jer isti dokazi ne sadrže nijednu činjenicu od značaja za utvrđivanje odlučnih činjenica u vezi sa ovom krivično pravnom stvari. U pogledu zatvorene koverte sa dva mobilna telefona istaknut je isti prigovor kao i naprijed vezano za potvrde i zapisnik o oduzimanju telefona i SIM kartica.

U pogledu nalaza i mišljenja toksikološkog ispitivanja krvi nastradale od 15.04.2019. godine istaknut je prigovor nezakonitosti, navodeći da ovi tragovi odnosno izuzeta krv od nastradale koja je nezakonito fiksirana, nezakonito pretresen stan i nezakonito izuzeto tijelo iz stana koje je bilo izvor svih ostalih dokaza, te se ovaj dokaz mora tretirati kao nezakonit dokaz u smislu stava 2. člana 11. ZKP-a pribavljen iz dokaza pribavljenog i obezbijeđenog suprotno odredbama ZKP-a. Dalje, što se tiče dokaza daktiloskopskog kartona za lice Z.A. broj 1924 od 12.06.2019. i izvode iz kaznene evidencije na iste dokaze nije istaknut prigovor.

Dakle, istaknutim prigovorima branilac prvenstveno ističe da se optužnica zasniva na dokazima na kojim se po odredbama procesnog zakona ne može zasnivati. U vezi sa tim navodi da se optužnica pored ostalih dokaza zasniva I na zapisniku o uviđaju, MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminal, Odsjek za krvne, seksualne delikte I ratni zločin, broj 02/3-2-143/19 od 07.04.2019. godine I tom prilikom pribavljenih tragova koji su bili predmet DNK vještačenja. Kako se po mišljenju branioca radi se o radnji pretresanja stana koja nije obavljena u saglasnosti sa odredbama člana 67. do 72. I od člana

74. do 78. ZKP-a F BiH te se sa pronađenim I oduzetim predmetima nije postupalo u skladu sa odredbama člana 79. do 82. ZKP-a F BiH onda se na tim dokazima – zapisnik o uviđaju, nađenim biološkim tragovima na licu mjesta I obavljenim DNK vještačenjima tih tragova ne može zasnivati sudska odluka jer se po mišljenju branioca radi o dokazima pribavljenim protivno odredbama procesnog zakona.

Navedeni prigovori branioca su neosnovani. Naime, iz spisa proizilazi da su OSL po pronalasku tijela ženske osobe kako leži nepomično na podu stana u kojem živi sama, unutar zatvorenog stana izašli na lice mjesta I obavili uviđaj. U zapisniku o uviđaju je konstatovano šta je sve u tom stanu odnosno na licu mjesta pronađeno I to između ostalog I leš – bezživotno tijelo D.H. sa svezanim rukama iza leđa u ležećem položaju sa stomakom okrenutim prema tlu... Prilog ovom zapisniku o uviđaju je I izvještaj o krim tehničkoj pretrazi lica mjesta, fotodokumentacija I crtež lica mjesta. Dakle, radi se o dokazima nađenim u predmetnom stanu prilikom obavljanja uviđaja odnosno legalno pribavljenim dokazima koji su kao takvi mogli biti predmet obavljenih vještačenja. Stoga je neosnovan prigovor branioca da se radi o nezakonito pribavljenim dokazima. Naime, u konkretnoj situaciji radilo se o izuzimanju tijela I tragova prilikom vršenja uviđaja što je I konstatovano u zapisniku o uviđaju pa se na isto ne mogu primijeniti zakonske odredbe na koje se poziva branilac optuženog niti je postojala zakonska obaveza ovlaštenih osoba da postupaju u skladu sa pomenutim odredbama. S tim u vezi, odredbom člana 236. ZKP-a F BiH je pored ostalog propisano da ovlaštena službena osoba, nakon obavještavanja tužitelja (kao u konkretnom slučaju) dužna izvršiti uviđaj I odrediti potrebna vještačenja osim pregleda obdukcije I ekshumacije leša. Inače, uviđaj se vrši u prostoru (otvorenom ili zatvorenom) gdje je izvršeno krivično djelo, odnosno mjestom radnje izvršenja. Ako se uviđaj vrši u zatvorenom prostoru treba ga razlikovati od pretresa poslovnih I drugih prostorija. Naime, cilj uviđaja se razlikuje od cilja pretresanja poslovnih I drugih prostorija I kod uviđaja cilj je širi I obuhvatniji pa se njime mogu utvrđivati činjenice na određenim predmetima. Zapisnik o uviđaju sa pratećom dokumentacijom I predmetima ima vrijednost dokaza koji se mogu koristiti u postupku što je u konkretnom slučaju. Dakle, izuzimanje tijela nastradale I drugih tragova sa lica mjesta izvršenja krivičnog djela ne podliježe režimu oduzimanja predmeta u smislu odredbi člana 77. I 80. ZKP-a F BiH već se radi o izuzimanju predmeta koji predstavljaju uviđajnu radnju a koje izuzimanje je konstatovano u zapisnik o uviđaju.

Nadalje, odredbom člana 237. ZKP-a F BiH je propisano da ukoliko postoji sumnja ili je očigledno da je smrt prouzrokovana krivičnim djelom ili je u vezi s učinjenjem krivičnog djela, tužitelj će narediti izvođenje pregleda I obdukcije, što je slučaj I u konkretnom predmetu (da je tužilaštvo naredilo pregled I obdukciju leša, tijela nastradale) te su neosnovani prigovori branioca I u navedenom dijelu.

Dakle, svi tragovi pronađeni I izuzeti uviđajnim radnjama odnosno vršenjem uviđaja na licu mjesta izvršenja djela su zakoniti dokazi I na njima se može zasnovati zakonita odluka. Također, svi dokazi dobiveni vještačenjem takvih tragova I kompariranjem istih sa drugim tragovima (pronađenim u vozilu optuženog za koje tragove branilac nije istakao prigovor zakonitosti u pogledu izvršenog pretresa da bi tužilaštvo eventualno provodilo dodatne dokaze) su također zakoniti.

Prigovor irelevantnosti bioloških tragova pronađenih u vozilu optuženog I bioloških tragova pronađenih u stanu nastradale za koje tragove je utvrđeno da pripadaju istim su također neosnovani iz razloga što je isto vještačenje bilo potrebno izvesti upravo iz razloga utvrđivanja

postojanja eventualnih tragova izvršenja djela I nesporno su pokazatelj da je optuženi za vrijeme boravka u stanu nastradale nosio rukavice na rukama kao što je to već obrazloženo.

Nadalje, prigovor irelevantnosti u pogledu privremenog oduzimanja video nadzora, zapisnika, analizi video nadzora, mape rekonstrukcije kretanja, listinga telekom operatera, pretresa mobilnih telefona koji dokazi su već naprijed detaljno obrazloženi, nisu irelevantan dokazi obzirom da se istim utvrđuje kretanje optuženog u kritično vrijeme kao što je to naprijed detaljno obrazloženo.

Neosnovani su I prigovori branioca da je tužilac materijalne predmete (velika smeđa papirna kesa u kojoj se nalazi dukserica, jedan par crni rukavica I par čizama) uložio u toku postupka nakon okončanog dokaznog postupka. Naime, u toku provođenja materijalnih dokaza optužbe tužilac nije neposredno donio oduzete predmete te je isto ostao u obavezi da provede odnosno uloži u nastavku glavnog pretresa, dakle, u vrijeme kada još nije bilo okončano provođenje materijalnih dokaza optužbe I kada se odbrana još uvijek nije izjašnjavala o dokaznim prijedlozima a pogotovo ne kada je okončan dokazni postupak kako to neosnovano navodi branilac.

Cijeneći sve provedene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj poveznosti, sud je na pouzdan i nesumnjiv način utvrdio da je optuženi Z. A. u stanju neuračunljivosti počinio protivpravno djelo ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ F BiH, na način kako je to поближе obisano u izreci ove presude.

Uvjerenje suda da je optuženi, u stanju neuračunljivosti, počinio navedeno djelo kao u izreci presude zasniva se prije svega na iskazima naprijed navedenih svjedoka te te timsko sudsko-psihijatrijskom nalazu i mišljenju kao i nalazima vještaka sudsko medicinske struke dr. S. N. kao i nalazu i mišljenju vještačenja bioloških tragova te na objektivnoj dokumentaciji u spisu, i to zapisnika o uviđaju sa lica mjesta, izvještaju o kriminalističko-tehničkoj pretrazi lica i mjesta, fotodokumentaciji lica mjesta izvršenja krivičnih djela, medicinskoj dokumentaciji i fotodokumentaciji izvršene obdukcije I drugim pobrojanim I obrazloženim dokazima.

Prema mapi rekonstrukcije kretanja naprijed navedenoj I obrazloženoj kojom je izvršeno mapiranje I projekcija trase kretanja oštećene I optuženog a na temelju zakonito izuzetih snimaka za dan 05.04.2019. godine koje mapiranje je izvršeno isključivo na osnovu vidnog polja predmetnih video nadzornih Sistema I prikazano na zvaničnoj Google mapi sa udaljenosti od približno 900 m od tla nesporno je utvrđeno kretanje optuženog odnosno da se dana 05.04.2019. godine, oko 15,45 sati, u Sarajevu, dovezao se svojim pmv marke Ford "Galaxy" registarskih oznaka ..., u ulicu Hakije Kulenovića, opština Centar, gdje je parkirao navedeno vozilo naspram UO „Nello“, izašao iz vozila te obučen u svijetlu odjeću i obuću, noseći svijetlo zeleni kišobran u ruci, pješice započeo kretanje dijelom ulice Hakije Kulenovića u pravcu ulice Jukićeva, da bi se popeo stepenicama, pored uplatnog mjesta „Lutrija BiH“, koje vode prema ulici Antuna Hangija, došao na plato ispred objekta "Stomatološka komora BiH", gdje je stao i (opservirao) zadržao se par minuta čekajući dolazak D. H., znajući od ranije njene navike, kao ulaz i stan u kojem živi, pa kada je istu uočio, dok se vraćala iz apoteke (u kojoj je kupila lijekove a prema računu iz navedene apoteke i snimku video nadzora) ulicom Jukićeva u pravcu svog stana u ulici Antuna Hangija broj 4., okrenuo se i ubrzanim hodom zaobišao zanatski poslovni centar, došao u ulicu Braće Begić, pa krećući se u pravcu ulice Antuna Hangija došao do ulaza broj 4, u koji je ušao oko 16,09 sati, znajući da je u isti upravo ušla D. H. a u 16,15 sati napustio lice mjesta, na način da je izašao iz ulaza navedene zgrade i krećući se dijelom ulica Antuna Hangija, Jukićeva i Hakije

Kulenovića došao do svog motornog vozila koji je prethodno parkirao i odvezao u nepoznatom pravcu.

Navedeno je potvrđeno i nalazom vještaka B. S. kojim se potvrđuje da su se u kritičnom periodu 05.04.2019. godine u okviru vremena od 14,40 do 16,40 sati nalazili na istom lokalitetu mobilni uređaji nadležnih provajdera za pretplatničke brojeve ... i ... koji je koristio A. Z. a za koje je nedvojbeno utvrđeno da su SIM kartice, nosači pretplatničkih brojeva, korištene u različitim mobilnim telefonskim uređajima i to SIM kartica pretplatničkog broja ... u uređaju IMEI broja ... i SIM kartica pretplatničkog broja ... u uređaju IMEI broja ...

Prema iskazima saslušanih svjedoka OSL MUP-a KS i D. H.1 (susjeda D. H.), naprijed navedenim, preozilazi da je tijelo D. H. pronađeno u njenom stanu koji je bio zaključan bez ključeva u bravi.

Prema obdukcionom zapisniku i nalazu i mišljenju dr. S. N., naprijed decidno obrazloženom, proizilazi nesporno utvrđenim da je smrt D. H. nasilna i uzrokovana višestrukim povredama glave, grudnog koša i stomaka.

Kod nastradale su konstatovane povrede i to 5 teških tjelesnih povreda opasnih po život, po tjelesnim regijama a kako slijedi:

- jedna teška tjelesna povreda, opasna po život, u vidu krvnog podljeva kože i poglavine lijevo potiljačno, sa krvnim podljevom mekih moždanica i nagnječinama mozga lijevo potiljačno, koje povrede čine jednu cjelinu,
- jedna teška tjelesna povreda, opasna po život, u vidu krvnog podljeva kože stražnje desne strane grudnog koša, lijeve dojke, lijevog rebarnog luka ispod grudne kosti, potkožnih mekih tkiva i mišića prednje lijeve strane grudnog koša, poplućnica i porebrica, osrčnice, potkožnih mekih tkiva desne strane grudnog koša, obostrani, višestrukih preloma rebara i nagnječine pluća koje povrede čine jednu cjelinu,
- jedna teška tjelesna povreda, opasna po život, u vidu krvnih podljeva i oguljotina kože desnog slabinskog predjela tijela, sa krvnim podljevom trbušne maramice, hvatišta tankog i debelog crijeva i desnog zatrbušnog prostora, uz višestruke razdore jetre i razdor desnog bubrega, koje povrede čine jednu cjelinu,
- jedna teška tjelesna povreda u vidu krvnog podljeva kože kompletnog nosa, sa nagnječinom i dvije razderano-nagnječne rane hrbata nosa, sa krvnim podljevom mekih tkiva nosa i obostranim prelomom hrskavica nosa koje povrede čine jednu cjelinu,
- jedna teška tjelesna povreda u vidu krvnog podljeva kože lijeve podlaktice sa prijelomom lijeve palčane kosti, usljed čega je nastupila nasilna smrt kod D. H. uzrokovana višestrukim povredama glave, grudnog koša i stomaka
(kao i više lakih tjelesnih povreda)

Navedene teške tjelesne povrede opasne po život su nanesene nastradaloj udarcima srednje jakog do jakog intenziteta odnosno djelovanjem neke tupotvrde sile pri čemu dolaze u obzir i udarci stisnutom šakom kao i udarci nogom obućom u neku obuću – dijelom ili rubom đona.

U momemntu povređivanja, preminula se nalazila u stojećem, a kasnije manje više u ležećem ili polusjedećem položaju.

Ukupno povređivanje D. H. ima karakter teške, po život opasne tjelesne povrede. Povrede su bile takvog intenziteta I karaktera da su dovele do smrtnog ishoda. Postoji direktno uzročno posljedična veza između utvrđenih povreda I direktnih uzroka smrti. Naime, obzirom na karakteristike, intenzitet I brojnost navedenih povreda, prethodno postojeća stanja organizma ni starosna dob (rođena 1941. godine) nisu doprinijeli nastanku smrti.

Činjenica da je u momentu pronalaska tijela nastradale od strane OSL, ista imala vezana čvorom konopac oko ručnih zglobova sa položajem ruku iza leđa ukazuje da je ista bila vezana konopcem sa rukama na leđima dok su joj zadavani udarci jer su I na konopcu I čvoru kojim je vezan konopac pronađeni tragovi krvi nastradale.

Prema nalazu vještaka K. E., naprijed detaljno obrazloženog proizilazi nesporno utvrđenim da iz tragova krvi izdvojenih sa gornjeg dijela desne rukavice (koje rukavice su pronađene pretresom vozila Z. A. I to na mjestu suvozača) utvrđen je mješani DNA profil dvije ženske osobe u kojem se jasno izdvajaju aleli većinskog doprinosioca biološkog traga koji su upotpunosti (na svakom analiziranom genskom lokusu) podudarni alelima sadržanim u DNA profilu D. H. (ostatak alela manjinskog doprinosioca biološkog traga je upotpunosti podudaran alelima sadržanim u DNA profilu ženske osobe označene kao NN 1 osoba).

Iz brisa izdvojenog iz unutrašnjosti iste desne rukavice utvrđen je parcijalni djelomice mješani DNA profil dvije osobe od kojih je najmanje jedna osoba muškog spola I koja se za alele detektovane jačim intenzitetom na analiziranim genskim lokusima u potpunosti poklapa sa alelima sadržanim u DNA profila lica Z. A.

Iz navedenog proizilazi da je DNA profil D. H. pronađen zajedno sa DNA profilom optuženog na gornjem dijelu desne rukavice optuženog Z. A. pronađene pretresom vozila kojeg je koristio navedenog dana a prema naprijed navedenim dokazima I snimcima video nadzora prilikom dolaska I odlaska sa lica mjesta što ga dovodi u neposrednu vezu sa počinjenjem djela koje mu se stavlja na teret.

Dakle, vještačenjem predmeta pronađenih pretresom vozila optuženog Z. A. utvrđeno je sljedeće:

Iz tragova krvi koji su izdvojeni sa nadlanskog dijela desne rukavice marke "SEASONS" veličina M, utvrđen je mješani DNA profil u kojem je dominantna osoba ona koja je većinski doprinosilac biološkog traga D. H.

Dakle, navedeno nesporno utvrđuje da je povredilac nastradale D. H. prilikom povređivanja iste nosio navedene rukavice, iz razloga što je DNA profil D. H. izdvojen sa nadlanskog dijela rukavice koja je jedna od rukavica pronađenih u vozilu optuženog kojim se dovezao u blizinu lica mjesta izvršenja djela.

Iz brisa koji je izdvojen iz unutrašnjosti desne rukavice (naprijed navedenih bližih oznaka) utvrđen je nepotpuni, djelomice mješani DNA profil dvije osobe od kojih je najmanje jedna osoba muškog pola to je parcijalni mješani DNA profil dvije osobe od kojih je najmanje jedna osoba muškog pola I koji se za detektovane alele na analiziranim genskim lokusima poklapa sa alelima sadržanim u DNA profile Z. A. koja činjenica dodatno potvrđuje da je optuženi nosio – upotrebljavao navedene rukavice.

Identično je utvrđeno I iz brisa koji je izdvojen iz unutrašnjosti desne čizme koja činejnica upućuje na zaključak da čizme pronađene u vozilu optuženog je isti upotrebljavao, nosio ali isto nije cjenjeno iz razloga što pronađena krv na čizmama ne pripada D. H. mada je utvrđeno da se radi o krvi humanog porijekla odnosno utvrđeno je nepoklapanje sa DNA profilom D. H.

Prema nalazu vještaka M. M. M. iz materijala I briseva prikupljenih na licu mjesta izvršenja djela iz pripremljenih DNK-a izolata dobiveni su djelimični, nepotpuni I parcijalni DNK profile jedne osobe koja se poklapa sa nespornim profilom osobe D. H. što ukazuje na zaključak da je optuženi prilikom povređivanja I boravka u stanu nastradale imao rukavice na rukama.

Iz briseva iz vozila Ford "Galaxy" koji je optuženi upotrebljavao navedenom prilikom dovezavši se istim u blizinu mjesta izvršenja djela kao I odvezavši se nakon počinjenja djela iz pripremljenih DNK izolata dobiveni su profile jedne muške osobe koja se upotpunosti poklapa sa nespornim DNK profilom osobe Z. A. što potvrđuje u cjelosti prednji zaključak ranije utvrđen video zapisima I mapom kretanja istog ranije obrazloženim. Također, činjenica da je stan nastradale bio zaključan, da ključ nije pronađen sa unutrašnje strane vrata, da je ista živjela sama te da su vatrogasci ušli u stan kroz prozor a da su vrata otvorena, otključana nakon toga pronađenim rezervnim ključem u stanu od strane OSL ukazuje da je optuženi zaključao vrata stana nastradale D. H. nakon počinjenja djela I odlaska sa lica mjesta.

Također, činjenica da je optuženi često prisustvovao vjerskim predavanjima u naselju Koševsko Brdo a koja predavanja su se održavala u Udruženju koje se nalazi na lokaciji udaljenoj vazdušne linije oko 15 do 20 metara od stana nastradale, te da se iz prostorija Udruženja mogu vidjeti prozori I ulaz u haustor oštećene (prema iskazu svjedoka S. A.) također ukazuje na zaključak da je optuženi znao navike D. H. kao ulaz I stan u kojem živi.

Nadalje, prema timsko sudsko-prihijatrijskom nalazu, Z. A. je osoba prosječnih intelektualnih sposobnosti i urednih kognitivnih sposobnosti kod koje se evidentiraju simptomi i znakovi (indikator) koji upućuju na akutno izraženu psihotičnu simptomatiku sa dominantno paranoidnim i šizofrenim karakteristikama uz izvjesnu simptomatsku napetost te neke odlike sniženja raspoloženja. Kod istog su prisutni fenomeni koji ukazuju na doživljaj derealizacije i depresionalizacije, afektivnu hladnoću, bizarna unutrašnja doživljavanja u vidu sumanutih ideja religijskog karaktera te ideja utjecaja, odnosa I proganjanja. Potpuno je nekritičan u odnosu na svoja doživljavanja ("nisam to ja uradio"), bez osjećaja krivice i kajanja. Z. A. u vrijeme izvršenja krivičnog djela je bio pod uticajem svojih bolesnih doživljavanja, sumanutih ideja, čije je ishodište bilo u sadržaju čulnih obmana koje je on doživljavao kao vjerodostojne i istinite pod čijim uticajem je činio krivično djelo. U tom trenutku on nije bio sposoban da na adekvatan način testira realitet i tako se odnosi prema okruženju. Imajući sve gore navedeno optuženi Z. A. u vrijeme činjenja djela koje mu se stavlja na teret nije bio sposoban da shvati značenje svog djela niti da upravlja svojim postupcima u potpunosti.

Dakle, sposobnost Z. A. da shvati značenje svojih postupaka i da sam upravlja svojim postupcima tempore criminis bila je u POTPUNOSTI ISKLJUČENA (bio je neuračunljiv).

Dakle, shodno obrazloženom, nesporno je utvrđeno da je Z. A.

Dana 05.04.2019. godine, oko 15,45 sati, u Sarajevu, dovezao se svojim pmv marke Ford "Galaxy" registarskih oznaka ..., u ulicu Hakije Kulenovića, opština Centar, gdje je parkirao navedeno vozilo naspram UO „Nello“, izašao iz vozila te obučen u svijetlu odjeću i obuću,

noseći svijetlo zeleni kišobran u ruci, pješice započeo kretanje dijelom ulice Hakije Kulenovića u pravcu ulice Jukićeva, da bi se popeo stepenicama, pored uplatnog mjesta „Lutrija BiH“, koje vode prema ulici Antuna Hangija, došao na plato ispred objekta “Stomatološka komora BiH”, gdje je stao i zadržao se par minuta čekajući dolazak D. H., znajući od ranije njene navike, kao ulaz i stan u kojem živi, pa kada je istu uočio, dok se vraćala ulicom Jukićeva u pravcu svog stana u ulici ... broj ..., okrenuo se i ubrzanim hodom zaobišao zanatski poslovni centar, došao u ulicu Braće Begić, pa krećući se u pravcu ulice ... došao do ulaza broj ..., u koji je ušao oko 16,09 sati, znajući da je u isti upravo ušla D. H., došao do stana u prizemlju vlasništvo oštećene, ušao kroz ulazna vrata koja su bila otvorena u hodnik stana gdje se nalazila D. H., a potom u stanju neuračunljivosti upotrebom fizičke prisile D. H. vezao konopac oko ručnih zglobova u vidu kliznog čvora a onda isti omotao i stavio između šaka u položaj ruku iza leđa, a potom udarcima ruku na kojima su mu bile navučene crne rukavice, marke „Seasons“, veličina M, kao i udarcima nogu, zadao joj više udaraca srednje jakog do jakog intenziteta i to u predjelu glave i gornjeg dijela tijela dok se D. H. nalazila u stojećem a potom i u ležećem položaju, kojom prilikom joj je nanio jednu tešku tjelesnu povredu, opasnu po život, u vidu krvnog podljeva kože i poglavine lijevo potiljačno, sa krvnim podljevom mekih moždanica i nagnječinama mozga lijevo potiljačno, koje povrede čine jednu cjelinu, zatim jednu tešku tjelesnu povredu, opasnu po život, u vidu krvnog podljeva kože stražnje desne strane grudnog koša, lijeve dojke, lijevog rebarnog luka ispod grudne kosti, potkožnih mekih tkiva i mišića prednje lijeve strane grudnog koša, poplućnica i porebrica, osrčnice, potkožnih mekih tkiva desne strane grudnog koša, obostrani, višestrukih preloma rebara i nagnječine pluća koje povrede čine jednu cjelinu, zatim jednu tešku tjelesnu povredu, opasnu po život, u vidu krvnih podljeva i oguljotina kože desnog slabinskog predjela tijela, sa krvnim podljevom trbušne maramice, hvatišta tankog i debelog crijeva i desnog zatrbušnog prostora, uz višestruke razdore jetre i razdor desnog bubrega, koje povrede čine jednu cjelinu, zatim jednu tešku tjelesnu povredu u vidu krvnog podljeva kože kompletnog nosa, sa nagnječinom i dvije razderano-nagnječne rane hrbata nosa, sa krvnim podljevom mekih tkiva nosa i obostranim prelomom hrskavica nosa koje povrede čine jednu cjelinu i jednu tešku tjelesnu povredu u vidu krvnog podljeva kože lijeve podlaktice sa prijelomom lijeve palčane kosti, usljed čega je nastupila nasilna smrt kod D. H. uzrokovana višestrukim povredama glave, grudnog koša i stomaka, da bi nakon toga oko 16,15 sati napustio lice mjesta, na način da je izašao iz navedenog stana i zaključao ulazna vrata originalnim ključem, a potom izašao iz ulaza navedene zgrade i krećući se dijelom ulica Antuna Hangija, Jukićeva i Hakije Kulenovića došao do svog motornog vozila koji je prethodno parkirao i odvezao u nepoznatom pravcu,

Dakle, u stanju neuračunljivosti drugoga usmrtio,

Čime je u stanju neuračunljivosti počinio protivpravno djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ F BiH.

Dakle, sud je utvrdio da je optuženi Z. A. počinio navedeno protivpravno djelo u stanju neuračunljivosti, te je na osnovu odredbe člana 410. st. 3. ZKP F BiH donio odluku kao u izreci.

Sud nije odlučivao o imovinskopravnom zahtjevu u smislu odredbe člana 212. stav 3. ZKP-a F BiH iz razloga što je tužilac izjavio da nastradala D. H. nije imala srodnika.

Na osnovu odredbe člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi Z. A. se oslobađa obaveze naknade krivičnog postupak, te isti troškovi padaju na teret budžetskih sredstava suda.

ZAPISNIČAR:
Zorlak Mirnesa

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Jahić Indira

Pravna pouka: Protiv ove presude dozvoljeno je pravo žalbe Vrhovnom sudu F BiH u roku od 15 dana putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.