

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI

Broj: 27 0 K 047890 23 Kž

Tuzla, 12.07.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Tuzli, kao drugostepeni sud, u vijeću sastavljenom od sudija Vildane Helić, kao predsjednice vijeća, Merside Sušić i Merime Gutić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Halime Medić, u krivičnom predmetu protiv osuđenog H. A., zbog krivičnog djela Porezna utaja iz člana 273. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi osuđenog H. A., podnijete protiv presude Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 047890 22 K 2 od 06.03.2023. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 12.07.2023. godine, donio je

P R E S U D U

Žalba osuđenog H. A. odbija se kao neosnovana i presuda Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 047890 22 K 2 od 06.03.2023. godine, potvrđuje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 047890 22 K 2 od 06.03.2023. godine, opozvana je uvjetna osuda osuđenom H. A., koja mu je izrečena presudom Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 047890 21 K od 08.12.2021. godine i određeno je izvršenje kazne zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci i osuđeni upućuje na izdržavanje kazne.

Protiv navedene presude podnio je žalbu osuđeni H. A., ne navodeći žalbene osnove, ali iz sadržaja žalbe proizilazi da prvostepenu presudu pobija zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pa navodi u žalbi da je prvostepeni sud na temelju pretpostavki utvrdio da on posjeduje imovinu koja je na drugoj osobi iako prema dokazima koje je pribavio prvostepeni sud proizilazi da on nema na sebi nikakvih nekretnina, da na računu u Raiffeisen banci nema novčanih sredstava i da jedinu imovinu koju ima je automobil koji je ranije prodao drugoj osobi.

Sjednica vijeća održana je u smislu člana 319. stav 8. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH).

Ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti, u smislu člana 321. ZKP FBiH, pa je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Provjeravajući žalbene prigovore osuđenog ovaj sud je izvršio uvid u spis predmeta i utvrdio da je optuženi H. A. oglašen krivim presudom Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 047890 21 K od 08.12.2021. godine zbog krivičnog djela Porezne utaje iz člana 273. stav 1. KZ FBiH za koje krivično djelo mu je izrečena uvjetna osuda kojom mu je utvrđena kazna zatvor u trajanju od 10 (deset) mjeseci i istovremeno određeno da se ta kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počini novo krivično djelo. Istom presudom na temelju člana 114. stav 1. i 2. i člana 115. stav 1. KZ FBiH od optuženog je

oduzeta imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 24.195,99 KM koja će se uplatiti na račun Javnih prihoda budžeta FBiH u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravomoćnosti presude. Istom presudom na temelju člana 66. a u vezi sa članom 63. KZ FBiH određeno je da će uvjetna osuda biti opozvana ako optuženi u roku koji mu je određen ne izvrši uplatu iznosa na ime oduzete protupravne imovinske koristi koju je stekao. Presuda je postala pravomoćna dana 25.01.2022. godine. Nadalje uvidom u spis predmeta proizilazi da je osuđenom dana 12.10.2022. godine dostavljen poziv da sudu dostavi dokaz o izvršenoj uplati na ime pribavljene imovinske koristi u iznosu od 24.195,99 KM koji poziv je optuženi primio 17.10.2022. godine. Također, prvostepeni sud je zakazao ročište za opoziv uvjetne osude za dan 28.11.2022. godine koji poziv je primljen od strane osuđenog 22.11.2022. godine, tako da je isto i odloženo pa je prvostepeni sud ponovo zakazao ročište za opoziv uvjetne osude 09.01.2023. godine.

Na ročištu od 09.01.2023. godine, a kako to proizilazi iz zapisnika osuđeni H. A. je naveo da nema novaca i da nema para da plati iznos na koji je obavezan prvostepenom presudom, nakon čega je prvostepeni sud pribavio podatke o imovini osuđenog i održao ročište 06.03.2023. godine na koje ročište nije pristupio osuđeni, nakon čega je sud donio pobijanu presudu. Prema stanju u spisu predmeta cijeneći da je osuđeni na ročištu koje je održano 09.01.2023. godine dao izjavu i istog saslušao u vezi prijedloga kantonalnog tužiteljstva za opoziv uvjetne osude.

Odredbom člana 421. stav 3. ZKP FBiH je propisano ako sud utvrdi da osuđeni nije ispunio obavezu koja mu je bila određena presudom donijet će presudu kojom će opozvati uvjetnu osudu i odrediti da se utvrđena kazna izvrši i produži rok za ispunjenje obaveze ili je zamijeni drugom odgovarajućom obavezom ili osloboditi osuđenog ispunjenja izrečene obaveze, ako sud nađe da nema osnove za donošenje koje od ovih odluka, rješenjem će obustaviti postupak za opozivanje uvjetne osude.

Odredbom člana 66. stav 1. KZ FBiH je propisano da će sud opozvati uvjetnu osudu i izreći izvršenje izrečene kazne ako osuđeni tokom određenog vremena provjeravanja ne ispuni izrečenu obavezu u slučajevima kad je mogao ispuniti tu obavezu, a stavom 2. istog člana je propisano da u slučaju nemogućnosti ispunjenja obaveze sud može produžiti rok za ispunjenje te obaveze ili je zamijeniti drugom odgovarajućom obavezom, predviđenom krivičnim zakonodavstvom u Federaciji ili može osuđenog osloboditi ispunjenja izrečene obaveze.

Kako je odredbom člana 421. ZKP FBiH propisano da ukoliko u uvjetnoj osudi je određeno da će se kazna izvršiti ako optuženi ne vrati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom, te kako je nesporno da osuđeni u određenom roku nije ispunio svoju obavezu te se izjasnio da nema novaca niti svoju obavezu može ispuniti, pravilno je prvostepeni sud izvršio opoziv uvjetne osude koja je izrečena osuđenom presudom Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 047890 21 K od 08.12.2021. godine.

Iz navedenih razloga, a na temelju člana 328. ZKP FBiH, žalba osuđenog H. A. odbijena je kao neosnovana i prvostepena presuda potvrđena.

Zapisničar

Halima Medić,s.r.

Predsjednica vijeća

Sudija

Vildana Helić,s.r.