

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 447636 23 St
Tuzla, 17.08.2023. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u postupku predhodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom UG „SIN SOL“ Tuzla, ul. Izeta Sarajlića 2, dana 17.08.2023. godine donio je sljedeće,

RJEŠENJE

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika UG „SIN SOL“ Tuzla, ul. Izeta Sarajlića 2.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje Almir Bajrić iz Tuzle, Aleja Alije Izetbegovića 3B.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlaštenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama F BiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjelenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Tuzli i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

Obrazloženje

UG „SIN SOL“ Tuzla, ul. Izeta Sarajlića 2, kao dužnik podnio je dana 12.06.2023. godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovim pravnim licem, zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagача u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH“, br.53/2021. u daljem tekstu Zakon o stečaju) i da je isti dopušten, dana 07.07.2023. godine, naložio je predlagачu da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagач UG „SIN SOL“ Tuzla, je dana 28.07.2023. godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 6.000,00 KM.

Na ročište za saslušanje stečajnog dužnika pristupio je direktor stečajnog dužnika te izjavio da u odnosu na pismeni prijedlog udruženje ima imovinu koja bi činila stečajnu masu i iz koje bi se pokušalo namiriti potraživanje povjerilaca, a što je i razlog pokretanja ovog postupka. Udruženje je osnovano 2001. godine, te godine je bio poziv OHR-a radi izgradnje objekata kako bi određene kategorije lica po prvi put riješile stambeno pitanje, udruženje se prijavilo na taj poziv i neposrednom pogodbom dobilo zemljište od cca 23 dunuma radi izgradnje objekata. prvi projekat je u pretežnom dijelu protekao uspješno, ali su problemi počeli već prilikom realizacije drugog projekta za koje je bilo predviđeno da se realizuje zajedno sa društvom Tehnograd company doo Tuzla, i gdje predlagач smatra da navedeno društvo nije postupilo u skladu sa dogovorom, radi čega su vođeni i sudski postupci i postupak je završen u korist udruženja pri čemu je presuda pravosnažna i izvršna od kraja 2022. godine, ali i dalje presuda nije ispoštovana niti je za sad pokrenut izvršni postupak. Također je bio predviđen i treći projekat međutim u tom periodu su se počele javljati UIO BH, Porezna uprava sa zahtjevom da se određene porezne obaveze plate retroaktivno iako je prethodno bio podnesen zahtjev za upis u registar obveznika indirektni poreza ali je taj zahtjev kod same UIO bio odbijen. U pogledu trećeg projekta iako je predlagач trebalo da gradi, na kraju objekat je preuzela Općina i projekat dodijelila drugoj firmi, putem upravnog spora je traženo da se izvrši plaćanje za eksproprisano zemljište, da bi Kantonalni sud ocijenio da se ne radi o upravnoj stvari nakon čega je podnesen pravni lijek Vrhovnom sudu F BiH putem punomoćnika. Udruženje ne posluje od 2015. godine. Udruženje ima članove upravnog odbora, predsjednika udruženja, predsjednika skupštine i sva lica imaju odluke/ugovore o radu. Udruženje ima nepokretnu imovinu, s tim da zastupnik predlagача nije bio u mogućnosti tačno navesti oznake imovine niti je ponijela dokumentaciju ali je iskazala da je spremna priv. stečajnom upravniku i sudu dati sva pojašnjenja i informacije i staviti na raspolaganje dokumentaciju.

Računi su konstantno blokirani od 2012. godine. Dugovanja prema posljednjem bilansu stanja iznose 2.724.232,00 KM, a koje i nakon prijava potraživanja bi mogle biti znatno veće, a iste se sastoje od obaveza prema PU u iznosu od cca 700.000,00 KM UIO cca 300.000,00 KM a ostatak obaveza se u pretežnom dijelu odnosi na obaveze prema udružiocima sredstava (otprilike 25 lica)

Iz svega navedenog proizilazi da društvo nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele obaveza od momenta dospijea u neprekidnom trajanju dužem od 60 dana od dana nastanka obaveze. Konačno stanje u pogledu eventualno drugih obaveza, stanja imovina iz koje bi se eventualno mogli namiriti troškovi i stečajni povjerioci, kao i status postupaka u kojima je predlagач stranka, bi se moglo utvrditi u slučaju određivanja privremenog stečajnog upravnika koji bi sudu dostavio izvještaj o poslovnom stanju kod predlagача sa izjašnjenjem o uslovima za otvaranje stečaja.

Na osnovu podnesene dokumentacije i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje

stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju.

Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. Zakona o stečaju.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana objavljivanja. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.