

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI

Broj: 003-0-Su-23-000 727

Datum, 25. juli 2023. godine

**IZVJEŠTAJ O ZAHTJEVIMA O KOJIMA JE ODLUČENO U SKLADU
SA ZAKONOM O SLOBODI PRISTUPA INFORMACIJAMA U
FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE**

U skladu sa odredbama člana 20. tačka 3. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 32/01 i 48/11) Kantonalni sud u Tuzli **u periodu od 01.01.2023. godine do 30.06.2023. godine primio je i rješio 6 zahtjeva** kojim su tražene u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine informacije u posjedu ovog suda:

1. BIRN – Balkan Investigative Reporting Network Bosna i Hercegovina Sarajevo, podnio je zahtjev ovom суду за pristup informacijama, tražeći dostavljanje prvostepenih i drugostepenih presuda protiv policijskih službenika donesenih u periodu od 2017. godine do 2023. godine, koji zahtjev je rješenjem ovog suda broj **003-0-Su-23-000 120 odbijen**, obzirom da ovaj sud ne vodi posebnu evidenciju, niti je navedenim zakonskim propisom, a niti bilo kojim drugim zakonom propisana obaveza drugostepenog suda da vodi posebne službene evidencije o podacima koji su traženi zahtjevom, a koji podaci se odnose na predmete protiv policijskih službenika, pa se kao takve i ne nalaze u Indeksu registra o vrstama informacija Kantonalnog suda u Tuzli koji su u posjedu i pod kontrolom ovog suda.

2. Žero Amila iz Tuzle, podnijela je zahtjev ovom суду za pristup informacijama, tražeći dostavljanje rješenja o priznanju stranih arbitražnih odluka koja su donesena u periodu od 2015. do 2022. godine, koji zahtjev je rješenjem ovog suda broj **003-0-Su-23-000 134 odbijen**, obzirom da ovaj sud ne vodi posebnu evidenciju, niti je navedenim zakonskim propisom, a niti bilo kojim drugim zakonom propisana obaveza drugostepenog suda da vodi posebne službene evidencije o podacima koji su traženi zahtjevom, a koji podaci se odnose na priznanje stranih arbitražnih odluka.

3. Univerzitet „Džemal Bijedić“ iz Mostara, podnio je zahtjev ovom суду za pristup informacijama: broj upućenih zahtjeva za priznanje strane odluke o usvojenju, broj sudskeih odluka o priznanju strane

odluke o usvojenju, broj sudskeih odluka o obijanju priznanja strane sudske odluke o usvojenju i najčešći razlozi odbijanja priznanja strane odluke o usvojenju u periodu od 2012. godine do 2022. godine, koji zahtjev je rješenjem ovog suda broj **003-0-Su-23-000 237 odbijen**, obzirom da ovaj sud ne vodi posebnu evidenciju, niti je navedenim zakonskim propisom, a niti bilo kojim drugim zakonom propisana obaveza drugostepenog suda da vodi posebne službene evidencije o podacima koji su traženi zahtjevom.

4. CIN – Centar za istraživačko novinarstvo Sarajevo, podnio je zahtjev ovom суду за pristup informacijama za period od 01.01.2017. godine do 01.01.2023. godine – spisak advokata koji su bili angažovani po osnovu odbrane po službenoj dužnosti u navedenom priodu, uz navođenje za svakog advokata posebno broj i vrstu predmeta i mjesечно neto iznos naknade pojedinačno za svaki predmet. Iz Modula za praćenje odbrane po službenoj dužnosti unutar CMS-a dostaviti podatke koji sadrže: ime i prezime sudije, broj i vrstu predmeta, ime i prezime advokata, ime i prezime stranke koju je zastupao, način odabira advokata, početak odnosno prestanak angažmana i ukoliko je naveden razlog prestanka zastupanja, kao i dostavljanje informacija – Spisak advokata koji su odbili braniti osumnjičene/optužene po službenoj dužnosti ili koji su isključeni tokom postupka i razlozima odbijanja, odnosno isključivanja (ukoliko je bilo takvih slučajeva). Ime i prezime advokata angažovanih po službenih dužnosti koji su kažnjeni za odgovlačenje postupka, uz navođenje broja predmeta (ukoliko je bilo takvih slučajeva), kojem zahtjevu je rješenjem ovog suda broj **003-0-Su-23-000 308** u jednom dijelu **udovoljeno**, dok je u drugom dijelu zahtjev **odbijen**, obzirom da ovaj sud ne vodi posebnu evidenciju, niti je navedenim zakonskim propisom, a niti bilo kojim drugim zakonom propisana obaveza suda da vodi posebne službene evidencije o podacima koji su traženi tim dijelom zahtjeva, a koji podaci se odnose na predmete u kojima su advokati odbili braniti osumnjičene/optužene po službenoj dužnosti ili koji su isključeni tokom postupka i razlozima odbijanja, odnosno isključivanja, imena advokata koji su kažnjeni za odgovlačenje postupaka.

5. Nisad Omerović, advokat iz Lukavca, obratio se Općinskom суду u Živinicama zahtjevom za pristup informacijama dostavljanjem prvostepene i drugostepene presude u predmetu broj 33 0 P 069768 19 Gž, ali koji zahtjev je Općinski sud u Živinicama proslijedio Kantonalnom суду u Tuzli na postupak, navodeći da oni nisu u posjedu tražene informacije, obzirom da se radi o presudi Kantonalnog суда u Tuzli donesenoj u predmetu broj 33 0 P 069768 19 Gž, kojem zahtjevu je rješenjem ovog suda **broj 003-0-Su-23-000 316, udovoljeno**.

6. Novinar Avdić Ekrem iz Tuzle, podnio je zahtjev ovom суду za pristup informacijama, tražeći dostavljanje fotokopije rješenja

Kantonalnog suda u Tuzli broj 32 0 Ps 264483 17 Pž 2 od 05.10.2018.
godine, kojem zahtjevu je rješenjem ovog suda **broj 003-0-Su-23-000
471, udovoljeno.**

PREDSJEDNICA SUDA

Indira Hadžimehmedović