

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton 10  
KANTONALNI SUD U LIVNU  
Broj: 10 0 U 005352 21 U  
Livno, 28.4.2021. godine

## P R E S U D A

Kantonalni sud u Livnu, po sutkinji toga suda Ani Krstanović, uz sudjelovanje Janje Mihaljević kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja, M. Š. iz S., grad Livno, protiv akta broj: 04-38-78-3/21 od 26.2.2021. godine, tuženika Školskog odbora Osnovne škole „Ivan Goran Kovačić, Livno, nejavno odlučujući dana 28.4.2021.godine,

Presudio je

Tužba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika, odbijen je prigovor tužiteljice izjavljen na Rješenje broj: 01-38-78/21 od 4.2.2021. godine.

Nezadovoljna odlukom tuženika, tužiteljica je pokrenula upravni spor kod ovog suda. U tužbi navodi da je osnovni prijemor u navedenom predmetu stručna sprema tužiteljice koja odgovara Pravilniku o stručnoj i pedagoškoj spremi učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (Narodne novine HBŽ br. 1/12 i 1/14). Prosvjetni inspektori, ravnatelj, a ni Školski odbor nisu pravilno, zakonito i pouzdano pristupili ocjeni stručne spreme i diplome tužiteljice, čime nisu pravilno i potpuno utvrdili činjenično stanje, stoga je pobijana odluka neodrživa u smislu članka 12 stavak 4 Zakona u upravnim sporovima. Zbog navedenog je došlo i do povrede pravila postupka u smislu ocjene dokaza, odnosno isprave, a na osnovi čega se rješava upravno pravna stvar, odnosno inspekcijski nadzor. Tužiteljica je stekla titulu profesora teoretskih glazbenih predmeta, a koja odgovara odredbama navedenog Pravilnika, stoga je pogrešan zaključak tuženika da treba steći stručnu spremu koju je već stekla. Pogrešan je stav da je završila studij po bolonjskom procesu, jer bi u tom slučaju stekla zvanje bachlera, a ne profesora. Da je pravilno izvršena ocjena diplome broj: 0772/17 koja je dostavljena nadležnima, s člankom 2 stavak 1 točka 16 Pravilnika pa se na tužiteljicu ne odnosi dio pravilnika koji propisuje uvjete za obavljanje posla učitelja muzičke kulture s diplomama stečenim po bolonjskom procesu. Trebalo je primijeniti pravilno materijalno pravo, a ne pozivati se na Zakone koji su prestali važiti, predlaže da se tužba uvaži, pobijano rješenje poništi i predmet vrati na ponovni postupak i odluku.

U odgovoru na tužbu predloženo je da se tužba odbije kao neosnovana.

Tužba je neosnovana.

Ispitujući zakonitost pobijanog akta u granicama zahtjeva iz tužbe, sukladno članku 34 stavak 1 Zakona o upravnim sporovima (Službene novine F BiH br. 9/05) odlučeno je kao u dispozitivu zbog sljedećeg.

Iz predmetnog upravnog spisa razvidno je da je ravnatelj Osnovne škole „Ivan Goran Kovačić“ donio rješenje broj: 01-38-78/21 od 4.2.2021. godine, kojim je rješenjem je naloženo tužiteljici M. Š., raspoređenoj na radno mjesto učitelj glazbene kulture, stjecanje stručne spreme propisane Pravilnikom o stručnoj i pedagoškoj spremi učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (Narodne novine HBŽ br. 1/12 i 1/14). Stavkom 2 istog rješenja određen je rok od 2 godine za stjecanje stručne spreme, te da rok teče po pravomoćnosti rješenja, te ukoliko u navedenom roku ne stekne propisanu stručnu spremu neće moći obavljati odgojno obrazovni rad na mjestu učitelja glazbene kulture.

Na navedeno rješenje tužiteljica je uložila prigovor, a tuženik je prigovor odbio.

Tužiteljica u tužbi smatra da je pogrešno primijenjen Zakon jer da ona ima zvanje profesor teoretskih muzičkih predmeta i da ima propisanu spremu, te se njena diploma ne može smatrati da ju je stekla po bolonjskom procesu.

Okvirni Zakon o visokom obrazovanju u BiH (Službeni glasnik BiH br. 59/07) člankom pet (5) je propisao da se visoko obrazovanje organizira u tri ciklusa. Prvi ciklus vodi do akademskog zvanja završenog do diplomskog studija ili ekvivalenta, stečenog nakon najmanje 3 i najviše 4 godine redovnog studija nakon stjecanja svjedočanstva o završenoj srednjoj školi, koji se vrednuje s najmanje 180 odnosno 240 ECTS bodova.

Drugi ciklus vodi do akademskog zvanja magistra ili ekvivalenta, stečenog nakon završenog do diplomskog studija, traje 1 ili 2 godine, a vrednuje se sa 60 odnosno 120 ECTS bodova, i to tako da u zbroju s prvim ciklusom nosi 300 ECTS bodova.

Pravilnikom o stručnoj i pedagoškoj spremi učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (Narodne novine HBŽ br. 1/12) i to člankom 2 je propisano, „učitelj u razrednoj i predmetnoj nastavi mora imati najmanje završenu višu stručnu spremu za učitelja odgovarajućeg nastavnog područja ili predmeta stečenu prema ranijim propisima bilo da je riječ o jednopredmetnom i dvo-predmetnom studiju, odnosno bez obzira radili se o prvom (A) ili drugom (B) glavnom, odnosno prvom (A) ili drugom (A) glavnom predmetu ili smjeru studija.

Stavkom 2 istog članka je propisano „ukoliko je u pitanju obrazovanje stečeno u skladu s bolonjskim procesom učitelji trebaju imati završen diplomski sveučilišni studij za učitelja s najmanje 300 ECTS bodova (II ciklus studiranja).

Točkom 16 istog članka je propisana glazbena kultura, učitelj /nastavnik/profesor glazbene kulture, profesor teorijskih glazbenih predmeta diplomirani glazbenik-muzikolog ili akademski glazbenik s položenom pedagoško-psihološkom i metodičkom skupinom predmeta, magistar glazbene/muzičke kulture, magistar glazbene/muzičke teorije, magistar glazbene/muzičke umjetnosti s položenom pedagoško-psihološkom metodičkom skupinom predmeta.“

Zakonom o osnovnom školstvu HBŽ (Narodne novine Hercegbosanske županije br. 12/04 i 12/08) i to člankom 66 je propisano, „nastavu od 1 do IX razreda izvode učitelji. Poslove učitelja u razrednoj nastavi može obavljati osoba koja ima odgovarajuću stručnu spremu i

ispunjava uvjete iz članka 64 ovog Zakona. Stupanj i vrstu stručne odnosno školske spreme učitelja u Osnovnoj školi utvrđuje Ministarstvo, a člankom 96 istog Zakona je propisano, učitelj i stručni suradnik Osnovne škole koji se na dan stupanja na snagu ovog Zakona zateknu u Osnovnoj školi, u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, a nemaju stručnu spremu propisanu ovim Zakonom mogu nastaviti s obavljanjem poslova svog radnog mjesta pod uvjetom da u roku od 2 godine od dana stupanja na snagu ovog Zakona steknu propisanu stručnu spremu. Ako u određenom roku iz stavka 1 ovog članka ne steknu propisanu stručnu spremu ne može dalje obavljati odgojno-obrazovni rad u školi“.

U predmetnom upravnom spisu nalazi se diploma tužiteljice broj: 8772/17 iz koje je razvidno da je tužiteljica završila 12. 2. 2017. godine prvi ciklus studija u trajanju od 4 godine (8 semestara) na Univerzitetu „Džemal Bijedić“ u Mostaru-nastavnički fakultet, Muzičke umjetnosti, te ostvarila 240 ECTS bodova i na osnovi toga se dodjeljuje diploma o stečenoj akademskoj tituli i stručnom zvanju profesor teoretskih, muzičkih predmeta (240 ECTS)

Imajući u vidu navedenu diplomu, te članak 5 Okvirnog Zakona o visokom obrazovanju u BiH (Službeni glasnik BiH br. 59/07) koji propisuje da se visoko obrazovanje organizira u 3 ciklusa.

Prvi ciklus vodi do akademskog zvanja završenog do diplomskog studija ili ekvivalenta, stečenog nakon najmanje 3 i najviše 4 godine redovnog studija nakon stjecanja svjedočanstva o završenoj srednjoj školi, koji se vrednuje s najmanje 180 odnosno 240 ECTS bodova.

Kako je iz diplome tužiteljice razvidno da je stekla zvanje profesor teoretskih muzičkih predmeta (240 ECTS), iz čega je razvidno da je tužiteljica po bolonjskom procesu završila prvi ciklus studija u trajanju od 4 godine (8 semestara), te je neutemeljen prigovor tužiteljice iznesen u tužbi da nije završila po bolonjskom procesu, jer je u diplomi navedeno prvi ciklus studija, koji poznaje samo studiranje po bolonjskom procesu.

Točno je kako tužiteljica ističe da glazbenu kulturu može predavati profesor teoretskih muzičkih predmeta, međutim, stavkom 2 članka 2 Pravilnika o stručnoj i pedagoškoj spremi učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu je jasno propisano da učitelji s bolonjskim procesom moraju imati završen diplomski sveučilišni studij za učitelja s najmanje 300 ECTS bodova.

Kako tužiteljica nema 300 ECTS bodova nego 240 ECTS bodova u postupku je pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je primijenjeno materijalno pravo, a nisu povrijeđena pravila postupka na štetu tužiteljice, pa je valjalo tužbu odbiti i odlučiti kao i dispozitivu na osnovi članka 36 stavak 2 Zakona o upravnim sporovima.

Zapisničar  
Janja Mihaljević

S u t k i n j a  
Ana Krstanović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se podnijeti zahtjev za izvanredno preispitivanje sudske odluke u roku od 30 dana, računajući od dana prijema iste, putem ovog suda Vrhovnom sudu F BiH Sarajevo.