

VIŠI PRIVREDNI SUD U BANJOJ LUCI

UPIS U SUDSKI REGISTAR

UPIS UPRAVITELJA D.O.O. (KAO DIJELA ZAOSTAVŠTINE) U SUDSKI REGISTAR

Prijava za upis upravitelja d.o.o. u sudski registar ne znači i prijavu za upis tog lica kao lica ovlaštenog za zastupanje društva.

Iz obrazloženja:

Iz stanja prvostepenog spisa proizlazi da predmet prijave nije bio upis promjene lica ovlaštenog za zastupanje, već upis rješenja Osnovnog suda u B. broj 7.... O O od 21.09.2022. godine o imenovanju upravitelja društva. Naime, ostavinski postupak koji se vodi iza osnivača društva „K.“, D. D., prekinut je, jer je Lj. K. upućena da protiv nasljednika R. D. pokrene parnicu radi utvrđenja da je bila u vanbračnoj zajednici sa ostaviocem do njegove smrti, slijedom čega ovo Društvo predstavlja zajedničku imovinu vanbračnih supružnika. S obzirom da imovina koja čini zaostavštinu nije podijeljena među nasljednicima, jer ostavinski postupak nije pravosnažno okončan, isti se nalaze u nasljedničkoj zajednici.

Odredbom člana 166. Zakona o nasljeđivanju RS (Službeni glasnik Republike Srpske broj 1/2009, 55/2009- ispravka, 91/2016, 28/2019-odluka Ustavnog suda i 82/2019) propisano je da nasljednici zajednički upravljaju i raspolažu nasljedstvom, a ako se ne slože o upravljanju nasljedstvom, sud će na zahtjev jednog od njih, postaviti upravitelja koji će u njihovo ime upravljati nasljedstvom ili odrediti svakom nasljedniku dio nasljedstva kojim će on upravljati. Ovom odredbom je propisano i to da se za upravitelja može postaviti i neko od nasljednika, što je u konkretnom slučaju ostavinski sud i učinio. Stavom 4. navedenog člana propisano je da upravitelj može odobrenjem suda raspolagati stvarima iz zaostavštine, ako je za to ovlašten testamentom ili ako je to potrebno radi isplate troškova ili otklanjanja štete na nasljedstvo. Prema tome, cilj ove odredbe je da se imenuje lice koje će brinuti o zaostavštini, ukoliko se nasljednici o tome ne mogu sporazumjeti, a ograničeno je samo na raspolaganje radi isplate troškova ili otklanjanja bilo kakve štete po nasljedstvo, kako je to i odredio u svom rješenju od 21.09.2022. godine Osnovni sud u B.

Slijedom navedenog, neosnovani su žalbeni navodi predlagača da je sud bio dužan da upiše upravitelja i kao lice ovlašteno za zastupanje Društva, jer nije imao odluku nadležnog organa (članova društva), koja se za takav upis prilaže registarskom sudu, niti se prijava za upis odnosila na promjenu lica ovlaštenog za zastupanje.

(Iz rješenja Višeg privrednog suda u Banjoj Luci 66 0 Reg 000479 23 Pž od 21.03.2023. godine)

*autor sentence: Nataša Bošković,
sudija Višeg privrednog suda u Banjoj Luci*