

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U GRAČANICI  
Broj: 27 0 Km 053375 23 Kpp  
Gračanica, 23.02.2023.godine

Općinski sud u Gračanici, sudija za prethodni postupak Omer Šerbečić, uz sudjelovanje zapisničara Nerminke Valjevac, u krivičnom predmetu protiv maloljetnika J. I., zbog osnova sumnje da je počinio krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179 stav 2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 31 istog Zakona, pod tačkom 2. krivično djelom Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga – iz člana 239. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pod tačkom 3. krivično djelo – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje - iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (Službene novine Tuzlanskog kantona broj:17/2015) i krivično djelo Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije – iz člana 73 st. 3 Zakona o oružju i municiji a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, postupajući po prijedlogu za određivanje pritvora Kantonalnog tužilaštva TK-a broj T03 0 KTM 0109251 23 od 23.02.2023.godine, istog dana nakon održanog ročišta, donio je slijedeće

## R J E Š E N J E

Prema maloljetnom:

Mldb. J. I., sin ... i majke S. D., rođen .....godine u G., nastanjen u .... bb ..., po narodnosti Bošnjak, državljan BiH, sa završenih VI razreda OŠ, po zanimanju NK radnik, nezaposlen, neoženjen, lošeg imovnog stanja, posjeduje JMB .....

## ODREDJUJE SE PRITVOR

na osnovu člana 146. stav 1. tačka c) ZKP-a F BiH, a u vezi sa članom 99. stav 1. Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku, u trajanju najduže do 30 dana počev od 21.02.2023. godine od ... sati, kada je lišen slobode, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179 stav 2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 31 istog Zakona, pod tačkom 2. krivično djelom Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga – iz člana 239. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pod tačkom 3. krivično djelo – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje - iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (Službene novine Tuzlanskog kantona broj:17/2015) i krivično djelo Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije – iz člana 73 st. 3 Zakona o oružju i municiji a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

## O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je podnijelo prijedlog za određivanje mjere pritvora broj T03 0 KTM 0109251 23 od 23.02.2023.godine, protiv osumnjičenog mldb. J. I., a koji je dostavljen ovom sudu dana 23.02.2023. godine u 14,30 sati, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179 stav 2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 31 istog Zakona, pod tačkom 2. krivično djelom Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga – iz člana 239. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pod tačkom 3. krivično djelo – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje - iz člana 72. stav 1. Zakona o

oružju i municiji Tuzlanskog kantona (Službene novine Tuzlanskog kantona broj:17/2015) i krivično djelo Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije – iz člana 73 st. 3 Zakona o oružju i municiji a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Predloženo je da se maloljetnom pritvor odredi po osnovu iz člana 146. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 46. stav 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službeni list F BiH“ broj 9/09), a u vezi sa članom 99 stav 1 Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima („Službene novine Federacije BiH“ broj: 7/14 i 74/20).

Takav prijedlog obrazložen je postojanjem osnovane sumnje da je maloljetni J. I.:

Dana 20.02.2023. godine oko 07,00 sati u Gračanici, u naselju B. M. bb, po prethodnom dogovoru sa K. T., A. H., K. M. i T. Dž., dovezli se putničkim motornim vozilom marke BMW registarskih oznaka ....., kojim je upravljao A. H., do kuće u kojoj stanuje H. B. sa svojom porodicom, čije prostorije na gornjem spratu koristi S. J. sa svojom suprugom T. i kćerkom rođenom ...godine, u koju kuću su nepozvani ušli i to: A. H., K. T., mlđb.J. I. i K. M., a zatim se popeli na sprat kuće i ušli u prostoriju u kojoj je spavao S. sa suprugom i kćerkom, kojom prilikom je A. držeći pištolj sa prigušivačem u ruci, prišao T. koja je ležala pored S., uperio cijev pištolja u pravcu iste rekavši "pst" , dok je K. koji je na šakama imao rukavice sa zaštitnim čipovima, udario jedan puta S. pesnicom u predio glave, nakon čega je A. naredio S. da se spremi i krene sa njima, pa je S. plašeći se za život članova svoje porodice krenuo sa istima, izašao iz kuće i došao do putničkog motornog vozila marke BMW gdje se nalazila Dž., pa iako je bio svjestan i znao da S. protupravno zatvaraju i na taj način lišavaju slobode kretanja, što je i htjeo, A. nakon što je otvorio gepek vozila, naredio S. da uđe u isti, po kojoj naredbi je S. postupio, nakon čega je on zajedno sa A., K., Dž. i M. ušao u vozilo, kojim je upravljao A. i odvezli se izvan grada u šumu, gdje je A. zaustavio vozilo, otvorio gepek vozila i naredio S. da izađe, da skine odjeću sa sebe, pa kada je to S. učinio, uzeo sajlu kojom se šlepaju vozila i jednim krajem iste vezao nogu S., a drugi dio prebacio preko grane na drvetu, te zajedno sa K. povlačenjem sajle podigli S. sa zemlje i sajlu zategli, na koji način su S. noge bile u zraku, dok su mu glava i ruke visile, *te svjestan da na tako okrutan način* S. koji je protupravno lišen slobode narušavaju zdravlje, što je i htjeo, K. je drvenom motkom više puta udario S. po raznim dijelovima tijela, za koje vrijeme je mlđb.J. uzeo od A. pištolj sa prigušivačem, da bi K. više puta sajlu popuštao i zatezao na koji način je S. tijelo padalo na zemlju, a zatim podizano, i u momentu dok je S. ležao na zemlji zajedno sa A. i K. nanosio S. udarce nogama i bokserima po cijelom tijelu, a zatim je i ispalio jedan metak iz pištolja u pravcu S., nakon čega su S. odvezali i naredili mu da bježi, pa kako je S. bio bez odjeće i uspio samo dohvatiti duksericu, otrčao je kroz šumu, a zatim i njivu, došavši do kuće S. Dž. koji mu je dao svoj donji dio trenerke i nasuo vode da se napije, na koji način su kod S. nastupile teške posljedice u vidu otoka gornje usne sa manjom ekzoracijom, ekzoracije u području leđa i desne potkoljenice, te na natkoljenicama i potkoljenicama obostrano u vidu trakastih potkožnih hematoma, površinske ozljede kuka i bedra i ekzoracije sa unutrašnje strane lijevog skočnog zgloba.

Dana 21.02.2023. godine u Gračanici, u naselju J. bb, u porodičnoj kući vlasništvo D. E., koju koristi mlđb I. J. iako je bio svjestan i znao da se radi o opojnoj drogi i da je njeno neovlašteno posjedovanje zabranjeno a što je i htio, protivno odredbi članu 4, i 20 Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Sl. glasnik BiH“, br. 8/06), neovlašteno posjedovao 23 komada osušene zelenkaste materije koja po svom izgledu asocira na opojnu drogu koju je držao u jednoj limenoj kutija, sa natpisom na istoj "Barkleys Wintergreen" , te 14 komada tableta plave boje sa natpisom na istima 10 mg, ¼ (jedna četvrtina) tablete smeđe boje, 1 i ¼ (jedna četvrtina) tablete žute boje i ½ (jedna polovina) i ¼ (jedna četvrtina) tablete, bijele boje koje su se nalazile u jednoj PVC kutiji sa četiri pregrade i jednu metalna drobilicu, sive boje, a koja droga je listom o utvrđivanju spiska opojnih droga psihotropni tvari i prekasure proglašena za opojnu drogu pod rednim brojem 13 tabela I. (Službeni glasnik BiH broj 8/06.,

Dana 21.02.2023. godine u Gračanici, u naselju J. bb, u porodičnoj kući vlasništvo D. E., koju koristi mlđb I. J., protivno članu 12. stav 2. u vezi stava 1. tačka b) Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“ broj 17/2015), iako je bio svjestan i znao da se radi o vatrenom oružju čije je nabavljanje i držanje bez odgovarajuće isprave o oružju zabranjeno a što je i htio, bez odobrenja za nabavljanje i držanje oružja nadležne policijske uprave i koje je članom 11. stav 2. tačka d) Zakona o oružju Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“ broj 17/2015) svrstano u kategoriju B, te protivno članu 15. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“ broj 17/2015), posjedovao vatreno oružje i to: Jedan pištolj NN marke sa nečitim serijskim brojem, crno sive boje bez obloga rukohvata sa spremnikom od navedenog pištolja u kojem se nalazi neutvrđena količina metaka nepoznate vrste i kalibra, jedan pištolj NN marke sive boje sa rukohvatom, crne boje na kojem se nalazi natpis „Made in BiH“, model 991 call 6 mm, te na drugoj strani natpis 19704, jedan metak NN marke i kalibra, jedna kutija za municiju crvene boje sa natpisom „YAS gold call 9 mm P.A.K“ u kojoj se nalazi 13 komada metaka NN marke i kalibra.

Dalje, u prijedlogu je navedeno da se osumnjičenom maloljetniku stavlja na teret da je počinio krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179 stav 2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 31 istog Zakona, pod tačkom 2. krivično djelom Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga – iz člana 239. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pod tačkom 3. krivično djelo – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje - iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (Službene novine Tuzlanskog kantona broj:17/2015) i krivično djelo Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije – iz člana 73 st. 3 Zakona o oružju i municiji a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH za koja krivična djela se može izreći kazna zatvora tri godine **ili teža kazna**. Osumnjičenom maloljetniku su do sada izrečene mjere upozorenja i usmjeravanja upućivanje u Odgojni centar za neprekidni boravak u trajanju od 30 dana i odgojna mjera pojačan nadzor organa Socijalnog staranja Rješenjem Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 Km 046445 20 Km od 21.12.2020. godine, te mu je izrečena odgojna mjera pojačan nadzor organa Socijalnog staranja Rješenjem Općinskog suda u Gračanici 27 0 Km 047888 22 K od 21.09.2021. godine, rješenjem Općinskog suda u Gračanici 27 0 Km 052472 22 Km od 07.02.2023. godine zbog krivičnog djela teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 28. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom razbojništvo iz člana 289. stav 2. KZ FBiH u vezi sa stavom 1. istog Zakona u sticaju sa krivičnim djelom sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 2. KZ FBiH a sve u vezi sa članom 54. istog zakona izrečena je odgojna mjera upućivanje u odgojno popravni dom kada mu je rješenjem Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 Km 052472 22 Km od 07.02.2023. godine ukinuta mjera pritvora i kada je pušten na slobodu, da bi nakon trinaest dana počinio nova krivična djela koja mu se stavljaju na teret, što ukazuje na činjenicu da se radi o maloljetniku koji je sklon vršenju krivičnih djela, što u konkretnom slučaju ukazuje da postoje okolnosti koje opravdavaju bojazan da bi osumnjičeni boravkom na slobodi ponovno učinio isto ili teže krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora od 3 godine ili teža kazna, posebno ako se uzme u obzir da osumnjičeni maloljetnik nigdje ne radi i da je veoma lošeg imovinskog stanja, da nema autoritet roditelja što sve ukazuje na naročite okolnosti koje opravdavaju bojazan da će ponoviti krivično djelo.

Na ročištu zakazanom povodom prijedloga za određivanje mjere pritvora prema osumnjičenom koje je održano dana 23.02.2023. godine sa početkom u 15,50 sati kantonalna tužiteljica u cjelosti ostaje kod pismenog prijedloga za određivanje mjere pritvora od 23.02.2023. godine u trajanju od jednog mjeseca a iz razloga propisanih članom 146. stav 1 tačka c) ZK FBiH u vezi sa članom 46. stav 1. Zakona o izmjeni i dopunama ZKP FBiH .

Razlozi kojima se tužilaštvo vodilo iz stavljanje prijedloga za određivanje mjere pritvora mldb I. J. su navedeni u navedenom prijedlogu.

Branilac osumnjičenog mldb. J. I., Hećimović Bakir, advokat iz Tuzle je izjavio da se u cjelosti protivi prijedlogu tužilaštva da se u odnosu na osumnjičenog odredi mjera jednomjesečnog pritvora obzirom da prema mišljenju odbrane nisu ispunjeni ni opšti ni posebni razlozi za njegovo određivanje. Prije svega prema mišljenju odbrane prijedlog nije obrazložen u dovoljnoj mjeri kako bi se iz njega vidjelo iz kojih to dokaza subjektivne i objektivne prirode se mldb I.J. stavlja na mjesto počinjena navedenih krivičnih djela. Osim toga sve i kada bi prihvati tezu da je osumnjičeni bio na mjestu događaja iz opisa tačke 1. zahtjeva za pokretanje pripremnog postupka ne proizilazi radnja učinjeni krivičnog djela iz člana 179. stav 2. KZ FBiH osim toga napominjem da tačka 2. i 3. Zahtjeva su zasnovane na objektivnim dokazima koje je otac mldb predao policijskim službenicima kao stvari koje pripadaju njemu a za koje osumnjičeni uopšte nije znao da se nalaze u posjedu li kući koja je vlasništvo njegovog oca, pa stoga smatra da tužilaštvo želi samo kontaminirati postupajućeg sudiju gomilajući razloge da se prema mldb odredi mjera jednomjesečnog pritvora. Osim toga odbrana napominje da se maloljetnim licima pritvor kao najteža mjera određuje samo izuzetno a ne po inerciji stvari kada postoji niži stepen sumnje da je maloljetnik počinio krivično djelo. Osim toga tužilaštvo se sada poziva u kontekstu ličnosti osumnjičenog i na krivična djela koja nisu pravosnažna i kao takva se ne mogu cijeliti na štetu mog branjenika obzirom da izhod navedenih postupka nije poznat ni tužilaštvu ni ovom sudu. Nadalje odbrana smatra da tužilaštvo nije konkretiziralo naročito okolnosti koje opravdaju bojazan da bi osumnjičeni boravkom na slobodi ponovo učinio isto ili teže krivično djelo obzirom da činjenica da je osumnjičeni slabog imovnog stanja i nezaposlen se ne mogu dovesti u kontekst naročitih okolnosti iz odredbe člana 146, stav 1 tačka c) obzirom da krivična djela koja mu se sada stavljaju na teret i nisu usmjerena u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi stoga odbrana predlaže da ukoliko sud utvrdi postojanje osnovane sumnje i posebnog pritvorskog razloga prema istom odredi mjeru kućnog pritvora sa elektronskim nadzorom ili da primjeni neke od blažih mjera i to zabrana napuštanja boravišta iz člana 140. odnosno 140 a) ZKP FBiH u kumulaciji sa zabranom kontaktiranja sa ostalim saosumnjičenim uz nasumičnu provjeru policijskih službenika da li se isti nalazi na navedenoj adresi posebno imajući u vidu činjenicu da je riječ o maloljetnom licu te da se prema mišljenju odbrane ista svrha može ostvariti i predloženim blažim mjerama u odnosu na ovog maloljetnika.

Osumnjičeni mldb. J. I. se u cjelosti pridružio navodima svog branioca, te je dodao da sa ovim nema ništa te da je policija došla i našla ga kod kuće te ga pozvali da da izjavu. Kada je došao u policiju pitao je zbog čega je priveden, niko mu nije znao reći a kada je vidio na pozivu da mu se stavlja na teret protivpravno lišenje slobode sa kojim on nema ništa niti zna šta se dešavalo.

Tužilac je uz navedeni prijedlog za određivanje mjere pritvora priložio izvještaja o izvršenom krivičnom djelu MUP TK Sektor kriminalističke policije Tuzla broj 08-06/3-1-03.3-1013/23 od 22.02.2023. godine, i dokaza i to: Zapisnik o ispitivanju maloljetnika I. J. sačinjen od strane KT TK-a broj T03 0 KTM 0109251 23 od 23.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J. S. sačinjen od strane OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-03.3-/23 od 21.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. V. sačinjen od strane OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-03.3-1-/23 od 21.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. H., sačinjen od strane OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-03.3-/23 od 21.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Dž. S. sačinjen od strane OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-03.3-1197/23 od 20.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J. S. sačinjen od strane OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-03.3-1197/23 od 20.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka T. S. sačinjen od strane OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-03.3-1197/23 od 20.02.2023. godine, Prijava o događaju, PU Gračanica, PS Gračanica, broj 08-06/11-2-467/233 od 20.02.2023. godine, Naredba za

tjelesni pregled, broj T03 0 KTA 0109211 23 od 21.02.2023. godine, Specijalistički nalaz, JZU UKC Tuzla, Klinika za hirurgiju od 21.02.2023. godine, Specijalistički nalaz, JZU UKC Tuzla, Klinika za ortopediju i traumatologiju od 21.02.2023. godine, Specijalistički nalaz, JZU UKC Tuzla, Klinika za plastičnu i maksilofacijalnu hirurgiju od 21.02.2023. godine, Nalaz ljekara, JZU UKC Tuzla, Klinika za plastičnu i maksilofacijalnu hirurgiju od 21.02.2023. godine, Nalaz i mišljenje, JZU Opća bolnica Gračanica od 20.02.2023. godine, Nalaz hitne medicinske pomoći, JZU Dom zdravlja Gračanica od 20.02.2023. godine, Nalaz hitne medicinske pomoći, JZU Dom zdravlja Gračanica od 21.02.2023. godine, Uvjerenje JU Centar za socijalni rad Gračanica, broj V-01-10-53/23 od 22.02.2023. godine, Fotodokumentacija, PU Gračanica, broj 08-06/11-1-/23 od 22.02.2023. godine, Fotodokumentacija Sektora kriminalističke policije Tuzla, broj 08-06/3-8-03.6-1-1013/23 od 22.02.2023. godine, Službena zabilješka, PU Gračanica, PS Gračanica, broj 08-06/11-2-467/23 od 20.02.2023. godine, Službena zabilješka OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-03.3-1197/23 od 22.02.2023. godine, Službena zabilješka PU Gračanica, PS Gračanica, broj 08-06/11-2-467/236 od 20.02.2023. godine, Službena zabilješka OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-03.3-1179/23 od 21.02.2023. godine, Službena zabilješka OKP PU Gračanica broj 08-06/11-1-03.3-1197/23 od 22.02.2023. godine, Zapisnik o oduzimanju slobode OKP PU Gračanica, broj 08-06/11-1-23/23 od 21.02.2023. godine, Naredba za hemijsko vještačenje KT TK-a, broj T03 0 KTM 0109251 23 od 23.02.2023. godine, Naredba Općinskog suda u Gračanici, broj 27 0 K 053346 23 Kpp 2 od 22.02.2023. godine, Dopis KT TK-a broj T03 0 KTA 0109211 23 od 22.02.2023. godine, Izvještaj o realizaciji naredbe, Sektor kriminalističke policije Tuzla, broj 08-06/3-1-03.3-1013/23 od 22.02.2023. godine, Naredba Općinskog suda u Gračanici, broj 27 0 K 053346 23 Kpp od 21.02.2023. godine, Zapisnik o pretresanju osobe, Sektor kriminalističke policije Tuzla, broj 08-06/3-1-03.3-1013/23 od 21.02.2023. godine, Zapisnik o pretresanju, MUP Tuzla, broj 08-06/3-1-03.3-1013/23 od 21.02.2023. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, Uprava policije broj 08-06/3-1-03.3-1013/23 od 21.02.2023. godine, zapisnik o predaji osobe kojoj je oduzeta sloboda nadležnom tužiocu OKP PU Tuzla, broj 08-06/4-1-04.3-1013/23 od 22.02.2023. godine, Rješenje Općinskog suda u Gračanici o postavljanju branioca po službenoj dužnosti Hećimović Bakira, broj 27 0 Km 053366 23 Kpp od 23.02.2023. godine.

Da bi se odredio pritvor protiv nekog lica potrebno je najprije utvrditi da postoji osnova sumnje da je to lice učinilo krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a koje pitanje predstavlja materijalnopravni uslov za određivanje pritvora. S tim u vezi, uvidom u predmetni spis Kantonalnog tužilaštva TK-a Tuzla utvrđeno je da takva sumnja u konkretnom slučaju postoji.

Naime iz iskaza saslušanog svjedoka J. S. sačinjenog od strane OKP PU Gračanica proizilazi da je dana 20.02.2023, godine dok je spavao sa suprugom u kući gdje stanuje H. B. sa svojom spurugom, nepozvan ušao I. J., zatim A. H. sa pištoljem u ruci koji je na sebi imao prigušivač, pa K. T., da je krenuo da ustane, ali mu je K. rekao "lezi, lezi" te ga udario rukom u predjelu glave na kojoj je bila rukavica sa zaštitnim čepovima, nakon čega mu je A. H. govorio da ustane i da se spremi i da krene s njima, jer nije prethodnu noć došao da sjedi s njim kad su ga zvali. Prilikom izlaska iz kuće, rekao mu je da nema mjesta u njegovom autu BMW, otvorio zadnji prtljažnik i rekao mu da uđe unutra. Osim njih trojice, u auto su ušli još Dž. i NN lice mršavo za koje ne zna kako se zove ali mu je poznato. Vožnja je trajala oko 30-tak minuta i kada se vozilo zaustavilo, A. je otvorio prtljažnik i rekao mu da izađe. Potom je A. uzeo španer, svezao mu oko nogu, a prethodno mu naredio da skine gornji dio odjeće. Prebacili su taj kaiš preko grane na drvetu, a noga jedna koja mu je bila svezana je bila ka gore, a glava ka tlu. Dalje navodi da ga je K. tukao drvenim štapom da je visio je možda nekih 10-tak minuta, te je A. rekao da ga odvežu. Molio je da mu daju vode da se napije, te je vodu i dobio. To fizičko maltretiranje je trajalo nekih pola sata, poslije toga dok je ležao na zemlji I. J. izvadio je pištolj s prigušivačem a taj pištolj je korišten i kad su došli u kuću kojeg je A. imao kod sebe. I. J. je ispalio iz tog pištolja jedan metak njemu kraj glave u zemlju. K. dok je držao španer malo malo povuče to uže koje mu je bilo vezano za nogu da padne, te kada padne na zemlju tukli su ga naizmjenično K., A. i J. I., dok ga Dž. i to muško lice nisu

tukli. K. ga je tukao nogama i bokserima na podu, dok ga je A. udario po nogama zajedno s J.. Nakon toga A. je rekao da ga puste.

Nakon toga su ga odvezali i rekli mu da bježi, pa je uspio uzeti samo duksericu. Mjesto gdje je bio je šuma pored nekog puta, a kada su ga pustili prošao je kroz neku Sumu kako bi se dokopao do nekih kuća, misli da je došao do Gornje Lohinje a potom se uputio ka gradu. Došao je do kuće Dž. S., te tražio nešto odjeće i vode, pa mu je S. dao trenerku donji dio nakon čega je došao do svoje kuće oko pola 10,30 sati. Rekao je supruzi T. da mu da nešto odjeće i da legne, nije htjeo na hitnu. Odspravio je malo i poslije 16,00 sati dok je jeo u kuću ponovo ulazi J. I. i A. H. i Dž. T. Sjeli su za stol gdje je sjedio, pitali su gdje je H., a to je shvatio kao provokaciju. U međuvremenu došao je K. T., pa je ustao i otišao u drugu sobu. U međuvremenu je došla i V., žena od H. s posla. čuo je da Dž. priča sa T., a nakon toga ušao J. i pita ga gdje ode T.. J. mi je rekao ako bude T. pobjegla Znaš šta te slijedi. Molio je V. i H. da ako bi ga napali da ga brane, da zaštite njega i njegovu porodicu.

Istakao je da ova situacija što mu se desila kada su ga kindapovali i pretukli nije prvi put da mu se to desi, da se dešavalo i prije, i to u oktobru mjesecu prošle godine, gdje je bio kidnapovan od strane navedenih osoba iz kuće u kojoj je prethodno stanovao u naselju D. u kući M. Š., da su ga i tada utovarili u vozilo i odvezli na vikendicu koja se nalazi u blizini A. kuće u naselju S. gdje je bio vezan, udaran raznim predmetima 24 sata, a sve iz razloga što je odbijao da radi za njih.

Iz iskaza svjedoka S. T. proizilazi da živi u vanbračnoj zajednici sa J. S. već tri godine s kojim imam malodobnu kćerku. Nakon što je S. izašao iz zatvora par noći su se snalazili za smještaj, a potom sam u gradu srela V. B. koja je ponudila da stanuju kod nje i njenog supruga H.. Dana 19.02.2023. godine dok smo se navečer nalazili u kuću, ja i beba i V. , kao i H., oko 21 sati navečer na vrata je došao sa vozilom BMW, crne boje H. A., K.T. i I. J.. V. im je otvorila vrata a njih trojica su ušli u kući. Kada su ušli A. je pitao da li se u kući nalazi S.. Kada sam čula A. glasa ja sam pobjegla i sakrila se u kući i od straha se upišala. V. je rekla da S. nije tu, a zatim je A. pitao da li je tu ostatak porodice misleći na nju i beb. Onda su ušli u kuću ne čekajući odgovor, te je pronašli A. joj je rekao da je neće dirat, a nakon 15-ak minuta su otišli, ništa više ne govoreći.

S. nije bilo kući do ujutro do 04. sati kada je došao. Kada je došao ujutro rekla mu je ko je dolazio, i legli su spavati. Dana 20.02.2023. godine u jutarnjim satima negdje oko 07,00 sati, kada se probudila, otvorila oči vidjela je iznad sebe uperen pištolj u njenu glavu od strane A. H., koji joj je rekao „pst” iza njega je bio K. T., I. J., i još jedno lice koje ne znam po imenu, ali poznajem ga iz viđenja da je iz Gračanice, starosti 30 do 35 godina, nizak mršav, sa malo kose i brade, tamnopus. K. T. je rekao „jeste slatki” te je S. svom snagom dok je lezao udari pesnicom u glavu. Onda je S. A. pitao zašto ga sinoć nije mogao naći. S. je rekao da ne zna, da je bio u gradu i kretao se po gradu. Nakon toga A. je rekao da se S. spremi i da krene s njima. S. se obukao i izašao sa njima. Nakon nekih 2 sata, oko 10,00 sati na vratima se pojavio S., sa krvavim usnama, otocima ispod očiju, sa modricama po tijelu, nije bio u svojoj garderobi, imao je na sebi neku trenerku donji dio koja nije njegova, i sa čarapama bez obuće. Sav je bio modar, rekao joj je da su ga odveli na neku lokaciju u šumu, da su ga vezivali za drvu i da su ga tukli nekim predmetom kao nekom alatkom. Razlog njegovog kidnapovanja je taj što S. ne želi više da radi za njih i da se druži s njima, te bježi od njih. Oko 16,30 sati u kuću i sobu gdje se nalazila sa S. Ušao je I. J.. Nakon pola minute i A. H. i Dž. T.. Probudili su i H. a u tom momentu je došla i V.. Svi su se skupili u jednoj sobi i napravili čaj. Nakon 10 minuta ušao je K. T., sav zadihan kao da je nesto radio. K. je počeo da joj meni govori da je toplo, da se spremim i da idemo kod njega. Rekao joj je da ne bježim, ciči, vrišti, da će je uhvatiti i j... u šumi. Rekla mu je da moram u wc, pa je to iskoristila uspjela pobjeći do neke komšinice i pozvala policiju. Prilikom izlaska vidjela sam napolju da se nalazi A. vozilo crni BMW.

U svom iskazu opisala je i događaje iz ranijeg perioda u kojima su radnje nasilja osumnjičeni preduzimali prema S..

Iz iskaza svjedoka Dž. S. proizilazi da je dana 20.02.2023. godine negdje oko 09,00 sati dok je ispred kuće čistio auto u mjestu Gornja Lohinja, zapazio da je u avliju ušlo lice J. S. zvani M. T. i pitao ga ima li kakvu trenerku, pa je istom dao staru radnu trenerku donji dio i rekao mu da ide ispod kuće i da se obuče, tražio mu je i vode. Istakao je da je S. došao je iz pravca naselja Žuže, da je na sebi je imao gornji dio žutu majicu kratkih rukava, a oko pasa je imao zavezanu duksericu a na nogama neke papuče.

Iz iskaza svjedoka B. H. proizilazi da sa svojom nevjenčanom ženom V. B. već oko 5 mjeseci žive u iznajmljenoj kući u naselju M. u Gračanici. Da su prije oko 15 dana J. S. i T. S. su sa malom bebom došli da žive kod njega. Dao im je jednu sobu i tu su bili, zajedno jeli su i pili. Oko jedan sat popodne dok su svi bili u kući došao je njegov poznanik sa curom A. H. a cura je Dž. T..Svi su zajedno sjedili, tj nas šestero i pili smo neku votku.Sjedili smo možda 4 do 5 sati, da bi mi zajedno oko 16,30 sati primijetili su da je T. negdje otišla.S. je čuvao dijete a ubrzo je došla policija.

Iz iskaza svjedoka B. V. proizilazi da su je prije oko mjesec dana S. T. i njen suprug J. S. zamolili da stanuju kod nje i njenog muža B. H. jer nemaju gdje da žive a imaju malu bebu. Dogovorila je sa svojim mužem i iste primila u kuću u Ul. Brčanska Malta Grad Gračanica a koju im je iznajmio S. Z. na korištenje. Dana 20.02.2023 godine našla se u gradu do oko 13,30 sati , a kada je došla kući u kući je zatekla svog muža B. H., S. T., J. S. kao i njihovu bebu i A. H. i njegovu djevojku Dž. T. kako sjede i mirno razgovaraju. Da bi nakon nekih tri sata T. joj dodala bebu i rekla da je pričuva a da će se ona brzo vratiti da ide da se presvuče. Preuzela je bebu a kako se T. nije vraćala iz sobe uputila se u sobu gdje je ležao na kauču J. S.. Da bi se ubrzo na vrata pojavila policija koja je od nje tražila da pozove J. S. i da im se preda beba.

Iz medicinske dokumentacije JZU Dom zdravlja Gračanica od 20.02.2023. godine proizilazi da je J. S. zadobio povrede gornje usne sa manjom ekzorijacijom, ekzorijacija u području leđa, desnog gluteusa, potkoljenice.

Iz Izvještaja o realizaciji naredbi Općinskog suda u Gračanici i priloga dostavljenih uz isti, a kojim naredbama je određeno pretresanje kuće, pomoćnih objekata, koju koristi osumnjičeni mlđb I. J. proizilazi da je kod osumnjičenog mlđb.I. J. pronađena biljna materija koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu, drobilica, vatreno oružje i municija za vatreno oružje, metalni tzv. "bokser" i metalne lisice.

Iz navedenih dokaza proizilaze osnovi sumnje da je maloljetni počinio krivična djela Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 31 istog Zakona, pod tačkom 2. krivično djelom Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga – iz člana 239. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pod tačkom 3. krivično djelo – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje - iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (Službene novine Tuzlanskog kantona broj:17/2015) i krivično djelo Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije – iz člana 73 st. 3 Zakona o oružju i municiji a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH da je riječ o krivičnom djelu za koje se može izreći kazna zatvora od 3 godine ili teža kazna, pa je ispunjen opšti uslov za određivanje pritvora po navedenom zakonskom osnovu.

Utvrdivši na ovaj način postojanje osnovane sumnje da je maloljetnik učinio navedena krivična djela, sudija za prethodni postupak se složio sa prijedlogom Kantonalnog tužilaštva TK-a Tuzla da se prema maloljetnom I. J. odredi pritvor po osnovima iz člana 146. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 46. stav 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službeni list F BiH“ broj 9/09), a u vezi sa članom 99 stav 1 Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima („Službene novine Federacije BiH“ broj: 7/14).

Pored toga sud cijeni da je ispunjen i posebni razlog za određivanje pritvora propisan u članu 146. st. 1. tačka c) ZKP FBiH a u vezi sa čl. 46. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama ZKP FBiH, jer bi postojala opravdana bojazan da bi maloljetnik, boravkom na slobodi, mogao ponoviti krivično djelo. Naime, osumnjičenom maloljetniku su dio sada izrečene mjere upozorenja i usmjeravanja upućivanje u Odgojni centar za neprekidni boravak u trajanju od 30 dana i odgojna mjera pojačan nadzor organa Socijalnog staranja Rješenjem Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 Km 046445 20 Km od 21.12.2020. godine, te mu je izrečena odgojna mjera pojačan nadzor organa Socijalnog staranja Rješenjem Općinskog suda u Gračanici 27 0 Km 047888 22 K od 21.09.2021. godine, Rješenjem Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 Km 052472 22 Km od 07.02.2023. godine I. J. zbog krivičnog djela Teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 28. KZ F BiH, u sticaju sa krivičnim djelom Razbojništvo iz člana 289. stav 2 KZ F BiH u vezi sa stavom 1. istog Zakona, u sticaju sa krivičnim djelom Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 2. KZ F BiH a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, izrečena je Odgojna mjera Upućivanje u odgojno popravni dom, kada mu je Rješenjem Općinskog suda u Gračanici, broj 27 0 Km 052472 22 Km od 07.02.2023. godine ukinuta mjera pritvora i kada je pušten na slobodu, da bi nakon trinaest dana počinio nova krivično djela koja mu se stavljaju na teret, što ukazuje na činjenicu da se radi o maloljetniku koji je sklon vršenju krivičnih djela, što u konkretnom slučaju ukazuje da postoje okolnosti koje opravdavaju bojazan da bi osumnjičeni boravkom na slobodi ponovno učinio isto ili teže krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora od 3 godine ili teža kazna, posebno ako se uzme u obzir da osumnjičeni maloljetnik nigdje ne radi i da je veoma lošeg imovinskog stanja, da nema autoritet roditelja što sve ukazuje na naročite okolnosti koje opravdavaju bojazan da će ponoviti krivično djelo.

Imajući u vidu navedeno sud je ocjenio da je Prijedlog tužilaštva za određivanje pritvora maloljetnom osumnjičenom osnovan, pa je sud i odlučio kao u dispozitivu rješenja na osnovu čl. 146. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 46. stav 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službeni list F BiH“ broj 9/09), a u vezi sa članom 99 stav 1 Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima („Službene novine Federacije BiH“ broj: 7/14), te je navedenom maloljetniku određen pritvor u trajanju od 30 dana, a na osnovu člana 100. stav 1. Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima („Službene novine Federacije BiH“ broj: 7/14).

Sud nije prihvatio prijedlog odbrane za određivanje kućnog pritvora ili mjera zabrane propisanih članom 95. Zakona o zaštiti i postupanju sa djecom maloljetnicima u krivičnom postupku jer se svrha zbog koje je pritvor određen ne bi mogla ostvariti primjenom mjera zabrane kao blažih mjera jer se radi o licu koje je sklono vršenju krivičnih djela te bi boravkom na slobodi mogao ponoviti krivično djelo.

Zapisničar  
Nerminka Valjevac

Sudija za prethodni postupak  
Omer Šerbečić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Krivičnom vijeću ovog suda u roku od 24 sata od dana prijema rješenja, s tim što žalba ne odlaže izvršenje rješenja.