

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINSKI SUD U GRAČANICI

Broj: 27 0 K 053377 23 Kv 3  
Gračanica, 28.03.2023. godine

Općinski sud u Gračanici, u vijeću sastavljenom od sudija Melihe Hadžihasanović, kao predsjednika vijeća, Selme Brkić i Husejina Šerbečića kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Senaide Nurić, u krivičnom predmetu prema osumnjičenom K. T., zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 31. istog Zakona ( u daljem tekstu: „KZ F BiH“), odlučujući o žalbi branioca osumnjičenog Binamira Šakića iz Kantonalnog zavoda za pružanje pravne pomoći Tuzlanskog kantona, izjavljenoj protiv rješenja sudije za prethodni postupak Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 053377 23 Kpp 2 od 17.03.2023. godine, a na osnovu člana 337. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine ( u daljem tekstu: „ZKP F BiH“ ), u sjednici vijeća održanoj dana 28.03.2023. godine, donio je:

#### R J E Š E N J E

Žalba branioca osumnjičenog K. T., izjavljena protiv rješenja sudije za prethodni postupak Općinskog suda u Gračanici o određivanju pritvora broj: 27 0 K 053377 23 Kpp 2 od 17.03.2023. godine, ODBIJA SE kao neosnovana.

#### O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem sudije za prethodni postupak ovog suda broj: 27 0 K 053377 23 Kpp od 24.02.2023. godine, određen je pritvor prema osumnjičenom K. T., na prijedlog Kantonalnog tužilaštva TK-a Tuzla broj: T03 0 KT 0109211 23 od 23.02.2023. godine iz razloga propisanih u članu 146. stav 1. tačka a) Zakona o Krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine.

Kako je osumnjičeni K. T., koji se u trenutku donošenja rješenja nalazio u bjekstvu, lišen slobode dana 13.03.2023. godine, sud je zakazao ročište za određivanje pritvora prema osumnjičenom K. T., te nakon održanog ročišta donio rješenje broj: 27 0 K 053377 23 Kpp 2 od 17.03.2023. godine, kojim je osumnjičenom K. T. odredio pritvor u trajanju od jedan mjesec, a koji se ima računati od 13.03.2023. godine od 18,20 sati kao časa lišenja slobode, na osnovu člana 146. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, a zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 31. istog Zakona, za koje se po naredbi Kantonalnog tužilaštva TK-a Tuzla i sprovodi istraga.

Branilac osumnjičenog, Binamir Šakić iz Kantonalnog zavoda za pružanje pravne pomoći Tuzlanskog kantona, je dana 27.03.2023. godine, dostavio ovom sudu žalbu protiv navedenog rješenja sudije za prethodni postupak.

Branilac osumnjičenog – Binamir Šakić iz Kantonalnog zavoda za pružanje pravne pomoći Tuzla, žalbu je izjavio protiv rješenja sudije za prethodni postupak ovog suda o određivanju pritvora osumnjičenom K. T., zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka

i zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Branilac navodi da odbrana naglašava da njegov branjenik nije ispitan u ovom postupku od strane nadležnog Kantonalnog tužilaštva TK-a, niti mu je predočeno koje mu se djelo stavlja na teret u trenutku kada je izveden pred sudiju za prethodni postupak, odnosno na ročištu je tek upoznat o djelu koje mu se stavlja na teret i osnovama sumnje protiv njega, te je odbrana mišljenja da je u ovom slučaju učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 2. Zakona o krivičnom postupku F BiH, jer sud nije primijenio ili je nepravilno primijenio odredbu ZKP F BiH, a to je bilo ili moglo biti od uticaja na zakonito i pravilno donošenje sudske odluke. Branilac dalje navodi da odbrana smatra da nisu ispunjeni opći uslovi za određivanje pritvora, jer ne postoje elementi bića krivičnog djela iz člana 179. stav 2., jer lišenje slobode nije trajalo duže od 30 dana, nije učinjeno na okrutan način i nema dokaza da je za oštećenog kao rezultat lišenja slobode teško narušeno zdravstveno stanje, ili da su nastupile teške posljedice, a od izvršenja djela je protekao period više od mjesec dana, a nije izvršeno nepohodno vještačenje po vještaku medicinske struke, niti je utvrđena vrsta povreda. Odbrana je stava da pobijano rješenje ne sadrži zakonite razloge o odlučnim činjenicama na osnovu kojih je određen pritvor, a naročito da ne postoje opći i posebni uvjeti u odnosu na njegovog branjenika i donijeto je uz bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, te na osnovu člana 337. stav 3. ZKP F BiH predlaže da vijeće krivičnog odjeljenja tog suda uvaži žalbu, preinači rješenje sudije za prethodni postupak Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 053377 23 Kpp 2 od 17.03.2023. godine (branilac je greškom napisao pogrešan broj navedenog rješenja).

Ispitujući rješenje sudije za prethodni postupak, u dijelu koji se žalbom branioca osumnjičenog pobija, a u vezi sa istaknutim žalbenim prigovorima, vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja iz slijedećih razloga:

Vijeće ovog suda cijeni neosnovanim žalbene navode branioca osumnjičenog u kojima ističe da ne postoje ni opći ni posebni uvjeti za određivanje mjere pritvora iz člana 146. stav 1. tačka a) ZKP F BiH.

Naime, odredbama člana 146. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine propisano je:

“Ako postoji osnovana sumnja da je određena osoba učinila krivično djelo pritvor joj se može odrediti: a) ako se krije ili ako postoje druge okolnosti koje ukazuju na opasnost od bjekstva”.

Neosnovani su navodi branioca osumnjičenog da su počinjene bitne odredbe krivičnog postupka, zbog toga što njegov branjenik nije ispitan u ovom postupku od strane nadležnog Kantonalnog tužilaštva TK-a, niti mu je predočeno koje mu se djelo stavlja na teret u trenutku kada je izveden pred sudiju za prethodni postupak, odnosno da je na ročištu tek upoznat o djelu koje mu se stavlja na teret i osnovama sumnje protiv njega.

Naime, osumnjičeni K. T. bio je u bjekstvu i prema istom je na prijedlog Kantonalnog tužilaštva TK-a određen pritvor rješenjem ovog suda broj: 27 0 K 053377 23 Kpp od 24.02.2023. godine, upravo iz razloga propisanih u članu 146. stav 1. tačka a) ZKP F BiH, tako da Kantonalno tužilaštvo nije ni bilo u mogućnosti ispitati osumnjičenog, dok je bio u bjekstvu, dok se krio.

Neosnovani su i nedopušteni navodi odbrane branioca osumnjičenog da ne postoje ni opći ni posebni uvjeti za određivanje pritvora prema osumnjičenom K. T., jer je branilac izjavio žalbu protiv rješenja Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 053377 23 Kpp od 24.02.2023. godine, kojim je prema ovom osumnjičenom određen pritvor, a vanpretresno vijeće ovog suda je, postupajući po žalbi branioca, donio rješenje broj: 27 0 K 053377 23 Kv od 28.02.2023. godine kojim se žalba branioca osumnjičenog odbija kao neosnovana.

Rješenjem Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 053377 23 Kpp 2 od 17.03.2023. godine određeno je vrijeme trajanja pritvora, tako što je određeno da pritvor koji je već određen osumnjičenom K. T. rješenjem sudije za prethodni postupak Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 053377 23 Kpp od 24.02.2023. godine, u trajanju od mjesec dana, ima se računati od 13.03.2023. godine od 18,20 sati kao časa lišenja slobode.

Po ocjeni vijeća, sudija za prethodni postupak ovog suda je u pobijanom rješenju (na stranicama 3.,4.,5., 6. i 7.) u potpunosti obrazložio postojanje osnovane sumnje da je osumnjičeni K. T. počinio krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 31. istog Zakona, koje se naredbom KT TK-a osumnjičenom stavlja na teret, a za koje je propisana kazna zatvora u trajanju od dvije godine do osam godina, dakle, za koje se može izreći kazna zatvora u trajanju od tri godine i teža kazna, i da postoji osnovana sumnja da je navedeno krivično djelo osumnjičeni učinio upravo u vrijeme, mjestu i na način opisan u prijedlogu za određivanje pritvora, tako da je ispunjen opći uvjet iz člana 146. stav 1. ZKP F BiH za određivanje mjere pritvora osumnjičenom K. T..

Vijeće cijeni da su navodi branioca osumnjičenog istaknuti u žalbi paušalni i neosnovani, jer iz svih prikupljenih dokaza u konkretnom slučaju, kako je to pravilno ocijenio sudija za prethodni postupak, proizilazi da postoji osnovana sumnja da su na strani osumnjičenog ostvareni subjektivni i objektivni elementi i obilježja krivičnog djela – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 31. istog Zakona.

Sudija za prethodni postupak je, po ocjeni vijeća, u pobijanom rješenju ( na stranici 8.) naveo jasne i konkretne razloge iz kojih proizilazi osnovan zaključak da postoji poseban uvjet za određivanje mjere pritvora prema osumnjičenom iz člana 146. stav 1. tačka a) ZKP F BiH.

Iz izloženog jasno slijedi zaključak da je, sudija za prethodni postupak pravilno ocijenio da su, pored općeg uvjeta, u konkretnom slučaju, ispunjeni i posebni uvjeti za određivanje pritvora osumnjičenom, iz razloga sadržanih u članu 146. stav 1. tačka a) ZKP F BiH, tako da je žalba branioca osumnjičenog neosnovana, radi čega je na osnovu člana 337. stav 3. ZKP F BiH, u roku određenom u članu 153. stav 9. ZKP F BiH, vijeće donijelo odluku kao izreci rješenja.

Zapisničar  
Senaida Nurić

Predsjednik vijeća  
Meliha Hadžihasanović

PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (član 334. stav 2. ZKP F BiH).