

**OSNOVNI SUD U MRKONJIĆ GRADU**  
**BROJ: 075-0-Su-23-000 00-58**

**IZVJEŠTAJ O RADU**  
**OSNOVNOG SUDA U MRKONJIĆ GRADU ZA 2022. GODINU**

Mrkonjić Grad, 25.1.2023. godine

## UVOD

Realizacija poslova i zadataka Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu, zasniva se na principima i načelima poštivanja ustavnosti, zakonitosti, te samostalnosti i nezavisnosti u radu.

Osnovni zadatak Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu u 2022. godini, bio je rješavanje predmeta i svih poslova i zadataka u okviru nadležnosti suda, kao i realizacija Plana rješavanja predmeta za 2022. godinu.

### 1. UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, utvrđena je unutrašnja organizacija i sistematizacija radnih mjesta, kako slijedi:

Redni broj	Naziv radnog mjesta	Broj izvršilaca
1.	Predsjednik suda	1
2.	Sudija	6
3.	Stručni saradnik	1
3.	Sekretar suda	1
4.	Šef računovodstva	1
5.	IKT referent	1
6.	Rukovodilac odsjeka admin.-teh. poslova	1
7.	Referent za izv. prekršajnih sankcija	1
8.	Referent za unos podataka	1
9.	Referent za upravljanje spisima	2
10.	Referent za prijem i otpremu pošte i arhivu	1
11.	Asistent-daktilograf	8
8.	Sudski izvršitelj-vozač	2
10.	Ekonom-portir	1
11.	Spremačica	1
	<b>UKUPNO</b>	<b>29</b>

Na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta broj: 075-0-Su-14-000 311 od 12.11.2014. godine, Odlukom broj: 08.020/020-2772/14 od 4.12.2014. godine, data je saglasnost Ministra pravde RS.

Od ukupno sistematizovanih 29 radnih mjesta, sudijske poslove u ovom sudu po Odluci VSTS-a BIH, vrši 7 (sedam) sudija, a za obavljanje ostalih poslova i radnih zadataka utvrđena su 22 radna mjesta.

U vršenju poslova iz djelokruga rada suda organizovane su osnovne jedinice i to: organizaciona jedinica sudijskih poslova, odjeljenje sudske uprave i sektor za administrativno-tehničke poslove, računovodstvo i pomoćno-tehničke poslove. Poslovi iz jedinice sudijskih poslova obavljaju se u sljedećim referatima: krivični referat, građanski referat, izvršni, prekršajni i vanparnični referat.

U 2022. godini, pored predsjednika suda, sudijske poslove je obavljalo 6 sudija, a od 1.7.2019. godine, sudom rukovodi i obavlja dužnost predsjednika suda Dražen Vulin, u skladu sa Zakonom o sudovima RS i Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju, a u njegovom odsustvu mijenja ga zamjenik, sudija Željko Čegar.

Tokom izvještajne godine u sudu radilo je 210 radnika, te je od 01.05.2022. godini angažovan 1 sudijski pripravnik.

Sud je blagovremeno obavljao sve poslove i zadatke koji su u nadležnosti suda, te uspješno završio ovu godinu. Odnos sudija i zaposlenih radnika je na zadovoljavajućem nivou. Odsustva su svedena na najmanju moguću mjeru, bolovanja su veoma rijetka, ako se izuzme pandemija bolesti COVID 19, u prvom kvartalu 2022. godine, koja je zahtijevala odsustva ili izolacije sudija i zaposlenih u sudu. Ažurnost u postupanju po naredbama sudija je dobra i u skladu sa zakonom i Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju.

Materijalni status suda je na zadovoljavajućem nivou. Sud je po odluci VSTS-a BiH, izabran za rekonstrukciju i renoviranje sudskog objekta putem donatorskih sredstava, a radovi na rekonstrukciji su završeni u oktobru 2022. godine, te su izvršene nabavke nedostajućeg namještaja i opreme, tako da je trenutno sud funkcionalan u punom kapacitetu.

## 2. OSTVARENJE NORME U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Ostvarena kolektivna norma suda u CMS-u za 2022. godini je **78,51%**.

Sudije ovog suda su 2022. godini, ostvarili pojedinačne norme u CMS kako slijedi:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	91,67%
2. sudija Anđelko Vračar,	78,40%
3. sudija Ivica Kalinić,	82,20%
4. sudija Mileva Santrač,	66,90%
5. sudija Neđija Šehalić,	64,10%
6. sudija Željko Čegar	64,68%
7. sudija Saša Rajković	101,64%

Međutim, s obzirom da 6 sudija nije imalo u radu dovoljan broj predmeta za ostvarenje sudijske norme, ista je preračunata u skladu sa pravilima za obračun norme za nedovoljan broj predmeta u radu, kako slijedi:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	99,12%
2. sudija Anđelko Vračar,	89,45%
3. sudija Ivica Kalinić,	95,04%
4. sudija Mileva Santrač,	99,64%
5. sudija Neđija Šehalić,	98,24%
6. sudija Željko Čegar	98,14%

Kolektivna norma suda, obračunata u skladu sa pravilima za obračun norme za nedovoljan broj predmeta u radu iznosi **96,44%**

Sudija Saša Rajković je ostvario najveću pojedinačnu normu od 101,61% i isti je imao dovoljan broj predmeta u radu, jer je tokom 2022. godine jedini postupao u Pv predmetima. Norma ostalih sudija je vrednovana po pravilima za obračun kod nedovoljnog broja predmeta u radu, jer nakon 2020. godine, priliv predmeta nije dovoljan za ostvarenje pune sudijske norme.

### **3. OSTVARENI KVALITET U IZVJEŠTAJNOM PERIODU**

Osnovni sud u Mrkonjić Gradu ostvario je kvalitet sudskih odluka od **83,29%**.

Ukupan broj donesenih sudskih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek je **2054**.

Ukupan broj ožalbenih odluka po svim referatima je **245**.

Ukupan broj ožalbenih odluka po referatima iznosi:

- u parničnom referatu 69 odluke,
- u krivičnom referatu 58 odluke,
- u izvršnom referatu 32 odluka,
- u vanparničnom referatu 6 odluke,
- u prekršajnom referatu 80 odluka.

Ukupan broj **odbačenih** pravnih lijekova je **6**.

Ukupan broj **potvrđenih** odluka po svim referatima je **164**.

Broj **potvrđenih** odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 50 odluke,
- krivični referat 33 odluke,
- izvršni referat 24 odluka,
- vanparn. referat 5 odluke,
- prekršajni referat 54 odluke.
- 

Ukupan broj **preinačenih** odluka po svim referatima je **28**.

Broj preinačenih odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 9 odluke,
- krivični referat 8 odluka,
- izvršni referat 6 odluka,
- vanparn. referat 0 odluka,
- prekršajni refer. 5 odluka.

Ukupan broj **ukinutih** odluka po svim referatima je **52**.

Broj ukinutih odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 10 odluka,
- krivični referat 17 odluka,
- izvršni referat 4 odluka,
- vanparn. referat 1 odluka,
- prekršajni refer. 20 odluke.

**Djelimično** ukinutih odluka je bilo **1**.

- parnični referat 0 odluka,
- krivični referat 0 odluka,
- izvršni referat 0 odluka,
- vanparn. referat 0 odluka,
- prekršajni refer. 1 odluke.

Podaci o ostvarenom kvalitetu za svakog sudiju

Kvalitet sudskih odluka prema članu 18. stav 1. tačka a) i članu 17. stav 1. Kriterija, odnosno procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj ispitanih odluka:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	10,00%
2. sudija Anđelko Vračar	22,58%
4. sudija Ivica Kalinić	13,16%
5. sudija Neđija Šehalić	36,59 %
6. sudija Željko Čegar	27,27%
7. sudija Saša Rajković	9,17%
8. sudija Mileva Santrač	29,41%

Kvalitet sudskih odluka prema članu 18. stav 1. tačka a) i članu 17. stav 2. Kriterija odnosno procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	0,96%
2. sudija Anđelko Vračar	2,44%
4. sudija Ivica Kalinić	1,03%
5. sudija Neđija Šehalić	4,56%
6. sudija Željko Čegar	5,58%
7. sudija Saša Rajković	1,35%
8. sudija Mileva Santrač	1,92%

#### 4. REZULTATI U POGLEDU RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Ukupan broj **neriješenih** predmeta na početku izvještajnog perioda bio je **2459** predmeta.

Po referatima, na početku izvještajnog perioda, broj **neriješenih** predmeta bio je:

1. parnični referat 416, od toga komunalnih 265,
2. krivični referat 70 predmeta,
3. izvršni referat 698, od toga komunalnih 1360,
4. vanparnični referat 616,
5. prekršajni predmeti 893.
6. predmeti sudske uprave 1

Ukupan broj **primljenih** predmeta za izvještajni period je **3935** predmeta.

Broj primljenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 455, od čega komunalnih 219,
2. krivični referat 322,

3. izvršni referat 495, od čega komunalnih 252,
4. vanparnični referat 1048,
5. prekršajni referat 1603,
6. predmeti sudske uprave 12.

Broj primljenih predmeta u 2022. godini je manji za 116 predmeta u odnosu na 2021. godinu

U 2022. godini, riješeno je **4576** predmeta.

Na kraju izvještajnog perioda bilo je **1818** neriješenih predmeta.

Ukupan broj svih predmeta **u radu** za izvještajni period je **6394**.

Broj predmeta **u radu** za izvještajni period po referatima je:

1. parnični referat 871, od toga komunalnih 484,
2. krivični referat 392,
3. izvršni referat 1193 od toga komunalnih 782,
4. vanparnični referat 1601,
5. prekršajni referat 2324,
6. predmeti sudske uprave 13.

Broj **riješениh** predmeta za izvještajni period je **4576**.

Broj riješenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 665, od toga komunalni 397,
2. krivični referat 332,
3. izvršni referat 855, od toga komunalnih 602
4. vanparnični referat 1057,
5. prekršajni predmeti 1655,
6. predmeti sudske uprave 12.

U izvještajnom periodu u radu je bilo ukupno 6394 predmeta, a u 2021. godini, u radu je bilo ukupno 7503 predmeta. Evidentno je, da je u 2022. godini, bilo u radu 1109 predmeta manje nego u 2021. godini.

U 2022. godini riješeno je ukupno 4576 predmeta. U odnosu na 2021. godinu, u kojoj je riješeno 5044 predmeta, te je broj riješenih predmeta u izvještajnoj godini manji za 468 predmeta.

Ukupan broj **neriješenih** predmeta za izvještajni period je **1818** predmeta.

Broj neriješenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 206, od toga komunalnih 87,
2. krivični referat 60,
3. izvršni referat 338, od toga komunalnih 180,
4. vanparnični referat 544,
5. prekršajni referat 669,
6. predmeti sudske uprave 1.

U 2022. godini, u odnosu na 2021. godinu, evidentno je umanjeње za 641 predmet.

## 5. RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA

Broj primljenih predmeta u 2022. godini, je manji za 116 u odnosu na 2021. godinu, a broj riješenih predmeta je manji za 468 predmeta. Osnovni razlog za manji broj riješenih predmeta je smanjenje priliva novih predmeta, pa je bez obzira na manji broj riješenih predmeta, došlo do umanjenja neriješenih predmeta za 641 predmet, u odnosu na proteklu godinu.

## 6. OSTVARENI REZULTATI U RADU NA STARIM PREDMETIMA

Realizacija Plana rješavanja predmeta za izvještajni period je bila **99,13 %** riješenih predmeta.

Planom rješavanja starih predmeta za 2022. godinu, planirano je 460 predmet, a ukupno je riješeno 456 predmeta.

Realizacija Plana po referatima:

### - Izvršni referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 92 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 90 ili 97,83%.

### - Krivični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 40 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 40 ili 100,00%.

### -Parnični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 146 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 144 ili 98,63%.

### - Prekršajni referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 75 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 75 ili 100,00%.

### -Vanparnični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 107 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 107 ili 100,00%.

Ostvareni rezultati iz realizacije Plana po sudijama:

1. predsjednik suda Dražen Vulin, 100,00% ili od 31 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 31
2. sudija Anđelko Vračar, 96,59% ili od 88 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 85,
3. sudija Ivica Kalinić, 100,00 % ili od 89 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 89,
4. sudija Neđija Šehalić 100,00% ili od 47 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 47,
5. sudija Željko Čegar 100,00% ili od 44 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 44,
6. sudija Saša Rajković 98,82% ili od 85 predmeta iz Plana, riješenih je predmeta 84.
7. sudija Mileva Santrač 100,00% ili od 76 predmeta iz Plana, riješenih je predmeta 76

## Rad na najstarijim predmetima u Planu

Tokom 2022. godine, riješeni su svi najstariji predmeti iz plana, te su ostala neriješena 4 predmeta koji su inicirani u periodu 2019-2020 godine.

Struktura neriješenih predmeta iz Plana po godinama:

- a) Predmeti inicirani u periodu od 2008 – 2012 (0 neriješenih predmeta)
- b) Predmeti inicirani u periodu od 2013 – 2016 (0 neriješenih predmeta)
- c) Predmeti inicirani u periodu od 2017 – 2018 (0 neriješenih predmeta)
- d) Predmeti inicirani u periodu od 2019 – 2020 (4 neriješena predmeta)
- e) Predmeti inicirani u periodu od 2021 – 2022 (0 neriješenih predmeta)

## 7. NEDOVOLJAN BROJ PREDMETA PO SUDIJI

Pregled riješenih i neriješenih predmeta kod sudija čija norma je vrednova u uslovima nedovoljnog broj predmeta u radu:

Sudija	Predmeta u radu	Riješeno	Neriješivih predmeta	Predmeti koji nisu normirani	Nije istekao zakonski rok	Neriješeno
Dražen Vulin	<b>910</b>	<b>675</b>	<b>32</b>	-6 Iks, -117 O, - 21 Ips, -40 Ipsz i -1 Su <b>Ukupno 185</b>	-3 I -8 Kps -2 Mal <b>Ukupno 13</b>	<b>6</b>
Anđelko Vračar	<b>970</b>	<b>619</b>	<b>20</b>	-126 O -36 Ips <b>Ukupno 162</b>	- 50 I, -14 P, -28 Mal, -1 Rs i -3 V <b>Ukupno 96</b>	<b>73</b>
Ivica Kalinić	<b>877</b>	<b>594</b>	<b>13</b>	-126 O -21 Ips <b>Ukupno 147</b>	-I 49, -21 Mal -16 P -2 Rs -3 V -1 Prm <b>Ukupno 92</b>	<b>31</b>
Mileva Santrač	<b>722</b>	<b>555</b>	<b>6</b>	-83 O -13 Ips <b>Ukupno 96</b>	-23 I -18 Mal -16 P -4 Rs -2 V <b>Ukupno 63</b>	<b>2</b>
Neđija Šehalić	<b>752</b>	<b>557</b>	<b>1</b>	-71 Ips	-9 K	<b>10</b>



				-73 O <b>Ukupno 144</b>	-31 Pr <b>Ukupno 40</b>	
Željko Čegar	<b>842</b>	<b>663</b>	<b>4</b>	-144 Ips <b>Ukupno 144</b>	-1 I -11 K -37 Pr <b>Ukupno 49</b>	<b>12</b>

## 8. TRAJANJE POSTUPKA

Prosječno trajanje riješenih predmeta u sudu je **368** dana, a prosječno trajanje neriješenih predmeta je **322** dana. U optimalnom roku ukupno je riješeno **1377** predmeta. U predvidivom roku riješeno je **1637** predmeta, a sa prekoračenjem predvidivog roka riješeno je **1387** predmet.

Trajanje postupka po referatima:

- a) Parnični referat
  - broj riješenih predmeta 604, prosjek trajanja 166 dana
  - broj neriješenih predmeta 193, prosjek trajanja 151 dana
- b) Izvršni referat
  - broj riješenih predmeta 670, prosjek trajanja 1122 dana
  - broj neriješenih predmeta 297, prosjek trajanja 641 dana
- c) Vanparnični referat
  - broj riješenih predmeta 1035, prosjek trajanja 210 dana
  - broj neriješenih predmeta 544, prosjek trajanja 242 dana
- d) Krivični referat
  - broj riješenih predmeta 161, prosjek trajanja 127 dana
  - broj neriješenih predmeta 51, prosjek trajanja 400 dana
- e) Prekršajni referat
  - broj riješenih predmeta 554, prosjek trajanja 40 dana
  - broj neriješenih predmeta 76, prosjek trajanja 32 dana

Na izvršnom i vanparničnom referatu, primjetno je duže trajanje postupka, a kao razlog je nedostupnost stranaka, migracija unutar i van granica BiH, nepostojanje relevantnih podataka o nekretninama i podataka o strankama, a veliki problem predstavlja i činjenica da za jedan dio nekretnina nije formiran katastar nepokretnosti, pa nije moguće vršiti prodaju nekretnina u izvršnom postupku. Iako komunalni predmeti nisu u Planu njihov broj utiče na dužinu trajanja postupka. Kod prekršajnih predmeta pojavljuje se problem naplate troškova postupka u fazi „Ips“ gdje se čeka period od 5 godina, a ovaj se problem javlja kod obveznika plaćanja novčane kazne za lica koja su nastanjena na području FBiH jer za ta lica nema mogućnosti zamjene novčane kazne za kaznu zatvora. Na duže trajanje krivičnog postupka, najveći uticaj ima nedostupnost stranaka, koje u dužem vremenskom periodu borave u inostranstvu, pa ni raspisane potjernice ne daju rezultat. U ovom smislu, sud preuzima mjere i kontakte sa nadležnim institucijama radi ažuriranja podataka o nekretninama i pribavljanja podataka o strankama u postupku u cilju skraćivanja dužine trajanja postupka i postizanja ažurnosti u skladu sa orijentacionim mjerilima i vremenskim okvirima, te održava redovne kolegije na kojima se prati realizacija Plana rješavanja starih predmeta.

## 9. RAD NA PREDMETIMA RATNIH ZLOČINA

Ovaj sud u izvještajnom periodu nije imao predmeta ratnih zločina.

## 10. RAD NA PREDMETIMA KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA

U izvještajnom periodu sud je na početku izvještajnog perioda imao 7 predmeta korupcije

**Predmet broj 75 0 K 048587 20 K**, postupajući sudija je Željko Čegar, a optuženi je Z. K. zbog krivičnog djela Falsifikovanje isprave iz član 377. stav 2. Krivičnog zakona RS. Presuda je izrečena 01.02.2021. godine, te je optuženom izrečena kazna zatvora od 2 godine uslovno uz vrijeme provjere od 2 godine, a predmet je dostavljen Okružnom sudu u Banjaluci, radi odlučivanja po žalbi dana 07.04.2021. godine, te je rješenjem Okružnog suda od 10.11.2022. godine, prvostepena presuda je ukinuta i predmet vraćen na ponovni postupak koji je u toku.

**Predmet 75 0 K 053978 21 Kps**, postupajući sudija je Željko Čegar, a optuženi su N. G., D. V. i R. Č. zbog krivičnog djela Zloupotreba sl. položaja ili ovlašćenja iz člana 347. stav 3. i 4. Krivičnog zakona RS. Rješenjem od 14.10.2021. godine, ovaj sud se oglasio stvarno nenadležnim, a protiv tog rješenja, žalbu su podnijeli svi optuženi, te je predmet dana 15.11.2021. godine dostavljen Okružnom sudu na odlučivanje po žalbama, a rješenjem Okružnog suda od 14.06.2022. godine, prvostepena odluka je potvrđena

**Predmet broj 75 0 K 055871 22 K**, postupajući sudija je Željko Čegar, a optuženi je Ž. V. zbog krivičnog djela Zloupotreba sl. položaja ili ovlašćenja iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika RS. Optužnica je podnesena 11.03.2022. godine, a K faza je otvorena 23.05.2022. godine, te je postupajući sudija donio rješenje o stvarnoj nenadležnosti i predmet je dostavljen Okružnom sudu na odlučivanje po žalbi, a rješenjem Okružnog suda od 27.12.2022. godine, prvostepena presuda je ukinuta, te je predmet vraćen na ponovni postupak koji je u toku.

**Predmet broj 75 0 K 055918 22 K**, postupajući sudija je Neđija Šehalić, a optuženi je N. G. zbog krivičnog djela Zloupotreba sl. položaja ili ovlašćenja iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika RS. Optužnica je podnesena 17.03.2022. godine, a K faza je otvorena 05.05.2022. godine, te je donesena presuda kojom je optuženi oglašen krivim i izrečena mu je novčana kazna od 1.500,00 KM

**Predmet broj 75 0 K 048094 19 K**, postupajući sudija je Željko Čegar, a optužene su D. B. i R. S. zbog krivičnog djela Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja iz člana 347. stav 3. KZ RS. Optužnica je podnesena 15.01.2019. godine, a K faza je otvorena 15.08.2019. godine. U ovom predmetu je ima preko 70 oštećenih, što je bilo od uticaja na njegovu dugotrajnost i veliki broj ročišta. Održano je preko 30 ročišta na kojima su izvođeni dokazi, a postupajući sudija je preduzeo sve da bi se ovaj postupak odvijao što efikasnije, te je donesena presuda kojom su optužene oglašene odgovornim i izrečena im je kazna zatvora od po 3 godine, a predmet je dostavljen Okružnom sudu Banjaluka, radi odlučivanja po žalbi

**Predmet broj 75 0 K 057429 22 Kps** postupajući sudija je Dražen Vulin, protiv optuženih V. D., zbog krivičnog djela Zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 315. stav 4. Krivičnog zakonika Republike Srpske u sticaju sa krivičnim djelom Pustošenje šuma iz člana 388. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske i K. G. zbog krivičnog djela Pustošenje šuma iz člana 388.

stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Optužnica je podnesena dana 07.10.2022. godine a dana 09.11.2022. godine sud je donio rješenje kojim se oglasio stvarno nenadležnim, te je predmet dostavljen nadležnom sudu na dalje postupanje.

**Predmet broj 75 0 K 049067 19 K**, postupajući sudija je Neđija Šehalić, a optuženi je D. Š. zbog krivičnog djela Zloupotreba sl. položaja ili ovlašćenja iz člana 347. stav 3. i 4. Krivičnog zakona RS. Optužnica je podnesena 17.05.2019. godine, te je K faza inicirana 06.09.2019. godine. Presuda je donesena 26.02.2021. godine, te je optužen oglašen krivim i izrečena mu je uslovna kazna zatvora od 2 godine, uz vrijeme provjere od 1 godine. Navedena presuda je ukinuta rješenjem Okružnog suda u Banjaluci od 19.04.2022. godine, te je predmet vraćen na ponovni postupak. Glavni pretres koji je bio zakazan za 14.06.2022. godine je na molbu branioca odložen za dan 19.07.2022. godine, a novi glavni pretres je zakazan za 28.11.2022. godine. Presuda kojom se optuženi oslobađa od optužbe je izrečena 20.01.2023. godine.

## **11. ZASTARA PREDMETA**

Tokom izvještajnog perioda do zastare je došlo u 4 krivična predmeta i to u predmetu broj 75 0 K 045914 22 K kod kojeg je zastara nastupila u vrijeme dok se navedeni predmet nalazio pred Okružnim sudom u Banjaluci radi odlučivanja po žalbi, te u predmetima 75 0 K 043490 17 Kps, 75 0 K 042156 16 Kps i 75 0 K 048276 22 K 3 i u 1 prekršajnom predmetu broj 75 0 Pr 044582 17 Ips.

Za sve predmete za koje nastupila zastarjelost, sudije su dostavile detaljna obrazloženja iz kojih proizilazi da su glavni razlozi za nastupanje zastare nedostupnost optuženih, kao i izmjene Krivičnog zakonika kojim su skraćeni rokovi zastare, odnosno u pitanju su objektivni razlozi i nije bilo subjektivnih propusta sudija koji su doveli do nastupanja zastare. O svim zastarama, obavješten je disciplinski ured VSTS-a koji izvršio uvid u navedene predmete.

U cilju sprečavanja mogućnosti da nastupi zastarjelost krivičnog gonjenja glavni pretresi se zakazuju u što kraćem roku, te se preduzimaju svi zakonom propisani postupci i mjere da se optuženi i osuđena lice pronađu, te se raspisuju potjernice u skladu sa zakonom.

## **12. ZAKLJUČNA ZAPAŽANJA**

Na osnovu statističkih podataka u izvještajnom periodu može se zaključiti da sud postiže ažurnost u radu. Takođe, broj neriješenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu je manji, ali nije postignuta puna ažurnost u radu suda ni tokom 2022. godine, prvenstveno zbog nedostupnosti stranaka, kao i zbog pandemije koja je u prvom kvartalu godine usporila i ograničila rad suda, pa se uzimajući sve okolnosti u obzir, može konstatovati da je realizacija Plana rješavanja predmeta na zadovoljavajućem nivou, jer su ostala neriješena samo 4 predmeta iz plana.

rješavanja predmeta. Otežavajuću okolnost predstavlja i nedostatak terenskog automobila suda koji je oštećen u saobraćajnoj nezgodi u decembru 2021. godine i nije više u funkciji.

### **13. INFORMACIJA O PRIMJENI SMJERNICA ZA PREVENCIJU SEKSUALNOG I RODNO ZASNOVANOG UZNEMIRAVANJA**

Dana 22.09.2022. godine, usvojen je Akcioni plan za unaprijeđenje rodne ravnopravnosti u Osnovnom sudu u Mrkonjić Gradu, u cilju implementacije Strategije za unaprijeđenje rodne ravnopravnosti u pravosudnim institucijama u BiH. Akcionim planom je predviđen niz aktivnosti, te su određeni nosioci, kao i rokovi za njihovo ispunjavanje, a provedena je i anketa među zaposlenima na osnovu koje su utvrđene početne osnove, odnosno trenutno stanje nivoa svijesti o ovom pitanju, te će se u narednom periodu nastaviti sa aktivnostima predviđenim planom.

### **14. INFORMACIJA O ODRŽANOM SASTANKU SA NOTARIMA**

Dana 25.08.2022. godine, održan je sastanak predsjednika suda sa notarom Draganom Pekežom iz Mrkonjić Grada, koji je jedini notar na području ovog suda, tokom kojeg je konstatovano da se na dan 25.8.2022. godine, u radu kod notara nalazi 391 predmet, te da je od 1.1.2022. godine notaru dostavljeno 404 predmeta, a da je do sada riješeno 218 predmeta. Analizom podataka, došlo se do zaključka da je od 2017. godine notar riješio oko 3.500 ostavinskih predmeta, a problemi u njegovom radu se odnose na obavezno kopiranje spisa, kratak rok za rješavanja povjerenih predmeta, raseljenost stanovništva sa ovog područja, nepotpune smrtovnice, nemogućnost naplate naknade, kao i čekanje na povrat dostavnica od nasljednika i podataka iz katastra. Tokom sastanka su usvojeni zaključci da je trenutno stanje broja neriješenih predmeta koji se nalaze u radu kod notara zadovoljavajuće, te da je potrebno da predsjednik suda održi sastanak sa predstavnicima opština sa područja mjesne nadležnosti Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu u vezi sa sastavljanjem smrtovnica, kao i da se podrži inicijativa za izmjene Zakona o vanparničnom postupku, tako da se umjesto roka od 3 mjeseca odredi "razuman rok" za rješavanje ostavinskih predmeta kod notara.

### **15. PLANIRANE MJERE**

U oktobru 2021. godine se započelo sa rekonstrukcijom zgrade suda koja je finansirana iz sredstava IPA 2017, a rekonstrukcija je okončana u oktobru 2022. godine. Radovi koji se izvođeni u sudu, otežavali su i usporavali rad na predmetima, imajući u vidu da su isti zahtijevali angažovanje radne snage suda na izmještanju namještaja i arhive, a sudije su premještane u druge prostorije, koje nisu imale sve potrebne uslove za nesmetan rad. Tokom 2022. godine su takođe provedene i nabavke novog namještaja i opremanje sudnica, što će doprinijeti kvalitetu rada.

Takođe, planirano je i redovno održavanje stručnih kolegija radi analiziranja i kontrolisanja rada na realizaciji plana, te će se preduzimati mjere radi unaprijeđenja kvaliteta rada i to adekvatan raspored sudija na referate, nabavka stručne literature, prisustvovanje većem broju stručnih edukacija, prikupljanje sudske prakse, elektronska kontrola radnog vremena, blagovremeno raspisivanje konkursa za popunjavanje radnih mjesta, kao i nabavke potrebnih materijala i sredstava za rad.

### **16. OSTALO**

Izvještaj o radu Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu za 2022. godinu, dostavlja se: VSTS-u BiH, Okružnom sudu u Banjoj Luci, Ministarstvu pravde RS, a biće objavljen i na WEB prezentaciji suda.

**Predsjednik suda,**  
Dražan Vulin