

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI

Broj: 003-0-Su-22-000 555
Tuzla, 16. februar 2023. godine

Na osnovu člana 31. stav 1. Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 38/05, 22/06, 63/10, 7/13 i 52/14), člana 8. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 66/12, 40/14, 54/17 i 60/17) i člana 126. j. Pravilnika o sistemu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 4/16, 37/16, 84/16, 40/17, 34/18, 34/19 i 61/20), predsjednica Kantonalnog suda u Tuzli podnosi

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

**o provedenoj provjeri tačnosti i ažurnosti unosa podataka u CMS
za period 01.01.2022. – 31.12.2022. godine**

U skladu sa odredbama člana 126. a. do 126. l. Pravilnika o sistemu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) u Kantonalnom sudu u Tuzli je provedena provjera tačnosti i ažurnosti unosa podataka u CMS-u u periodu od 01.01.2022. – 31.12.2022. godine.

Provjera je izvršena pojedinačno za svakog sudiju i to u njegovih 5 predmeta po referatima i statusu predmeta automatskim odabirom predmeta kroz CMS izvještaj „Lista predmeta za provjeru kvaliteta podataka“ po unaprijed postavljenim parametrima, a sve u skladu sa Smjernicama za provjeru predmeta krivičnog i prekršajnog referata i Smjernicama za provjeru predmeta parničnog, privrednog, vanparničnog, izvršnog, upravnog i zemljivođno – knjižnog referata.

Provjera je provedena upoređivanjem fizičkog stanja sudskog spisa sa elektronskim stanjem sudskog spisa, odnosno stanjem podataka evidentiranih u CMS-u, u smislu provjere njihove tačnosti, potpunosti i blagovremenosti evidentiranih podataka.

Rezultati provjere koji su utvrđeni, kao i uočene nepravilnosti konstatovane su u Obrascu broj 3. – Izvještaj o provedenoj provjeri tačnosti i ažurnosti unosa podataka u CMS.

Uočene nepravilnosti u pregledanim **krivičnim predmetima** odnose se na slijedeće nedostatke:

- u nekoliko predmeta nedostaje polje „Općina/Opština mesta izvršenja krivičnog djela“;
- u nekoliko predmeta nedostaje podatak „Datum izvršenja krivičnog djela“;
- u jednom predmetu nije iskazan status predmeta na dan kada je završen;
- u dva predmeta nije evidentirana uloga stranke kao advokata okrivljenog;
- u jednom predmetu u CMS nije evidentirana dnevna naredba o dostavljanju obavijesti za održavanje sjednice vijeća;

U jednom predmetu nije bilo moguće izvršiti provjeru, jer je predmet dostavljen Vrhovnom суду Federacije BiH, radi odlučivanja po žalbi (radi se o predmetu broj 03 0 K 021887 21 K).

Uočene nepravilnosti u **prekršajnim predmetima** odnose se na slijedeće nedostatke:

- u jednom predmetu nedostaje polje „Općina izvršenja prekršajnog djela i Mjesto izvršenja prekršajnog djela“;
- u jednom predmetu nije evidentiran status predmeta kao „iskazan završen“;

Uočene nepravilnosti u **predmetima upravnog spora** odnose se na slijedeće nedostatke:

- u jednom predmetu nije odštampan status predmeta završen i arhiviran;
- u jednom predmetu nisu skenirani svi prilozi dostavljeni uz tužbu;
- jedan predmet nije provjeravan, jer se nalazi na Vrhovnom суду Federacije BiH;

Sudijama koji su zaduženi predmetima koji su bili predmet provjere tačnosti i ažurnosti unosa podataka u CMS naloženo je, shodno odredbi člana 126. k) Pravilnika o sistemu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima, da otklone uočene nepravilnosti. Sudije su otklonile nedostatke koji su se mogli otkloniti u smislu da su u CMS unijeli podatke koji nedostaju, ali neke podatke, kao što su mjesto i datum izvršenja krivičnog djela i prekršaja nisu se mogle otkloniti u svim predmetima, jer te podatke unosi tužilaštvo, odnosno prvostepeni sud za prekršaje. U Nekim predmetima u kojima su ti podaci bili uneseni od strane tužilaštva, vjerovatno naknadno, uspjeli su se unijeti i u predmet ovog suda.

Predmete sudija Stanković Silve, Sarajlić Jasne i Baraković Sabire, zbog njihovog odsustva uslijed bolovanja, nismo mogli pregledati, jer nismo mogli bez njihovog prisustva ući u računar.

U građanskim predmetima (parnični, privredni, vanparnični, izvršni i zemljišno – knjižni referat) ni u jednom predmetu koji je bio predmet provjere tačnosti i ažurnosti unosa podataka u CMS, a vršena je provjera kod 14 sudija, nisu utvrđene nepravilnosti.

Također nisu utvrđene nepravilnosti ni u provjeri predmeta kojima je zadužena predsjednica suda.

Predsjednica suda će i dalje, shodno odredbi člana 126. k) Pravilnika o sistemu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima, preuzimati mјere za prevenciju nepravilnosti, kao i u prethodnom periodu, cijeneći da će se istim podići nivo kvaliteta podataka koje sudovi imaju obavezu evidentirati u CMS, shodno Pravilniku o sistemu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima.

S poštovanjem !

DOSTAVLJENO:

1. VSTV BiH Sarajevo
2. Vrhovnom суду FBiH Sarajevo
3. Su. arhiva

PREDSJEDNICA SUDA

Indira Hadžimehmedović

